

غیر مقلدین کے عقائد پر ایک تحقیقی نظر

ازم

رئيس المحققين ، فخر الحذرين ، مفكر السلام

مولانا محمد ابو بکر غازیپوری

ناشر: اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ پاکستان

ہر قسم کی کتب، مناظرہ کی سی اور ایکٹائیس دستیاب ہیں

◦ صراطِ مستقیم کو رسی ◦ خطبہ صدارت ◦ میں فضلی کیسے بننا؟ ◦ بارہ مسائل ◦ آئینہ غیر مقلدیت  
◦ فضائلِ اعمال اور اعتراضات کا علمی جائزہ ◦ عقائدِ محلِ السنۃ والجماعۃ ◦ تمکینِ الاذکیاء فی حیات الانبیاء  
◦ قطراتِ الطہر شرح نخبۃ الفکر ◦ مناظرہ حیات النبی سرگودھا ◦ انوارِ صغیر ◦ الحمد للہ یا شیعہ؟  
◦ اسلام کے نام پر بھونکی پرستی ◦ 135 سوالات کے جوابات ◦ سرمایہ قائلہ حق ◦ قائلہ حق نمبر  
◦ امام ابو حنیفہ کی جلالتِ شان ◦ ارمغانِ حق (جلد اول) ◦ ارمغانِ حق (جلد دوم) ◦ آئینہ غیر مقلدیت  
◦ غیر مقلدین کی ڈائری ◦ غیر مقلدین کے لئے لمحہ فکریہ ◦ کیا ابن تیمیہ اہل سنت والجماعت میں سے ہیں؟  
◦ حدیث کے بارے میں غیر مقلدین کا معیار رد و قبول ◦ حکیم صادق سیالکوٹی کی کتاب صلوة الرسول کے بارے میں  
◦ چھپے راز (چار حصوں کی سیریز) ◦ حدیث اور سنت میں فرق ◦ مسئلہ وحدت الوجود ◦ غیر مقلدین کے عقائد

ویدلویبیانات

قہرستی ڈیز

مناظرہ	موضوع	مقام
==	رفع یدین	گوجرانوالہ
==	طلاق خطا	تونس نمبر ۱ گوجرانوالہ
==	عقائد علماء دیوبند	دولت نگر
==	قراۃ خلف الامام	لہان
==	رفع یدین	بہاولنگر

حمد و نعت ..... عزتگ لاہور  
 حمد و نعت ..... اچھر والاہور  
 شان مصطفیٰ ..... میانکوٹ  
 امام بخاری تمہارے باہمارے ..... خانپور

نوٹ: یہ دینی واک منگوانے کا بھی انتظام ہے، ایک خرچ خریدار کے ذمے ہو گا۔ ادارہ

Tel: 048-3881487 Cell: 0907-8158847

پیش روئے کائنات

مقامات

مكتبة أهل السنة والجماعة

87 جنونی لایپرورڈ سرگودھا فون 048-3881487

0307-8156847 موبائل

سہیل 0307-8156847 کے فریڈار بنئے!



انگریزی دور افتدار میں اسلامی اخوت، اجتماعیت اور اشتراقی عمل کو پارہ پارہ کرنے کے لیے جو فرقے اسلامی ناموں سے معرض وجود میں آئے اور سادہ لوح عوام نے ان کے اچھے نام اور اسلامی لیبل کی بنا پر قبول کیا، ان میں لاندہ ب فرقہ ضالہ غیر مقلدیت کا فتنہ خاصا سرزد اور موثر انداز میں انگریزی افتدار کا نمک حلال ثابت ہوا ہے۔ ارباب علم بخوبی آگاہ ہیں کہ وطن عزیز کی مذہبی اعتبار سے پر امن سر زمین اب کئی سالوں سے لڑائی جھگڑوں، مناظروں اور مباحثوں کا مرکز بن چکی ہے۔ ہر مبارک اور قابل تعظیم موقع پر عبادت کے نام پر یہ فرقہ چیلنج بازی، لڑائی جھگڑا اور اپنی غیر مقلدیت کا بھرپور مظاہر کرتا ہے۔ رمضان المبارک کی آمد کے ساتھ ہی مسلمان رجوع الی اللہ اور غیر مقلدیت رجوع الی اللہ کی طرف پلٹ پڑتے ہیں۔ آٹھ تراویح کا شور برپا کر کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر تبر اور پوری امت اسلامیہ کو بدعتی بتلانا ہی ان کی خدمت حدیث ہوتی ہے۔ اس بے لگام فرقہ کو انڈیا کے عالم ربانی، اصحاب قلم کے سرخیل، راسخ العلم، بے باک اور نڈر قافلہ حق کے روشن مہتاب حضرت مولانا محمد ابوبکر غازی پوری کے قلم نے جس طرح لگام دی ہے، تاریخ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ غیر مقلدیت کے تاریک چہرہ پر پڑے نقاب کو تار تار کر کے اندر چھپا بھیا تک چہرہ امت اسلامیہ کے سامنے نکال کر دیا ہے۔ اس کتاب کی غیر معمولی اہمیت و افادیت کے پیش نظر انڈیا کے بعد اب پاکستان میں شائع کرنے اور طالعین حق کی رہنمائی کا فرض اور سعادت اللہ تعالیٰ صرف اتحاد اہل السنہ والجماعہ کو عنایت فرما رہے ہیں۔ ہم اللہ جل مجدہ کے حضور دعا گو ہیں کہ اللہ تعالیٰ صاحب قلم کی مساعی کو شرف قبولیت سے نوازے اور ہم گمشدہ راہوں کے واسطے اس کتاب کو نافع بنائے، ہمیں خوشی ہے کہ اللہ تعالیٰ حضرت غازی پوری صاحب دامت برکاتہم العالیہ کی کتاب آئینہ غیر مقلدیت شائع کرنے کی ہمیں سعادت نصیب فرما رہا ہے۔

ابوالحسن

شعبہ نشر و اشاعت

اتحاد اہل السنہ والجماعہ پاکستان

نمبر شمار

عنوان

صفحہ

۱ ابتدائیہ

۱

۲ ہمیشہ لفظ

۲

۳ مقدمہ مؤلف

۳

۴ عرض مترجم

۴

۵ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

۵

۶ شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ

۶

۷ شیخ ابن عبد الوہاب سے اظہار برائت

۷

۸ اعتراف لاطمی کے باوجود .....

۸

۹ فرقہ محدثہ کون؟

۹

۱۰ سعودی امرار اور جماعت دہا بیہ لاندہ بیہ کی نظر میں

۱۰

۱۱ ابن عربی اور غیر مقلدین

۱۱

۱۲ میاں صاحب کی فرط عقیدت

۱۲

۱۳ ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

۱۳

۱۴ ابن عربی کے ساتھ حشر میں اٹھنے کی تمنا

۱۴

۱۵ ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تائید

۱۵

۱۶ ابن عربی، حجۃ اللہ فی الارض، تھے۔

۱۶

۱۷ ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

۱۷

۱۸ وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین

۱۸



نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۱۹	ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعنہ	۸۵
۲۰	غیر مقلدین اور تصوف	۹۰
۲۱	غیر مقلدین اور بیعت	۹۱
۲۲	تصوف خاندان ولی اللہی میں	۹۶
۲۳	القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر	۹۷
۲۴	شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے	۹۹
۲۵	شاہ صاحب کے والد انبیاء و اولیاء کے تربیت یافتہ تھے	۱۰۰
۲۶	نسبت کے بعد فخر کا حصول	۱۰۱
۲۷	القرآن حقیقت	۱۰۲
۲۸	سلاسل صوفیاء، نبیؐ کے حضور میں	۱۰۳
۲۹	سلاسل صوفیاء کی تصدیق ائمہ اہل بیت سے	۱۰۴
۳۰	سلسلہ سلوک براہ راست نبیؐ سے	۱۰۵
۳۱	اہل اہل، غیر مقلدین کے عقیدہ میں	۱۰۶
۳۲	خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے	۱۰۷
۳۳	اربابِ اشرار پر ملأ اعلیٰ سے احکام کا نزول	۱۰۸
۳۴	من عادی لی دنیا کی تفسیر	۱۰۹
۳۵	محبوب، سالک اور مرید	۱۱۰
۳۶	تجلی افکھم اور انانیت مطلقہ	۱۱۱
۳۷	شاہ ولی اللہ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ	۱۱۲
۳۸	کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں	۱۱۷

نمبر شمار	عنوان	صفحہ
۳۹	تقویٰ ذات و عملیات سے غیر مقلدین کا شغف	۱۲۰
۴۰	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۲۶
۴۱	کتاب التقویٰ ذات کی اجازت	۱۳۵
۴۲	شیخ ابن باز کا فتویٰ	۱۳۷
۴۳	کرامات اور غیر مقلدین	۱۳۸
۴۴	میاں نذیر حسین کی کرامات	۱۳۹
۴۵	کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی	۱۴۲
۴۶	ابن مزارض کی کرامت	۱۴۳
۴۷	ابن قدامہ دمشقی کی کرامت	۱۴۶
۴۸	اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت	۱۴۷
۴۹	اہل قیام اور غیر مقلدین	۱۵۰
۵۰	قبروں کی مبادری	۱۵۱
۵۱	قبروں سے حصول برکت	۱۵۲
۵۲	قبروں سے کسب فیض	۱۵۴
۵۳	غیر اشرار سے توسل کا عقیدہ	۱۵۴
۵۴	مشتے نمونہ از خردوارے	۱۶۲
۵۵	مشائخ نجد و حجاز کے فتوے	۱۶۳
۵۶	سببہ تنلیسی شرک نہیں	۱۶۵
۵۷	للاذغرک، کاتب میں الغار	۱۶۶
۵۸	مقابر و آثار کی زیارت کیلئے شہرِ حجاز	۱۶۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۱۷۱	قروں کو پھونا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں	۵۵
۱۷۲	نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا	۵۰
۱۷۳	قروں پر تلاوت قرآن	۶۱
۱۷۵	طی امرض اور طے زمان	۶۲
۱۷۸	انیار اور صلہ سے استثناء	۶۳
۱۸۲	علم قیب غیر مقلدوں کے عقیدہ میں	۶۳
۱۸۵	استوار علی العرش کا مسئلہ	۶۵
۱۸۸	نور محمدی سے ہوئی تکلیف کا ثبات	۶۶
۱۹۱	سراج موتی غیر مقلدین کے مذہب میں	۶۷
۱۹۳	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین	۶۸
۱۹۷	ظہر اور حاضر دناظر ہونے کا عقیدہ	۶۹
۱۹۹	بیوی کی محبت میں اللہ پر اقتدار جائز ہے	۷۰
۲۰۱	غیر مقلدین کو عیسیٰ کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں	۷۱
۲۰۵	رام، لچمن اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ	۷۲
۲۰۶	صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف	۷۳
۲۱۱	شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت	۷۴
۲۱۸	ترتیب انفضیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف	۷۵
۲۲۱	صحابہ کا خیارات ہونا انہیں گوارا نہیں	۷۶
۲۲۳	غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ محبت نہیں	۷۷
۲۲۶	اجماع امت سے انکار	۷۸

صفحہ	عنوان	نمبر شمار
۲۳۰	تفضیل شیعین و عثمان سے پہلو تہی	۷۹
۲۳۲	غیر مقلدین کے مذہب میں متعہ جائز ہے	۸۰
۲۳۳	حمد کی اذان اول سے انکار	۸۱
۲۳۶	خلیفوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت	۸۲
۲۳۹	صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے انکار برائت	۸۳
۲۴۵	غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتزال اور تخریجیت	۸۴
۲۵۶	شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد	۸۵
۲۶۳	تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف	۸۶
۲۶۷	حرف آخر	۸۷



# ابتدائیہ

مؤلف: ابو القاسم نعمانی شیخ الحدیث صاحب امتیاز دار الفکر لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملک شاہ کے ایک وسیع نظر اور محقق عالم ڈاکٹر محمد سعید رمضان البوطی  
اپنی کتاب "التلفیة مرحلة زهانية مباركة لامذهب اسلامي في سلفية  
اور سلفیوں کے بارے میں اپنی پیرائے نکال کر کرتے ہیں۔  
سلفیت کے عنوان سے جو ایک نیا مذہب پیدا ہو گیا ہے اس کی بنیاد کتاب  
وسنت کی اتباع پر نہیں بلکہ اس کی بنیاد نسبی تعصب پر قائم ہے، کتاب وسنت  
کی جو پیروری مطلوب ہے سلفیت کو اس سے کوئی واسطہ نہیں :

مزید لکھتے ہیں :  
سلفیت کا آج کل مطلب یہ ہے کہ سلف کا کوئی خاص مذہب تھا اور جو  
اس مذہب میں داخل ہے وہ تو مسلمان بقیہ تمام مسلمان غیر مسلمان، گویا  
اسلام پہلے بتوئے ہونے کے اس مذہب کا تابع ہے، یعنی جو سلفی ہے  
وہ ہی مسلمان کہلائے گا اور جو سلفی نہیں ہے وہ اسلام سے خارج ہے۔

مزید لکھتے ہیں :  
آج سلفی وہ کہلاتا ہے جو کچھ مخصوص و متعین نظریوں کا پابند ہے،  
اور جو ان نظریوں کا پابند نہیں وہ ان کے نزدیک احمق و بدعتی قرار پاتا ہے۔  
مزید فرماتے ہیں :

سلفیوں کا عقیدہ ہے کہ جو سلفی مذہب پر ہے وہی سچا مسلمان  
اور وہ قیامت خیز ہے، اور جو اس مذہب کو اختیار  
نہ کرے کسی حد تک اس کے اجتماعات اور اس کی رائے کو اختیار  
کرنے وہ خالص عقل بگڑ کا قربا شریک ہے۔

(دیجئے کتاب کی آخری فصلیں)

ان مقدمات سے آپ نے اندازہ لگایا کہ غیر مقلدیت یا سلفیت کے ناکے  
جو ایک فرقہ آج کل پیدا ہو گیا ہے برصغیر ہند کے علماء ہی نہیں بلکہ دنیا کے عرب کے  
دانشور و علماء بھی اس کے بارے میں کچھ ایسی رائے نہیں رکھتے ہیں، پہلے سال ہی  
سعودیہ کے دار الحکومت ریاض میں وہاں کے معتد علماء نے جن میں سے بیشتر مقلد  
آل شیخ یعنی شیخ ابن عبد الوہاب کے خاندان سے تھا ایک اجتماع کے اہتمام پر اپنے  
اعلانہ میں سلفیت سے تبری و بیزاری کا اعلان کیا تھا اور مسلمانوں کو متنبہ کیا تھا کہ وہ  
اس نام سے دھوکا نہ کھائیں۔

سلفیت کے نام پر دنیا کے اسلام میں ایک افراطی پیرا کی جا رہی ہے اور  
مسلمانوں کی اجتماعیت کو شدید نقصان پہنچایا جا رہا ہے، تکفیر و تفریق کے تر و نشتر  
سے عامہ مسلمین کے قلوب کو زخمی کرنے کا مسلسل عمل جاری ہے، کتاب وسنت کی  
آڑ میں مسلمانوں کو کافر و مشرک بنایا جا رہا ہے، جو مسلمان سلفیت کے افکار و آراء  
اور اس کے معتقدات سے دور ہے، سلفیوں کے نزدیک وہ اسلام سے خارج ہے،  
مقلدین مذہب اربعہ اور صوفیائے کرام پر طعن و تشنیع اس مذہب والوں کا شیوہ  
و شمار بن گیا ہے۔

ابھی در تین سال قبل کی بات ہے کہ سلفیت و غیر مقلدیت کے حلقہ سے ایک  
عربی کتاب "الدیوبہ" نامی شائع کی گئی، اس کتاب میں علماء کے دیوبند پر بیجا  
الزام تراشی کر کے اور ان کی طرف ان باتوں کو منسوب کر کے جن کا وہ ابطال اکابر



دیوبند کا مشن ہی رہا ہے انکی تکفیر و تغیل کے فادی شائع کئے گئے، یہ کتاب جو  
 شائع ہوئی تو ملکہ دیوبند میں پھیلی کی لہر پیدا ہوئی، علمائے دیوبند حیران تھے کہ  
 کتاب وسنت کا نام لے کر سلفی و غیر مقلد برادران یہ کارنامہ بھی اٹھا دیں گے !  
 دارالعلوم دیوبند کے قدیم فضلاء میں سے مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ کی

شخصیت اپنی علم حلق میں بہت معروف و مشہور ہے، اللہ نے مولانا کے اندر بے پناہ  
 دینی غیرت و حجت، اسلاف سے عقیدت و محبت، صحابہ کرام سے عشق کی حد تک تعلق  
 ہشیفتگی کی لازوال نعمت رکھی ہے، مولانا اردو زبان کے علاوہ عربی زبان پر بھی  
 خاصی قدرت رکھتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ بھی خاصا وسیع ہے، مولانا مدظلہ کے ہاتھ  
 میں جب وہ کتاب پہنچی تو انہوں نے حق کے دفاع کی خاطر قلم اٹھایا اور تین ماہ کی  
 قلیل مدت میں اردو مہندیہ ما کے رد میں وقفۃ مع اللہ مذہبیہ تافی شہیدہ  
 (القارۃ للہندیہ) نامی چار سو صفحات پر مشتمل ایسی اچھوتی اور نادر کتاب  
 لکھ کر اپنے منکبتہ اثر یہ غازی پور سے شائع کر دی جس نے غیر مقلدیت و سلفیت  
 نامی مذہب کی اساس کو ہلا کر بلکہ کھوکھلا کر کے رکھ دیا، مولانا نے جتنی تیز رفتاری  
 سے یہ کتاب لکھی تھی شائع ہونے کے بعد اتنی ہی سرعت سے وہ کتاب ملک و بیرون  
 ملک میں پھیل گئی، اور اہل علم کی نگاہ میں قدرتین کی نگاہ سے دیکھی گئی۔

اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ہی سے بہت سے لوگوں کا اصرار تھا کہ اس کا  
 اردو ترجمہ بھی جلد شائع کیا جائے، مولانا کے پاس اپنی تصنیفی و تالیفی دوسری مصروفیت  
 کی وجہ سے خود اس کتاب کا ترجمہ کرنے کیلئے وقت کا نکالنا بہت دشوار تھا، دوسری  
 طرف ملک کے مختلف اطراف سے ترجمہ کے تقاضا کے سلسلہ کے خطوط مولانا کے پاس  
 برابر پہنچ رہے تھے۔

مولانا رضوان الرحمن تھانی استاذ جامعہ اسلامیہ ریوڑی تالاب بنارس  
 مولانا سعد ابوبکر غازی پوری کے مخصوص افاضل شاگرد ہیں، مولانا نے ترجمہ کا کام

ان کے سپرد کیا اور مولانا رضوان الرحمن تھانی نے اپنی تدریسی مصروفیات کے ساتھ  
 صرف چھ ماہ کی قلیل مدت میں اس کتاب کا ترجمہ مکمل کر دیا، اب یہی ترجمہ آئینہ  
 غیر مقلدیت کے نام سے طبع ہو کر آپ کے ہاتھوں میں پہنچ رہا ہے۔

ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کا کام بہت مشکل عمل ہے، خصوصاً  
 ایسی تحریرات کا ترجمہ کرنا جن کا اسلوب ہی منفرد ہو، مولانا محمد ابوبکر غازی پوری مدظلہ  
 کی یہ کتاب اپنے منفرد اسلوب اور جوش و جذبہ کی فراوانی کی وجہ سے ایک بالکل  
 منفرد کتاب ہے، اس کا اصل مزہ اور ذاتی خطا تو ان کو حاصل ہو گا جو اس کتاب کی عربی  
 ہی میں پڑھیں گے ترجمہ میں مولانا غازی پوری کے جوش و جذبہ اور ان کے منفرد اسلوب  
 کو بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا تھا، مولانا رضوان الرحمن صاحب کی عربی کتاب کے  
 ترجمہ کے سلسلہ کی یہ پہلی کاوش ہے اسلئے اگر قارئین کو کسی کسی جگہ عبارت میں برجستگی  
 نظر نہ آئے تو خلاف توقع بات نہ ہوگی، کئی جگہ پر مجھے بھی محسوس ہوا کہ مصنف کی  
 عبارت کا صرف ترجمہ ہو کر رہ گیا ہے، مگر بحیثیت مجموعی مولانا رضوان الرحمن کی یہ  
 کوشش قابلِ قدر ہے، اللہ تعالیٰ مصنف و مترجم دونوں کی کوشش کو بار آور  
 کرے، اس کتاب سے لوگ زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں۔

پ پ پ پ پ



## پیش لفظ

از سلم : مولانا نور الدین نور اللہ الاعظمیٰ  
ترجمہ : مولانا رضوان الرحمن قاسمی

• علامہ دیوبند جماعت اہلحدیث برائت اور بریلوی بدعتیوں اور ممبرانوں سے موافقت و موافقت کا اظہار کرتے ہیں •

• یہ علماء دیوبند بریلویوں سے خائف رہتے ہیں بلکہ ان کے سامنے کانپتے رہتے ہیں اور امام محمد بن عبد الوہاب کو گالیاں دیتے ہیں اور انہیں برا بھلا کہتے ہیں •

• یہ سب صرف وہابیت کے الزام سے بچنے اور بریلویوں سے اپنا قرب جانے کیلئے کیا جاتا ہے، کیونکہ یہ بریلوی لوگ عقیدہ اور مذہب حنفی میں ان کے شریک ہیں •

• مزید براں ان دیوبندیوں کی طرف سے یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کہ وہ عقیدہ توحید کے پابند ہیں، جب کہ حقیقت یہ ہے کہ یہ لوگ عقیدہ توحید سے بہت دور ہیں بلکہ توحید کی ہوا بھی ان کو نہیں لگی ہے •

غیر مقلدین کا توپ خانہ کھل گیا ہے اور نشانے پر ہیں علماء دیوبند، جنہوں نے ہندو پاک کے مسلمانوں کے دین و ایمان کی حفاظت کے لئے اپنی عمر کی ساری بہاریں اور ساری لذتیں قربان کیں، اور پوری انسانیت کو اسلام کے ابدی پیغام اور اس کی روشن تعلیمات و ہدایات سے روشناس کرایا، نیز اجتماعی ہیراک

اور مذہبی ہر سطح پر مسلمانوں کی قیادت کا فریضہ انجام دیا، کتاب و سنت کی قابل فخر خدمات انجام دیں اور اللہ کے راستے میں ایسا جہاد کیا جس کی نفیر گذشتہ کئی صدیوں تک ملنا مشکل ہے۔

یہ وہ منقرض و موبہ مجاہدین ہیں کہ نصرت خداوندی نے قدم قدم پر ان کا ساتھ دیا، یہ حضرات ہر باطل تحریک کے مقابلہ میں سینہ سپر رہے، مخالفت کا تیغ و تبر ان کے پائے ثبات کو کو کبھی متزلزل نہیں کر سکا، جس فتنے نے سراٹھایا ان حضرات نے اسے کچل دیا، پسینہ اسلام کی شان میں جو زبان گستاخ ہوئی اسے کھینچ پایا دار و رسن کو گلے لگایا پراقتدار کے آہنی پنجوں سے مخالفت ہو کر حق کی آواز کو پست نہیں ہونے دیا۔

پورے عالم اسلام کے علمی طبقوں نے ان مخلصین کے مخلصانہ خدمات کی تحسین کی، اہل حق و انصاف نے ان کے روشن کردار کا اعتراف کیا اور اہل تارکین نے تاریخ میں ایک سنہرے باب کا اضافہ کیا۔

مگر جبکہ ہمیشہ سے ہوتا چلا آ رہا ہے باطل ہزار پسا پائی کے باوجود اپنی ریشہ دوانیوں سے باز نہیں آتا، ہندوستان میں بھی اہل حق کے ساتھ ایسا ہی کچھ ہوا کہ کچھ دین کی دشمن جماعتیں اور تحریکیں ہمیشہ ان کے خلاف جھوٹے الزامات و افتراءات اور مختلف حیلوں بہانوں سے ان اللہ والوں کی شبیہ بگاڑ کر مسلمانوں کو گمراہ کرنے میں مصروف ہیں، ان کی طرف وہ عقائد منسوب کئے گئے جن کے خلاف وہ خود ہر سر پیکار تھے، ان کی تحریروں اور تقریروں کو توڑ مروڑ کر ان پر کفر کے فتوے لگائے گئے اور اس طرح دل کے نہاں خانے میں چھپی حقہ و حسد اور بغض و نفور کی آگ بجھائی گئی مگر ہو کیا؟ دشمن کا کوئی وار کا میاب نہ ہوا، جہاد کے نوگر علمائے دیوبند نے سینہ سپر ہو کر ہر ایک کا مقابلہ کیا اور دشمن کو ہر میدان میں دم دباتے بھاگتے ہی بنی۔

انہی باطل جماعتوں میں سے ایک جماعت نے آجکل پھر سراٹھایا ہے، اور



اس نے ملائے دیوبند کے خلاف مختلف طریقوں سے ریشہ دوانیاں شروع کر دی ہیں۔ یہ کون سی جماعت ہے؟ یہ وہی منکر تقلید لاغزہبی جماعت ہے جس نے سلفیت کو جو ٹالپارہ اوڑھ رکھا ہے، جب کہ واقعہ یہ ہے کہ ان بھوٹوں اور منافقوں کو نہ سلفیت سے کوئی تعلق ہے اور نہ سلفیت کو ان سے۔

ابچل اس ٹولے کی سب سے بڑی آرزو یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبدالوہابؒ کی جماعت سلفیہ میں ان کا انضمام ہو جائے، لیکن مشکل یہ ہے کہ ان کے بزرگوں نے اس جماعت کے لئے بطور شعار جو عقائد وضع کئے ہیں وہ اس آرزو کی تکمیل میں سب سے بڑی رکاوٹ بن رہے ہیں، مگر یہ آرزو اس قدر زرخیز اور گہرا ہے کہ اس کے لئے تہذیب بھی کرنا پڑے تو سودا سستا ہے، چنانچہ یہی ہو رہا ہے، بزرگوں کی تعلیمات کو مہینہ راز میں رکھ کر اس سنہری آرزو کی تکمیل میں تمام عمائدین جماعت مصروف ہیں۔

دور کیا انگ ہے جو سلفین اور غیر مقلدین ایک پلیٹ فارم پر جمع ہو جاتے، کیونکہ جو عقائد سلفین کے یہاں شرک ہیں، وہی ان غیر مقلدین کے یہاں ایمان کی علامت ہیں۔ مثلاً سلفین کو تصوف اور صوفیاء سے بڑی دوری ہے، قبروں سے مرادیں مانگنا ان کے یہاں حرام ہے، وحدۃ الوجود کا عقیدہ ان کے یہاں شرک ہے، غیر اللہ سے استغاثہ شرک ہے، توبہ گندے ناجائز ہیں۔ متبرک مقامات کا سفر اور ان سے برکت حاصل کرنا حرام ہے، شیعوں اور فارابیوں کے عقائد سے انہیں کوئی واسطہ نہیں، جبکہ غیر مقلدین حضرات کو ان تمام امور سے دافرحہ ملا ہے۔

کیوں کہ وحدۃ الوجود ان کا عقیدہ ہے، ابن عربی جو اس عقیدہ کے موجد ہیں ان کے یہاں خاتم الاولیاء کا مقام رکھتے ہیں، شیخ محمد بن عبدالوہابؒ ان کے یہاں اصحاب حدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج محض ایک مقلد ہیں، ان کا عقیدہ ہے کہ مجدد الف ثانیؑ کا کوئی کشف خلاف شرع نہیں ہوتا تھا، اس اعتقاد کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعا قبول ہوتی ہے، دعا کرنا جائز ہے۔

یا رسول اللہ سے توسل جائز ہے۔۔۔ یا علی، اور۔۔۔ یا غوث، کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں، صوفیاء کے یہاں جو سلسلہ مرتجع ہے اس کی حرمت پر کوئی دلیل نہیں، خلیفہ احمد میں خلافت راشدین کا ذکر بدعت ہے، شیعوں کی طرح یہ حضرات بھی متوہ کے جواز کے قائل ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی بہت سے ایسے عقائد ہیں جو اس جماعت کے یہاں مسلم ہیں مگر شیخ محمد بن عبدالوہابؒ اور جماعت سلفیہ کے نزدیک یہ عقائد گمراہ کن، مشرکانه اور ایمان کے لئے تباہ کن تصور کئے جاتے ہیں۔ اس شدید ترین تضاد کے باوجود غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ ہم سلفی ہیں کسی شاعر نے خوب کہا ہے:

دکل یدعی بو صال لیلیٰ ویللی لا تقصر لہم بذاکما

دہر کوئی مدعی ہے لیلیٰ تک رسائی کا، (ارے احمق! پوچھ تو سہی) لیلیٰ کو بھی اقرار ہے؟ یہاں سوال اس کا نہیں کہ یہ حضرات اپنے دعوے میں کہاں تک حق بجانب ہیں؟ بلکہ سوال اس بات کا ہے کہ جماعت سلفیہ میں انضمام کی یہ ساری تنگ و دو آڑ کیوں ہوئی ہے؟ اس کا محرک کیا ہے؟ اس کے پیچھے کون سے اغراض و مقاصد کار فرما ہیں؟ ممکن ہے اس سلسلے میں کسی کو میری رائے سے اختلاف ہو مگر اس جماعت کا گہرائی سے مطالعہ کرنے کے بعد میں نے یہی جو رائے قائم کی ہے وہ یہ ہے کہ غیر مقلدین اپنی مسلکی خدائیوں کو محسوس کر چکے ہیں، وہ اجمعی طرح جانتے ہیں کہ ہندوپاک کے مسلمان ان کو اہل سنت و جماعت میں شمار نہیں کرتے بلکہ اہل سنت و جماعت کے خلاف جہان کے عقائد ہیں ان کی وجہ سے ان کو مسلمانوں سے علیحدہ گمراہ فرقہ تصور کرتے ہیں۔

اس لئے غیر مقلدین کو یہ فکر لاحق ہوئی کہ مسلمانوں کے درمیان اپنا وجود کس طرح قائم رکھا جائے؟ ہندوپاک میں تو قسماً کھل چکی ہے، یہاں تو دل گلنے والی نہیں، کوئی راؤں بیچ یہاں کا بیابان ہو نہیں سکتا، نفس نے ایک راہ دکھائی کہ عرب سلفیوں کو تمہارے عقائد کا علم نہیں، بڑے سے بڑا جھوٹ ان پر بڑی آسانی سے چل جائے گا۔



اس لئے جمہور موافقت کا اظہار کر کے اندر سے ہمدردی حاصل کر دے۔

صرف یہی نہیں بلکہ جمہور موافقت سے عرب سلفی حلقوں میں ایک وقارت قائم ہو جائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل سے عربوں کو جو زبردست اقتصادی خوشحالیوں کا خزانہ مرحمت فرمایا ہے، اور اس خزانہ کے ساتھ ساتھ دعوت اسلامی اور عقیدہ توحید کی نشر و اشاعت کے سچے جذبے سے جوش مارتا ہوا دل ان کے سینوں میں رکھا ہے، مزید جو دستار کے محبوب و صنف سے بھی حصہ وافر عطا کیا ہے، ان سب کے پیش نظر امید کیا معنی؟ یقیناً کامل ہے کہ ان عربوں کی دولت و ثروت کا تعلق نہ ہی کسی حد بھی ہاتھ لگ گیا تو ہندوپاک کے پورے طبقہ، اہل سنت و جماعت اور خصوصاً دیوبندی حنفیوں کی دعوتی و اصلاحی تحریکوں کو (بزم خویش) روکا جاسکتا ہے، اور ان تحریکوں نے پورے ہندوپاک میں جو زبردست کامیابیاں حاصل کی ہیں، اور ان کامیابیوں کے نتیجے میں علمائے دیوبند کی جو زبردست مقبولیت ہوئی ہے اس پر قدغن لگائی جاسکتی ہے۔

میری نظر میں یہی وہ بنیادی مقصد ہے جس کے لئے غیر مقلدین جماعت سلفیہ میں انعام کی کوشش کر رہے ہیں، اور واقعہ ہے کہ یہ حضرات اپنے اس مقصد میں بڑی حد تک کامیاب ہیں۔

قدرت نے اگر اس جماعت کی طبیعت میں تنازع پسندی رکھی ہو تو یہ عظیم الشان کامیابی ان کے لئے کافی ہوتی، حق تو یہ تھا کہ اس عظیم نعمت کی شکر گزاری انہیں کسی شر و فساد کا موقع نہ دیتی، مگر کچھ کی طبیعت کو کیا کیجئے، ڈسنا اس کی سرشت میں داخل ہے، جب کبھی موقع پاتا ہے اپنی خباثت و شرارت دکھلا کر ہی چین لیتا ہے۔

انسوس کہ غیر مقلدین کو بھی اس طبیعت سے حصہ وافر عطا ہوا ہے۔ جب سے یہ فرقہ وجود میں آیا ہے وقتاً فوقتاً کوئی نہ کوئی فتنہ برپا کرتا ہی رہتا ہے

اس لئے کہ علمائے حق سے انہیں غنا و سہہ مجاہدین فی سبیل اللہ سے انہیں بغض و عداوت ہے، دین حق کی اشاعت اور امت کی اصلاح کی راہ میں روڑے ڈالنے ان کی پیدائشی خصلت ہے۔

ہندوستان کی تاریخ گواہ ہے کہ جس وقت برطانوی سامراج کی فلاحی سے ملک کو آزاد کرانے اور برٹش حکومت کے ناپاک وجود سے وطن کی مقدس سرزمین کو پاک کرانے کے لئے ہر محب وطن اور غیرت مند مسلمان اپنی جان اور اپنے مال کی بازی لگا رہا تھا، یہ لاندہ ہی ٹوڑا اپنے انگریز آقاؤں کا تقرب حاصل کرنے کے لئے یہ فتویٰ صادر کر رہا تھا کہ:

”برطانوی حکومت سے جہاد کرنا مسلمانوں کے لئے حرام ہے، مجاہدین کے ساتھ کسی قسم کے اشتراک و تعاون کا کوئی جواز ہی نہیں۔“

اور واقعہ ہے کہ انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرائی میں مسلمانوں کو جب بھی شکست ہوئی اس کا واحد سبب تحریک جہاد کے مسلمان علمبرداروں کے خلاف اسی جماعت کا سازشی کردار ہوا، مسلمانوں کی صفوں میں اتحاد و تعاون کی جو نفا تاہم تھی اس نفا کو ستارہ تار کرنے پر برٹش حکومت کی طرف سے اس جماعت کے بڑے بڑے علماء و مشائخ مامور تھے۔

یہ کوئی تہمت نہیں، ایک ٹھوس حقیقت ہونے کے ساتھ ساتھ اس جماعت کی تاریخ کا ایک انوسناک حادثہ بھی ہے۔

ہم آئندہ سطور میں اس جماعت سرکردہ علماء میں سے صرف تین شخصیتوں کے بیانات سے بعض شواہد پیش کریں گے جو ان شاء اللہ ہمارے دعوے کی تصدیق کے لئے کافی ہوں گے، مگر اس سے پہلے ان شخصیتوں کا مختصر تعارف ملاحظہ فرمائیے تاکہ یہ بات یقینی ہو جائے کہ یہ حضرات اپنی جماعت کے اندر استناد کے اعلیٰ مقام پر نائز ہیں اور یہ کہ ان کے اقوال بطور ثبوت پیش کئے جانے کے اہل ہیں۔



جن تین بزرگوں کا شمار مقصود ہے وہ ہیں : نواب صدیق حسن خان بھوپالی، سید میاں نذیر حسین دہلوی اور مولانا محمد حسین بٹالوی۔

اول الذکر در شخصیتوں کی شان میں مولانا عبد الرحمن فریوائی کے کلمات ملاحظہ ہوں، مولانا اپنی مشہور کتاب "جهود مخلصه في خدمة السنة المطهرة" میں رقم طراز ہیں :

اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت اپنے زمانہ کے دو مجدد

امام نواب صدیق حسن خاں بھوپالی اور امام سید نذیر حسین محدث دہلوی

نے کی، اول الذکر نے پوری جاں نشانی اور تندہی کے ساتھ تصنیف

و تالیف، نشر و اشاعت، علم اور علماء کی تربیت اور اس راہ میں

زور کثیر صرف کر کے علوم حدیث کی خدمت کی۔

اور مؤخر الذکر نے باسٹھ سال کے طویل عرصہ تک درس حدیث کی

مستند سجا کر علوم حدیث کو زندہ رکھا۔

نیز لکھتے ہیں :

ان دونوں اماموں کی غیر معمولی کوششوں نے احيائے سنت کی

تحریک میں روح پھونک دی، جس کے نتیجے میں کتاب و سنت کے

علوم کے لوگوں کی دل چسپی بڑھی اور دعوت و تبلیغ کا کام کو نیا لہجہ

کی فراوانی ہوئی، علوم حدیث میں تصنیفات کے انبار لگ گئے اور

کتب حدیث کی نشر و اشاعت میں غیر معمولی اضافہ ہوا، جب کہ مسلمانوں

لے یعنی غیر مقلدیت اور آزادی رائے کی تحریک۔

۲۔ جمود فکریہ ص ۹۲۔ مؤلف ڈاکٹر عبد الرحمن فریوائی، ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کے پیش لفظ کے ساتھ جامعہ سلفیہ نے اس کتاب کو شائع کیا ہے۔

کے اقتدار کا سورج غروب ہو چکا تھا اور تحریک سنت و انتہائی خستہ حالات سے دوچار تھی۔

ڈاکٹر فریوائی صاحب مولانا بٹالوی کی شان میں یوں رقم طراز ہیں :

آپ سید نذیر حسین دہلوی کے اہل تلامذہ میں تو شمار ہوتے ہی تھے

ساتھ ہی ساتھ نادر و روزگار بھی تھے، پوری زندگی اسلام کے دفاع

اور سنت کو زندہ کرنے میں بسر کی۔

یہ الفاظ ہیں اس کتاب کے جسے جامعہ سلفیہ بنارس نے شائع کیا ہے اور جس پر پیش

ہے ڈاکٹر مقتدی حسن ازہری کا جو اس جامعہ کے ایکٹور اور وکیل ہیں، جامعہ سلفیہ کو

کون نہیں جانتا؟ غیر مقلدیت کا سب سے اہم اور سرگرم مرکز ہے۔

اس تمہید کے بعد آپ کو یہ اندازہ ہو گیا ہو گا کہ مذکورہ بالا تینوں نام غیر مقلدین

کے یہاں کس قدر عزت و احترام کے مستحق ہیں، اس لئے قارئین کو یہ سن کر حیرت

ہو تو ہونی چاہیے کہ غلام ہندوستان میں جب برطانوی سامراج کے خلاف اسلامی

جہاد کی تحریک چھیڑی گئی تو غیر مقلدین کے انہی بزرگوں نے برطانوی اقتدار کی نوازش

حاصل کرنے کے لئے مسلمان مجاہدین کے خلاف انگریزوں کے ساتھ ساز باز کی، اور تحریک

جہاد کو ناکام بنانے میں نمایاں کردار ادا کیا۔

چنانچہ ان بزرگوں کی طرف سے اس تحریک کو ناکام بنانے کے لئے جو حکمت عملی

طے کی گئی اس کو علی جامعہ پہنانے کے لئے تین کام کئے گئے۔ پہلا کام یہ کیا گیا کہ

۱۔ مصدر سابق ص ۲۸-۱۳۴۔ واضح ہو کہ ان کے یہاں سنت اور سلفیت

کو زندہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ تقلید و مقلدین کا رد کیا جائے اور مسلمانوں کو قدرت نامہ خلف الامام،

آئین بابکھر، آٹھ رکعت تراویح اور تین طلاق برابر یکہ طلاق جیسے چند مذہبی مسائل میں اکجائے رکھا جائے

ایک ساری گفتگو بس ایسے ہی چند مسائل میں دائر رہے، جن کا احیائے سنت جیسے عظیم مقصد کے کوئی

تعلق نہیں۔



بڑے وسیع پیمانے پر مسلمانوں میں یہ پروپیگنڈہ کیا گیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے، یہاں شرعی جہاد ممکن نہیں، انگریزوں کے خلاف کوئی بھی اقدام محکوم مشرک ساتھ بدعہدی ہے اور بدعہدی اسلام میں جائز نہیں۔

جہاد کی منوخی پر ایک کتاب بھی لکھی گئی جسے انگریز قاتلوں کی خدمت میں پیش کر کے ان کی خوشنودی حاصل کی گئی، انگریز حکومت نے اس کا ہندی زبان کے علاوہ متعدد زبانوں میں ترجمہ کر کے شائع کیا، اور اپنے حکام کو ہدایت دی کہ اس کتاب کو ان اسلامی ملکوں میں تقسیم کیا جائے جو برطانوی سامراج کے زیر قبضہ ہیں اور یہاں مسلمان سامراج کے ظلم و استبداد تلے کراہ رہے ہیں۔

دوسرا کام ان بزرگوں نے یہ کیا کہ اپنے شاگردوں کو ملک کے اطراف و جوانب میں بھیج بھیج کر مسلمانوں کے درمیان اس نظریہ کی خوب تشہیر کی اور مسلمانوں کو تکریم جہاد میں شمولیت سے منع کیا۔

تیسرا کام یہ کیا گیا کہ انگریزی حکومت سے خفیہ و علانیہ ہر دو طرح رابطہ قائم کیا گیا اور انگریزوں کو یہ یقین دلایا گیا کہ ہماری جماعت انگریز سرکار کی مکمل حمایت کرتی ہے۔

چوتھا کام یہ کیا گیا کہ مجاہدین کے خلاف خوب پروپیگنڈہ کیا گیا کہ یہ شرپسندوں اور بلوائیوں کا گروہ ہے۔

پانچواں کام یہ کیا گیا کہ لوگوں میں یہ تشہیر کی گئی کہ انگریزی حکومت مسلمانوں کے لئے رحمت ہے زحمت نہیں۔

اس طرح سے ان کی تمام کوششوں نے مل جل کر مسلمانوں کے درمیان انتشار برپا کر دیا کہ جہاد میں شرکت کے تئیں مسلمان پس و پیش میں مبتلا ہو گئے، جس سے تحریک جہاد کو فاسقانہ اٹھانا پڑا، اذناہ کیجئے انگریزوں نے مسلمان صفوں میں دراڑ پیدا کرنے کے لئے غیر مقلدین کے ان اصحاب ریش و دستار بزرگوں کو کس طرح

استعمال کیا، فرائ میں تاریخی شواہد ملاحظہ فرمائیے:

نواب صدیق حسن خاں اپنی شہرہ کتاب ترجمان دہلیہ میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے:

”بھوپال کے حکام ہمیشہ مذہبی آزادی کے لئے کوشاں رہے، کیونکہ یہی برطانوی حکومت کا مقصد و الموبہ ہے۔“

”ہیں اعتراف ہے کہ برطانوی حکومت ہی حکومت مالہ ہے، میں نے ہر جگہ ہراکت کو پہلے بھی اور اب بھی انصاف کی نظر سے دیکھا تو اس نتیجہ پر پہنچا کہ کسی ایک کو بھی محض ہمت اور بہتان کی بنیاد پر سزا نہیں دی گئی ہے۔“

”حکومت برطانیہ نے ”مذہبی آزادی“ کے واسطے وفائت ہماری کر دیئے ہیں، لے اور سنئے فرماتے ہیں:

”برطانوی حکومت سے بغض وہی رکنا ہے جو مذہبی آزادی سے بغض رکھنا ہے، اور اپنے پیروں میں آوار و ابداد سے متوکل نہ بننا“

”لے ترجمان دہلیہ میں: اذناہ کیجئے یہ مذہبی آزادی جو غیر مقلدیت سے عبارت ہے کس کے گروں پر چل کر جان ہوتی ہے، یہی انگریز جس کے اقتدار میں مسلمانوں کا دنیا و دیکھتا غیر مقلدین پر نوازنا برادر ہے، کیا یہ کہنا درست نہیں کہ انگریزوں نے ہی اس جماعت کو جو بدبخت اور اسی نے پران چڑھایا اور نہ انگریزوں سے پہلے اس جماعت کا کوئی نام و نشان نہیں تھا، پورے ملک میں ماکہ پر اخلافت یا بعض جنوبی ریاستوں میں شوائع بستے تھے، انگریزوں نے ایک یا فرقہ مسلمانوں میں پیدا کیا جو مذہبی تہود کے آزاد و لاد مذہبیت کا علم بردار ہے، مبارک ہو غیر مقلدوں کو انگریز جیسا بانی دموجد۔“



مذہب کی بیڑیاں ڈال رکھی ہیں۔

ایک جگہ پھر لکھتے ہیں :

”مردمِ مذاہب سے ہماری یہ آزادی حکومت برطانیہ کا عین مطلوب و مقصود ہے۔“

جی ہاں انگریزوں کے اسی مطلوب و مقصود کو پورا کرنے کے لئے علماء غیر متضاد بن چکے ہیں۔  
ہوئے تھے، خواہ اس کے لئے دین و ایمان اور پوری امت مسلمہ ہی کا کیوں سودا کرنا پڑے۔

نواب صاحب و دیگر علماء غیر متضادین اور رہباز حکومت سب کی ایک ہی رائے  
مسلانوں کے لئے جائز نہیں ہے کہ حکومت کی مخالفت کریں اور

ہندوستان کی موجودہ حالت انھیں اجازت نہیں دیتی کہ اس ملک کے  
دارالامین بلکہ دارالاسلام ہونے میں شک کریں۔“

مزید لکھتے ہیں :

”جب یہ بات ثابت ہو گئی کہ یہ ایک دارالاسلام ہے تو یہاں جہاد کا  
کیا معنی؟ بلکہ جو شخص اس حکومت کے خلاف، جہاد کا ارادہ رکھتا

۱۔ ترجمانِ راہبہ ص ۵۔ یہ اشارہ احناف کی طرف ہے جو ظالم سامراج کے خلاف پرمروہکار  
تھے، جو بلا غیر متضادین اپنے تعلقات استوار کرنے میں جتے ہوتے تھے۔

۲۔ ترجمانِ راہبہ ص ۱۰۔

۳۔ یہ مشہور نواب مدیق حسن خاں کی طرف سے ایک مستقل رسالہ کی شکل میں شائع ہوا ہے  
دیکھئے ترجمانِ راہبہ ص ۱۰۔ انگریزوں کی طرف سے مسلمانوں پر طرح طرح کے مظالم کے پسوا  
ڈھالت جاد ہے غصے اور شہادتِ ادا کی اس رسالہ میں کٹری کی جاد ہی تھیں تو سب سے پہلے ہندوستان  
کے دارالشرع ہونے کا فتویٰ جس شخصیت نے صادر کیا تھا وہ شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ دہلوی تھے۔

کرتے تو وہ گناہ گریز کا رنگ ہے۔

اور سنئے لکھتے ہیں :

”ان دونوں نے اپنے دین و مذہب کی رو سے برطانوی حکومت کو اکھاڑ  
پھینکنے اور متنازعہ ادارے کے ذریعہ ملک کا امن و امان و تختِ برطانیہ  
کے سامنے میں داخل ہے) ثابت کرنے کی جو تحریک چلا رکھی ہے اور  
جس کا نام ان لوگوں نے (نوش نبھی ہے) جہاد رکھا ہے، حقیقت  
یہ ہے کہ یہ تحریک ان بابائوں کی سنت و اہل سنت اور بدترین بدالت کا

تعمید ہے،“

مزید لکھتے ہیں :

”انقلاب کے زمانہ میں انگریزوں سے جو جنگیں ہوئیں وہ قطعاً شرعی جہاد  
کہلانے کی مستحق نہ تھیں کیونکہ ان کی وجہ سے برطانوی حکومت کے عہد  
میں لوگوں کو برائے امن و امان اور چین و کمون حاصل تھا اس میں زبردست  
خلل واقع ہوا۔“

اور سنئے لکھتے ہیں :

(مسلمانوں کی طرف سے) انقلاب کے زمانہ میں جو بغاوت رونما ہوئی  
اسے جہاد ہی کہہ سکتا ہے جو اپنے دین کی حقیقت سے جاہل اور نادان تھے۔

اس کے بعد نواب صاحب، تحریکِ جہاد سے اپنی جماعت کی لائقیت کا یوں مٹاتا

۱۔ ترجمانِ راہبہ ص ۱۵

۲۔ ایضاً ص ۷۔ کیا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ دہلوی جاہل اور احمق تھے جنہوں نے جہاد کا  
فتویٰ سب سے پہلے جاری کیا تھا۔

۳۔ ایضاً ص ۱۰۔ ۲۔ ایضاً ص ۵۱



کسی نے کبھی نہ سنا ہو گا کہ مودین ، بنین سنت اور آرائیہ  
کے راہ چلنے والوں میں سے کسی ایک نے بھی یہ عہدہ کی ہو کسی  
قسم کی نگرانی اور بناوت میں حصہ لیا ہو ، جن لوگوں نے اس انقلاب  
میں شرکت کی ، شہداء کی کارروائی کی اور برطانوی حکومت سے  
فائدہ کیا وہ سب اذیتاؤں ، تلمیذات کے ذریعہ قتل ہو گئے ۔

نواب صاحب نے اس پر کوئی کیا تبصرہ کرے ، یہ تو خود ہی صحیح چارے پر چلا  
رہا ہے کہ انگریزوں کے خلاف ۔ لافرو نے جو تحریک جہاد ، چھڑ رکھی تھی جس کا  
مقصد انگریزوں کے غوثی بنوں سے ملک کو آزاد کرنا تھا ، اس میں غیر مقلدین کا  
کوئی حصہ نہیں ہے ۔

نواب صاحب کے اس موقف کے بعد اب نئے نیاں نذیر حسین دہلوی کا موقف  
جو پوری زندگی ایک طرف حکومت کی وفاداری اور خوشامیابی کرتے رہے تو دوسری  
طرف باپین کو نقصان پہونچانے کی ہر ممکن کوشش میں مصروف رہے ۔

ایک بزرگ ہیں شیخ فضل حسین بہاری ، جنہوں نے ، الحیاء بعد المات نام  
سے میاں صاحب کے احوال میں ایک تفہیم کتاب لکھ ماری ہے ، وہ اپنی اس کتاب  
میں لکھتے ہیں ۔

میاں صاحب برٹش ایمپائر کے وفادار تھے ، ۱۸۵۷ء کے انقلاب  
میں دہلی کے اکثر علماء نے انگریزوں سے جہاد کرنے کا فتویٰ صادر  
کیا تو میاں صاحب اس فتوے پر دستخط نہ کرنے والوں میں شامل تھے ،  
اور اس انقلاب کی بابت کہا کرتے تھے : کوئی جہاد تمھوڑے ہی تھا تو

ایک ہنگامہ اور فساد تھا ۔

ہم اس فتوے پر ہر کیا لگاتے ہم تو اس پر دستخط بھی نہیں کئے ۔

نیز فرماتے تھے :

یہ بہادر شاہ بدعابد چارہ ، اس کے بس میں تھا ہی کیا جو کچھ کرنا ،  
جہاد کی شرطیں یکسر مدوم تھیں ، اور اس قسم کے لوگوں نے پوری دلیلیں  
فساد برپا کیا اور بالآخر اسے تباہ و برباد کر کے ہی دم لیا ۔

میاں صاحب سے کسی نے سوال کیا ، اس وقت جہاد فرض میں ہے یا نہ ہے ؟ تو اولاً  
فرمایا کہ جہاد کے لئے چار شرطیں ہیں اس کے بعد چاروں شرطوں کو تفصیل سے بیان  
کیا ، اور فرمایا :

میں کہتا ہوں : اس زمانہ میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود  
نہیں ہے ، تو جہاد کیوں کر ہوگا ؟ ہرگز نہیں ہوگا ، علوہ برس  
ہم لوگ معاہدہ ہیں ، سرکار سے عہد کیا ہے ، پھر کیوں کر عہد کے خلاف  
کر سکتے ہیں ؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے ۔

ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں :

ہندوستان میں شوکت و قوت اور قدرت ملاح و آلات مفقود ہے اور  
ایمان و پیمان موجود ، پس جب کہ شرط جہاد کی اس دیار میں مستحکم ہوئی  
تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور مصیبت کا ہوگا ۔

ملکونہار ہے کہ یہ فتویٰ میاں نذیر حسین کی کوئی ذاتی رائے نہ تھی بلکہ اس جماعت کے ایک  
درجن سے زائد چوٹی کے علماء کا اختیار کردہ موقف تھا ، جن کے دستخط سے یہ فتویٰ جاری  
کیا گیا تھا ، اور حکومت برطانیہ نے بڑے وسیع پیمانے پر اس کی اشاعت کی تھی ،



اس طرح یہ لوگ اپنے فتروں سے آزادی ملے گی۔ کی تحریک اور مسلمانوں کی قوت کو فروغ دیتے رہے اور مسلمانوں پر ظلم و تشدد جاری رکھنے کے لئے انگریزوں کے ہاتھ منبھوکے رہے۔ جس کے سلسلے میں انگریزوں نے میاں صاحب کو شمس العلماء کے اعزازی لقب سے نوازا۔ ۱۔

تیسرے بزرگ ہیں مولوی محمد حسین بنالوی، ان حضرات نے قوائد الذکر دونوں بزرگوں کو مات کر دیا اور جہاد ہی کو منسوخ کر دیا، ہندوستان کے علاوہ جہاں کہیں برٹش ساراج کا تسلط ہے اور مسلمان انگریزوں کے ظلم و استبداد کا شکار ہیں ہر جگہ بقول ان کے جہاد منسوخ ہے، اور اس فتوے کو عام کرنے کے لئے باقاعدہ "الاقتصاد فی مسائل الجہاد" نام سے ایک کتاب لکھ کر انگریز آقاؤں کی خدمت میں پیش کر دی جسے انگریزی پریس نے عربی اور انگریزی ترجمے کر کر بڑی تعداد میں شائع کیا، اور پورے عالم اسلام میں اس کو پھیلادیا۔ ۲۔

بنالوی صاحب نے کتاب لکھنے کے بعد پورے ہندوستان کا دورہ کیا اور اپنی جماعت کے علماء سے اپنے موقف کی تائید بھی حاصل کی۔ ۳۔

مولانا بنالوی نے اس کتاب میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان اگرچہ رسمی حکومت کے زیر تسلط ہے مگر پھر بھی دارالاسلام ہے، اس لئے اس پر فوج کشی حرام ہے۔ ۴۔

لکھتے ہیں :

یہ گمان غلط الفہامیہ ہے کہ مسلمان حکومت سے بغاوت کرتے ہیں، ہرگز نہیں، مسلمان جب تک کتاب و سنت اور فقہ پر عمل پیرا ہیں گے

۱۔ ایماء بعد المائۃ ص ۱۰۲ ۲۔ حرب الاستقلال، مؤلفہ محمد ایوب قادری ص ۶۲

۳۔ الاتعداد فی مسائل الجہاد ص ۲۰۲ ۴۔ ایضاً ص ۲۰۵

ان سے یہ عمل صادر ہو ہی نہیں سکتا۔ ۱۔  
ایک جگہ لکھتے ہیں :

معاہدہ کر لینے کے بعد اس پر قائم رہنا لازم ہے۔ ۲۔  
لکھتے لکھتے انگریزوں کے ساتھ اخلاص و وفاداری کا جذبہ اس حد تک جوش مارنے لگا کہ ایک مقام پر سپہ سالار کو مسلم مجاہدین پر یوں برستے ہیں :  
"جن لوگوں نے ۱۸۵۷ء کے انقلاب میں حصہ لیا وہ سب سبیت کے مرتکب ہوئے اور قرآن و حدیث کی رو سے منکر، باغی اور قاتل  
دفاع قرار پائے۔" ۳۔

اور سنئے کیسے فہرہ لفظوں میں یہ اعتراف بلکہ دعویٰ کیا جا رہا ہے، کوئی اور نہیں نواب صدیق حسن خاں خود مدعی ہیں، لکھتے ہیں :

ہمارے علم میں اس جماعت سے زیادہ (جسے اپنی حدیث و سنت کہتے ہیں اور جو کسی خاص مذہب کی متقلد نہیں) سرکار برطانیہ کے تئیں مخلص و خیر خواہ، امن و امانیت کی خواہاں، نیز سرکار کے آئین و سیاست کا احترام اور اس کے احکامات کا اعتراف کرنے والی کوئی اور جماعت نہیں ہے۔ ۴۔

بنالوی صاحب کی وہ قوی ترین اور روشن ترین دلیل بھی سن لیجئے جو انگریزوں کو اپنی وفاداری کی یقین دہانی کراتے ہوئے وہ پیش کرتے ہیں، لکھتے ہیں :  
"اس بات پر کہ جماعت اپنی حدیث سرکار برطانیہ کی مخلص و وفادار ہے"

۱۔ ایضاً

۲۔ ایضاً ص ۴۶۔ کیوں کہ ان کے زعم میں مسلمانوں نے حکومت برطانیہ کے ساتھ معاہدہ کر رکھا تھا، اس لئے نقص عہد جابر نہیں۔ ۳۔ ایضاً ص ۴۶

۴۔ ترجمان دہلیہ مؤلفہ نواب صدیق حسن خاں ص ۵۸



سب سے قوی اور روشن دلیل یہ ہے کہ یہ جماعت اسلامی ملکوں میں  
دور باس اختیار کرنے کی بنیاد اس سرکار کے زیر سایہ رہے کو  
زیادہ ترجیح دیتی ہے اور ہم نے اس کو تاریخی شہادتوں سے ثابت  
کر دکھایا ہے ۔ اے

درا احسان شناسی کے جذبہ سے سرشار مولانا عبد الرحیم عظیم آبادی لکھتے ہیں :  
جہاں تک اہل حدیث لوگوں کا تعلق ہے تو واقعی جو مذہبی آزادی ،  
انہیں برطانوی حکومت کے زیر سایہ حاصل ہے وہ اب سے پہلے انہیں  
کسی اسلامی مملکت میں حاصل نہ تھی ۔

اس لئے اہل حدیث لوگوں کا یہ مذہبی و منصفی فرض بنتا ہے کہ عدل  
پسند اور رحم دل سرکار کے تابع فرمان رہیں اور ہمیشہ اس کے لئے  
دعائے خیر کرتے رہیں ۔ اے

اس تعلق اور وفاداری کے معاملہ میں انگریزوں کی طرف سے ان غیر مقلدین کو جو سرکاری  
تکلف ، ایوارڈ اور جاگیریں حاصل ہوئیں وہ تو ہوئیں ان کے علاوہ ایک بہت بڑا فائدہ  
یہ حاصل ہوا کہ یہ جماعت ۔ موجد ۔ اور ۔ وہابی ۔ سے آشنا فائدا اہل حدیث بن گئی ، ایک  
غیر مقلد مورخ عبد الحمید کا یہ اعتراف حقیقت ملاحظہ ہو لکھتے ہیں :

مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنے اخبار ۔ اشاعت السنہ ۔ کے قریب  
اہل حدیث حضرات کی زبردست خدمت کی ، سرکاری رجسٹروں اور  
فائلوں سے ۔ وہابی ۔ نام کاٹ کر ۔ اہل حدیث ۔ انہی کی کوششوں  
سے لکھا گیا ۔

بٹالوی صاحب نے سرکار کی کوئی بہت بڑی خدمت انجام دی جس کے

اے ۔ اشاعت السنہ شمارہ ۱۰۱۰ دیر محمد حسین بٹالوی ۔ اے

صلہ میں مولانا کو بشکل جاگیر سرکاری انعام سے نوازا گیا ، اے  
غیر مقلدین کو ۔ وہابی ۔ نام سے چڑھ تھی ، اسے گالی سے بدتر سمجھا جاتا تھا ، اس لئے  
ان کی خواہش تھی کہ ان کو اس نام سے نہ جانا پہنچا جائے ، اس لئے قابل مبارکباد  
ہیں مولانا بٹالوی اور ان کی کوششیں ، اور لائق مدد شکر ہیں انگریزوں کی عنایتیں  
سچ ہے : دعا بخرا الا احسان الا احسان ۔ احسان کا بدلہ احسان ہی ہوتا ہے ۔  
شاید ہم اپنے موضوع سے بہت دور ہو گئے ، مگر کیا کیجئے کہ وہ تلخ حقائق  
ہیں جن کو بیان کرنا بھی ناگزیر ہے تاکہ موجودہ نسل اس جماعت کی طبیعت و مزاج سے  
ناخبر نہ رہے ، جس کے خمیر ہی میں حق اور اہل حق مناد رکھنا شامل ہے ۔

ہمیں اس پر تعجب نہیں کہ غیر مقلدین کی طرف سے ۔ اللہ یوبندلیۃ تعریفھا  
دعائے دھا ۔ لکھ کر باطنی خباثتوں کا دل کھول کر کیوں مظاہرہ کیا گیا ، اہل حق کی طرف  
ان عقائد کا کیوں انتساب کیا گیا جن کا ان کے یہاں کوئی ناک و نشان نہیں ہے ؟ کیا ہر سچ  
بچھو اپنی طبیعت سے باز نہیں آتا جب کہیں موقعہ پائے گا ڈس کر ہی چین لے گا ، سانپ  
کو لاکھ بکری کا دودھ پلا دیا جائے وہ سانپ ہی رہے گا ، بکری کا بچہ نہیں بن جائے گا ،  
یہی حال غیر مقلدین کی حیثیت طبیعت کا بھی ہے جب کہیں موقعہ پاتی ہے ڈس کر اپنا رنگ  
ضرر دکھلاتی ہے ۔ اللہ یوبندلیۃ ۔ کے ذریعہ اسی طبیعت کی تسکین کی گئی ہے ۔

۔ اللہ یوبندلیۃ ، اس لحاظ سے داتا بڑی اچھی کتاب ہے کہ غیر مقلدین کی  
باطنی خباثتوں کی کا حقہ ترجمانی کرتی ہے ، اس کے مؤلف اپنی جماعت کی طرف  
سے اس خدمت کے لئے قابل مبارکباد ہیں ، لیکن دیوبندیوں کے لئے قابل انتہاء نہیں  
اس لئے ہمارے علماء نے اس کتاب کو اہمیت نہیں دی ، البتہ ہمارے دوست انگلی  
مولانا محمد ابوبکر صاحب نازی پوری ( جو فغلا دیوبند کے مابین ایک باوقار شخصیت



کے ہاگ ہیں اور اس جماعت کے عقائد اور ان کی کتابوں کا وسیع اور گہرا مطالعہ رکھتے ہیں۔ مناسب سمجھا کہ ایک ایسی کتاب لکھی جائے جو غیر مقلدین کے عقائد کا تفصیلی جائزہ پیش کرے، چنانچہ آپ کے سدا بہار علم سے یہ گراں مایہ کتاب وجودی آئی جو اس وقت آپ کے ہاتھوں کی زیست ہے۔

آپ کو حیرت ہوگی پونے چار سو صفحے کی یہ کتاب صرف دو ہفتے کی مختصر سی مدت میں لکھی گئی جب کہ مولانا کے والد ماجد عمر کی پچانوے سالہ دیکھ کر بستر علالت پر موت و زیست کی کشمکش میں مبتلا تھے، والد صاحب کی خدمت و تیمارداری کے ساتھ ساتھ اس کتاب کا اتنی مختصر مدت میں تیار ہو جانا نصرت خداوندی اور تائید فیہی کے بغیر ممکن نہیں۔

اس قدر عجلت کے باوجود یہ کتاب توقع سے کہیں زیادہ پُر مغز اور اپنے موضوع پر ایک اچھوتی اور بے نظیر کتاب ثابت ہوئی، ہمارے علم میں آج تک کوئی ایسی کتاب نہیں لکھی گئی جو اس تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین کے عقائد کا تعارف کراتی ہو، واقعی مولانا قادری پوری نے عقائد غیر مقلدین کی ایک نئی دنیا دریافت کی ہے جس سے آج تک ہم بے خبر اور ناواقف تھے۔ اللہ تعالیٰ مولانا کو ہماری طرف سے اور پوری جماعت دیوبند اور تمام اہل سنت و جماعت کی طرف سے اس خدمت کا بھرپور صلہ عطا فرمائے، آمین۔

ہمیں پورا یقین ہے کہ یہ کتاب جن اہل علم کے ہاتھوں میں جائے گی اگر وہ حق و انصاف کی عینک سے اس کتاب کا مطالعہ کریں گے تو انہیں یہ یقین کرنے میں مدد ملے گی کہ وہ نہ ہوگا کہ بریلویوں اور شیعوں سے سب سے قریب اور ان کی ہم خیال کوئی جماعت ہے تو بس یہی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو ان دشمنان حق و صداقت کے تئیں صحیح موقف اختیار کرنے اور سرکار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہونے والی مستقیم کی اتباع کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین یا رب العالمین والحمد للہ رب العالمین۔

نور الدین نور اللہ الاعظمی

قادم مکتبہ اثریہ قازی پور۔ ۱۳۱۶ھ

## مقدمہ مؤلف

آج سے ڈیڑھ سو سال پہلے ہندوستان میں غیر مقلدین کا کوئی نام و نشان نہ تھا، غیر مقلدیت کی دہا اس وقت رونما ہوئی جب ہندوستان کے بعض علماء نے علامہ شہوکانی کی شاگردی اختیار کی۔

۱۔ نواب صاحب - الحظہ فی ذکر الضحاح الستہ - میں خود اعتراف کرتے ہیں:

- یعنی اس زمانہ میں ایک فرقہ شہرت پسند رہا کہ انہوں نے یہ ہوا ہے

- جو باوجود ہر طرح کی غامی کے اپنے لئے قرآن و حدیث پر علم و عمل کا دعویٰ

ہے، حالانکہ اس کو علم و عمل اور معرفت سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ (ص ۹۰-۹۱)

مولوی عبدالحامد غزنوی بھی کچھ اسی قسم کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

- ہمارے زمانہ میں ایک فرقہ ایسا پیدا ہو گیا ہے جو اتباع حدیث کا دعویٰ

کرتا ہے، حالانکہ وہ اتباع حدیث سے کوسوں دور ہے۔

(قادیانی علماء کا جلدیث ج ۳ ص ۵۰)

مولانا عبدالرحمن فروانی لکھتے ہیں:

۲۔ اویار سنت کی تحریک تیرہویں صدی کے اواخر میں (پنی توی ترین شکل (شکل غیر مقلدیت) میں شروع ہوئی،

(جمہور قلم ص ۹۲)

تیز لکھتے ہیں:

۳۔ اس علمی و اصلاحی تحریک کی قیادت کی ہاگ ڈور وقت کے دربار

نہام نواب صدیق حسن بھوپال اور امام سینہ زین العابدین علیہ السلام نے سنبھال

گرایا۔ اسے حضرات فرقہ غیر مقلدیت کے نومولود ہونے پر متفق ہیں۔



سب سے پہلے لائبریری کے ان علم برداروں نے خود کو مومنین کہنا اور لوگوں  
شروع کیا، گویا اور لوگ مومند نہ تھے، یہی نام ایک مدت تک باقی رہا، پھر خدا  
جائے کیوں اس نام کو چھوڑ کر محمدی نام رکھ لیا گیا۔ اسی نام سے اسلامی عقول  
میں انہیں جانا پہچانا جاتا تھا، اس دور میں جو کتابیں لکھی جاتیں وہ علموں اسی  
محمدی نام کی طرف منسوب کی جاتیں۔ مثلاً: مذہب محمدی، تسلیم  
محمدی، دلائل محمدی، عقیدہ محمدی، طریق محمدی، تبعوید محمدی،  
وغیرہ وغیرہ۔

اس کے بعد جب نجد و حجاز میں شیخ محمد بن عبدالوہاب کی تحریک اصلاح نے زور  
پکڑا اور پورے عالم اسلام میں محمد بن عبدالوہاب اور اس کی جماعت و تحریک کا چرچا  
ہونے لگا تو ان لوگوں نے اپنے محمدی نام کو ترک کرنا شروع کیا کہ ان کی جماعت کا  
انتساب اسی محمد بن عبدالوہاب کی طرف نہ سمجھ لیا جائے جس سے اس جماعت کے  
سخت نظریاتی اختلافات ہیں۔ اب یہ طے پایا کہ نہ توحید کے علم بردار رہیں گے نہ محمد  
کے تابعدار کسی شخصیت کی طرف انتساب میں تقلید کی ہو آتی ہے، اس لئے اب سے  
ہم غیر مقلد رہیں گے۔ اور ایک عرصہ تک اسی نام پر فخر کیا جاتا رہا کہ ہمارا شیوہ  
کسی کے پیچھے چلنا نہیں ہے، ہم اپنی راہ خود بناتے ہیں، ہمارا طائر فکر مسلکی حدود  
و قیود سے آزاد کھلی فضاؤں میں اڑتا ہے نہ مکان متین نہ سمت، نہ راہ کا پتہ نہ  
روش کا، جس فضا میں چاہیں گے اڑیں گے، جس راہ پر چاہیں گے چلیں گے کبھی  
بریلویوں کی موافقت کر لیں گے تو کبھی شیعوں کی، ہاں معتزلہ بھی کچھ برے نہیں ہیں،  
ان کی راہ بھی تو ایک راہ ہے۔

پھر نہ جانے کیوں یہ لوگ اس نام سے بھی دل برداشتہ ہو گئے اور غیر مقلد  
کے کہلے اب۔ اہل حدیث کا نام کا انتخاب کیا گیا ہے ان کے بزرگوں میں کوئی

لے غالباً اس کی وجہ یہ ہوئی کہ براغوش نما اور قابلِ اعتراض نام ہے محدثین کی جماعت کیلئے استعمال کیا جاتا ہے  
اس نام سے تبلیغ کاروں کی پردہ پوشی میں بڑی مدد ملے گی۔

سلفی، اور۔ اثری نام سے معروف نہیں تھا، وہ لوگ جب تک زندہ رہے پس  
اسی۔ اہل حدیث نام پر چھے اور ڈٹے رہے۔

لیکن جب جماعت کے اکابر گزر گئے اور نئی نسل وجود میں آئی تو اس وقت  
ایک اقتصادی دنیا میں انقلاب برپا ہو چکا تھا، غلبہ ریاستیں سیاسی اعتبار سے تیز  
رفتاری کے ساتھ ترقی کی راہ پر گامزن تھیں، خصوصاً سعودی عرب میں ترقی اور خوشحالی  
کی رفتار اس قدر تیز ہو گئی کہ یہ خط جو اپنی خشک مالی میں ہمیشہ سے معروف تھا چند ہی  
دنوں میں اپنی خوشحالی پر اترانے لگا، اب غیر مقلدین کی نئی پود نے تو مقننیت جانا  
عرب میں شیخ محمد بن عبدالوہاب اور ان کی سلفی جماعت کا مذہب تھا اور انہی کے ہاتھوں  
میں ملک کا اقتدار بھی، ان لوگوں نے طے کیا کہ کیا برا ہے اگر۔ اہل حدیث نام کو  
چھوڑ کر۔ سلفیت کی طرف ہم بھی اپنا انتساب کر کے چور درازے سے اس جماعت  
میں شامل ہو جائیں، ایک آدم جام مل جائے، یا جام نہ سہی درود جام ہی سہی  
جماعت کی تقدیر سنو رہے گی، پس دھڑا دھڑا لوگ سلفی اور اثری ہونا شروع  
ہو گئے، اداروں اور تنظیموں کے نام بدلے جانے لگے، البتہ یہ طے نہیں ہو سکا ہے کہ  
زیادہ نفخ بخش کون سا نام ہو گا، سلفی یا اثری، خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ بالآخر  
کس پر استقرار ہو گا؟

ناموں کے انتخاب میں یہ اضطراب ان کے اندرونی اضطراب کا پتہ دیتا ہے  
اور واقعہ ہے کہ ان کا اصل مذہب اور اصل عقیدہ اس قدر تاریکی اور خفا میں ہے

لے اس زمانہ میں کتابوں، رسالوں، مدرسوں، اور مسجدوں کے نام اسی نام سے موسوم کئے  
جاتے، کتابوں کے نام مثلاً: اہل حدیث کا مذہب، تاریخ اہل حدیث، اہل حدیث کی تعریف  
وغیرہ۔ مدرسوں کے نام: مدرسہ اہل حدیث، مسجدوں کے نام: مسجد اہل حدیث، اخبارات و رسائل  
کے نام: اہل حدیث گزٹ، ہمدرد اہل حدیث، صحیفہ اہل حدیث وغیرہ۔



کو کوئی بھی شخص اس سے آسانی سے واقف نہیں ہو سکتا۔ تاہم کافی تنگ دوسرے  
بعد جو چیزیں ہمارے مطالعہ میں آئیں ان سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ ترک تقلید کی  
زمین سے اس جماعت کو کسی ایک ڈگر پر رہنے نہیں دیا، کبھی شیعوں کی راہ چلنے  
لگتے ہیں کبھی تہذیب و رسوم کی تقلید کر لیتے ہیں، کبھی اباحت پسندوں کی حمایت  
کر بیٹھتے ہیں، کبھی مونیار کے دامن سے دامن باندھ لیتے ہیں۔

ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی جب ہم دیکھتے ہیں کہ نئی نسل کی طرف سے  
تصوف سے برائت اور مونیار سے عداوت کا اظہار کیا جاتا ہے جب اکابر جماعت اکثر  
عدنیار سے وابستہ تھے اور ان کے یہاں مونیار کا مردہ طور طریق بھی رائج تھا۔

شیخ محمد عبدالوہاب کی دینی و اصلاحی خدمات کا نہ صرف اعتراف کیا جاتا  
ہے بلکہ ان کی طرف انتساب کو بھی باعث فخر تصور کیا جاتا ہے۔ جب کہ ان کے  
اکابر شیخ محمد بن عبدالوہاب پر سخت تحریک کرتے تھے اور ان سے انتساب کالی  
سے بھی بدتر سمجھتے تھے۔

آج بظاہر شیخ ابن عربی پر تنقیدیں کی جاتی ہیں مگر انھیں کے وہ اسلاف  
تھے جنہوں نے شیخ ابن عربی کو "خاتم الولاية المحمدية" جیسا اعزاز کی  
لقب عطا کر رکھا تھا۔

آج غیر متقلدین کی طرف سے شیخ ابن عربی کے فلسفہ وحدۃ الوجود کا بظاہر  
انکار کیا جاتا ہے، مگر ایک وقت تھا کہ انھیں کے اسلاف اسے دین و مذہب کی اصل  
اور بنیاد قرار دیتے تھے اور اس کی صحت پر قرآن و حدیث سے دلائل پیش کرتے تھے۔  
غیر اللہ کو وسیلہ بنا کر اللہ سے دعائیں مانگنا آج اس جماعت میں بظاہر شرک  
سے کم نہیں سمجھا جاتا مگر انھیں کے وہ اسلاف تھے جو نہ صرف مردوں بلکہ زندوں سے  
بھی وسیلہ پکڑتے تھے۔

آج غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک تصور کیا جاتا ہے، جب کہ اکابر غیر متقلدین

سے جائز سمجھتے تھے۔

آج غیر متقلدین کہتے ہیں کہ قبور و اصحاب قبور سے ان کا کوئی تعلق نہیں  
ہے جب کہ ان کے آباء و اجداد قبروں پر جاتے تھے اور ان سے برکتیں حاصل کرتے  
تھے اور نماز کی طرح ہاتھ باندھ کر قبر پر کھڑے ہونے کو جائز سمجھتے تھے۔

موجودہ طور کہتا ہے: تین مسجدوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی)  
کے علاوہ کسی مسجد کی زیارت کے لئے سفر کرنا حرام ہے، جب کہ ان کے اکثر علماء اس  
زیارت کو نہ صرف جائز خیال کرتے تھے بلکہ ناجائز کہنے والوں کی بڑی مذمت کرتے  
تھے۔

موجودہ نسل کا خیال ہے کہ تعویذ گنہگاروں کے ہے، جب کہ ان کے اسلاف  
کے یہاں نہ صرف یہ کہ تعویذ گنہگاروں کے بلکہ عبادت کی کتابیں لکھ کر انھیں  
فروخت بھی کیا جاتا تھا۔

موجودہ جماعت شیعوں سے عدم موافقت کا اظہار کرتی ہے، جب کہ ان کے  
اکابر علماء کی کتابیں پڑھئے تو اندازہ ہوتا ہے کہ یہ حضرات شیعی عقائد سے بڑی حد  
تک اتفاق رکھتے تھے۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے مسائل ہیں جن میں پچھوں نے انھوں سے  
مخالفت دکھلائی ہے مگر خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی اور واقعی ہے یا  
ان کی منافقانہ طبیعت کی کرشمہ سازی ہے۔

مگر چوں کہ عقیدہ اور مذہب کے باب میں اعتماد ہمیشہ انھوں پر کیا جاتا ہے  
بعد کے لوگوں پر نہیں، اس لئے غیر متقلدین حضرات کے عقائد کے سلسلے میں معتبر وہی  
باتیں مانی جائیں گی جو اکابر و بابائان جماعت نے کہی ہیں۔

واقف ہے کہ سلف و خلف کے درمیان اس شدہ اختلاف کے نتیجہ میں اس  
جماعت کا مذہب سمر لائیٹل بن کر رہ گیا ہے، کوئی شخص اگر ان کے واقعی مذہب



اور عقیدہ کی واقفیت حاصل کرنا چاہیے تو اسے سخت مشکلات کا سامنا کرنا پڑے گا۔  
جماعت کے نام، مذہب اور عقیدہ میں خواہ کتنا ہی اضطراب و اختلاف  
کیوں نہ ہو مگر چند سائل ایسے ہیں جن میں چھوٹے بڑے اگلے پچھلے سب سے  
مستفق نظر آتے ہیں، ایک مسئلہ ہے ائمہ دین کی اہانت اور ان کی تقلید و اتباع  
کرنے والوں کی مذمت کا، جن سے پوری روئے زمین مشرق سے لے کر مغرب  
تک بھری ہوئی ہے۔ یہ مسٹی بھر جماعت پوری دنیا کے اہل حق مسلمانوں کو گمراہ  
قرار دیتی ہے۔

اسی طرح صحابہ سے اظہار برائت، ان کی شان میں زیان دہازی، ان کے  
اجماع سے انکار اور ان کے اقوال و آثار کو ناقابل اعتبار تصور کرنے میں بھی سب  
کے سب بیک آواز مستفق ہیں۔

اسی طرح علماء ربانین پر تحقیر آمیز حملے کرنے اور اس کو آزادی فکر کا  
نام دے کر وجہ جواز پیدا کرنے میں بھی اس جماعت کے متقدمین و متاخرین علماء سب  
مستفق ہیں۔

اس جماعت کا سب سے محبوب و مرغوب مشغلہ ہے مختلف مسلم جماعتوں کے  
درمیان انتشار اور نا اتفاق پھیلانا اور شر و فساد کی چنگاری بھڑکانا، اس مشغلے میں  
بھی ان کا ہر کس و ناکس مبتلا ہے، اس سے لذت و مرغوب کوئی دوسرا کام ہی نہیں۔

ابھی چند دنوں پہلے اس ٹولہ کی طرف سے ایک کتاب شائع کی گئی ہے جس کا  
نام - الدیوبندیہ تعریفاً و عقائداً - (دیوبندی جماعت، تعارف و  
عقائد) نام سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کتاب اہل دیوبند کے عقائد کے بیان میں لکھی  
گئی ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ اہل دیوبند کو ملت اسلام سے نکال کر ملت کفر میں داخل  
کرنے کی ایک زبردست کوشش ہے۔

لیکن اس کتاب کے مؤلف - یا مؤلفین - کی تمام کوششیں رائیگاں ہو گئیں،

اس لئے کہ وہی عقائد جن کے پیچھے میں اہل دیوبند کو کتاب میں کافر و مشرک گردانا  
گیا ہے۔ بعینہ وہی بلکہ مزید اضافے کے ساتھ خود ان کے اکابر و شائع کے عقائد میں،  
ہیں یقین ہے اگر ان کو اپنے اکابر کے عقیدوں سے واقفیت ہوتی تو یہ کتاب  
لکھنے کی جرأت نہ کر پاتے اور اس کی نشر و اشاعت میں زبردستی صرف کرتے۔

اگر موجودہ غیر مقلدین راضی ہوں کہ ان کے اکابر و شائع بھی کافر و مشرک اور  
ملت اسلام سے خارج قرار دیئے جائیں اور خود غیر مقلدین کفر و شرک کے وہ فتوے

ان کے لئے بھی صادر کریں جو علماء دیوبند کے لئے صادر کئے ہیں تو ہمیں کوئی شکایت  
نہ ہوگی، بلکہ ہم کھلے دل سے ان کے عدل و انصاف اور ان کی دیانت و امانت کا اعتراف  
کریں گے، لیکن اگر بات ایسی نہیں اور اپنوں اور غیروں میں تفریق کی گئی اور نواب

صدیق حسن، نواب وحید الزماں، مولانا شامس الدین امرت سہری، مولانا عبد اللہ  
غازی پوری و دیگر حضرات پر کفر کے فتوے اس لئے نہیں لگائے گئے کہ انہیں کے  
حد قے میں ترک تقلید کی دولت ملی ہے تو معلوم ہے اس تعصب، اس ظلم اور اس  
تطقیف کی سزا کیا ہے؟ سنئے باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

دیل للمطففین الذین اذا اکتالوا علی الناس یستوفون واذا  
کالوهم اؤوناوهم یتخسرون -

ان کمی کرنے والوں کے لئے ہلاکت ہے جو لوگوں سے ناپ کر لیں تو بھر کر لیں  
اور جب ناپ یا تول کر دیں تو گھٹا کر دیں۔

اور اگر اس سزا سے بچنا ہو تو خداوند قدوس کے اس حکم کو گروہ میں باندھ لیجئے۔

یا ایہا الذین امنوا کو نواقیاً مین بالقسط۔ بے ایمان والو! انصاف پر  
خوب قائم رہو۔

اور اگر - الدیوبندیہ - کے مؤلف کا مقصد دیوبندی عقائد سے لوگوں  
کو روشناس کرانا ہے، تو یہ کون سا تاثر یا ذکر کا نام ہے؟ احمقہ اللہ اہل دیوبند



کے عقائد و روشن کی طرح عیاں ہیں، کسی تعارف کی محتاج نہیں، علماء دین اپنی دین اور علمی تصنیفات کے ذریعہ روئے زمین کے چپہ چپہ میں بنظر توفیق پہنچاتے ہیں، جسے معمولی درجہ میں بھی علم و اہل علم کی توفیق قدرت نے عطا کر کے وہ خوب جانتے ہیں کہ دیوبندیت نام ہے ان عقائد کا جن کا ثبوت کتاب و سنت سے ہے اور جن پر رد و اول سے آج تک سلف صالحین کا اتفاق چلا آ رہا ہے اہل دیوبند - الحمد للہ - اہل سنت و جماعت میں شامل ہیں، امام اعظم ابو حنیفہ کی تقلید کرتے ہیں۔ بدعت اور رفق و تشیع سے ان کا کوئی تعلق نہیں، اہل دیوبند کسی مسئلے میں اہل سنت و جماعت اور جمہور مسلمین سے خروج نہیں کرتے۔

علماء دیوبند کے لئے کتاب و سنت، طریقہ صحابہ اور مسلک ائمہ دین کافی ہے، خواہ نجدی و سنی علماء ان کی حمایت کریں یا نہ کریں، یہ حضرات دنیا کے قلیل نفی کی خاطر کسی کی چاپلوسی نہیں کرتے، ان کے ہر عمل کا مستند بڑا عظیم ہوتا ہے، ان کے پیش نظر صرف باری تعالیٰ کی خوشنودی اور رسول آخر الزماں صلی اللہ علیہ وسلم کی سچی اتباع ہو اگوتی ہے اور ظاہر ہے دنیا و آخرت کی نجات و سعادت اسی میں مضمر ہے۔

علماء دیوبند نے کتاب و سنت، علوم اسلامیہ اور دین کی تبلیغ و اشاعت کے میدان میں جو نمایاں خدمات انجام دی ہیں ان سے انکار وہی کر سکتا ہے جسے بصارت و بصیرت سے قدرت نے اس حد تک محروم کر رکھا ہے کہ عین نصف النہار میں سورج کی روشنی کا انکار کرنے میں بھی اسے شرم نہیں آتی۔ علماء دیوبند نے اسلامی تعلیمات سے متصادم تمام منحرف مذاہب اور نظریوں کا جو ڈٹ کر مقابلہ کیا ہے وہ کوئی ڈھکی چھپی بات نہیں ہے جسے بیان کیا جائے، شیعیت، بریلویت، غیر مقلدیت، مودودییت، دہریت، سیمیت، آریٹ، تادیانیت، انکار سنت اور دیگر گمراہ اور مصنوعی مذاہب کی تردید میں اتنی کتابیں لکھیں کہ پورا ایک کتب خانہ ہی وہ مذاہب باطلہ کے موضوع پر تیار ہو گیا، بجا طور پر امت اسلامیہ کو دیوبند کے اس کتب خانہ

پر تیار ہے۔

علماء دیوبند اسلام کا پیغام کے کرپوری دنیا میں پھرے اور اس کی دعوت کو عام کرنے میں زبردست جدوجہد اور جانفشانی سے کام کیا۔ دیوبند نے ملین، علماء اصحاب افتاء، حفاظ، قراء اور ائمہ مساجد تیار کر کے دنیا کے تمام خطوں میں بھیج کر وہ کارنامہ انجام دیا کہ اس کے آثار و نقوش آج بھی ہر جگہ دیکھے جاسکتے ہیں، برک، امریکہ، افریقہ، لندن، فرانس و عرب ممالک ہر جگہ علماء دیوبند آج بھی دین کی خدمت میں مصروف ہیں۔

ہندوستانی معاشرہ کس قدر اسلامی تعلیمات کا پیاسا تھا؟ اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا، شرک و بدعت، رسوم و خرافات کی زنجیروں میں مایوسی کی حد تک جکڑا ہوا تھا، خدا کے فضل سے علماء دیوبند نے ہمارے اس معاشرہ کو شرک و بدعت کی گندگیوں سے نکالا اور اسلام کے صاف شفاف حوض میں نہلا کر امت اسلامیہ پر ناقابل تردید شہادت احسان کیا، آج ہندوستان میں اسلام کی صحیح تصویر جو موجود ہے وہ انھیں دیوبندی علماء کی دین ہے، شہر شہر دیہات دیہات مدارس و مساجد، اسلامی اداروں اور تنظیموں کا جال بچھا دیا اور خالص اسلامی تعلیمی نصاب مرتب کر کے پورے ملک میں پھیلا دیا، اور اس طرح علماء دیوبند کی کوششوں سے ہر مسلم بچہ کے لئے دینی اسلامی تعلیم کا پورے ملک میں انتظام ہوا، ہم آج بجا طور پر یہ کہنے کا حق رکھتے ہیں کہ آج ہندوستان میں جو اسلام کی رونق اور چیل پہل دکھائی دے رہی ہے وہ انہی علماء دیوبند کا فیض ہے۔

ملک کو آزاد کرنے میں صف اول میں کون تھا؟ تاریخ کے اوراق سے پوچھو جو علماء دیوبند کے مجاہدانہ کارناموں سے روشن ہیں، داخلی و بیرونی زندانوں سے پوچھو وہ تم کو علماء دیوبند کے سجدوں کے نشانات دکھلائیں گے، انگریزی سنگینوں سے پوچھو وہ تمہیں، رد و کر بتائیں گی کہ انھوں نے کن اسٹروالوں کے سینوں کو چھلنی



کیا ہے؟ خود اپنے انگریز آقاؤں سے پوچھ کر ان کے مقابلہ پر سب سے زیادہ سیزم  
رہنے والے کون تھے؟ آسمان و زمین، چاند اور ستاروں سے پوچھ کر ایوانِ بظاہر  
کی اینٹ سے اینٹ بجانے والے کون تھے؟ سب کے سب گواہی دیں گے کہ یہی علماء  
دیوبند تھے۔

زندگی کا کون سا شعبہ ہے؟ علم و عمل کا کون سا میدان ہے؟ جہاں علماء  
دیوبند کے سنہرے کارنامے خراجِ تحسین نہ دھول کر چکے ہوں، اب اگر کوئی ان  
کارناموں پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے تو وہ سن لے چاند اور سورج کو چھپا کر انکی دنیا پر  
کو روکنے میں انسانی طاقتیں کبھی کامیاب نہیں ہو سکتیں، لایضی ہم من  
خذلہم الا انفسہما، جو کوئی انہیں گزند پہنچانے کی کوشش کرے گا وہ  
خود اپنے دام میں پھنس جائے گا۔

الدیوبندیۃ، جھوٹی شہادتوں، گڈ بڈ حکایتوں، ناقابلِ اعتماد  
بیانوں اور واہی تباہی کہانیوں کا ایک پلندہ ہے، بہتان تراشیوں اور تکفیری  
فتاوؤں کا مجموعہ ہے، اس لئے وہ کتاب ہمارے لئے ذرا بھی توجہ کے قابل نہیں  
کیونکہ جو حضرات، دیوبند، اور "دیوبندیت" سے واقف ہیں وہ خوب جانتے  
ہیں کہ صاحبِ کتاب نے جو عقائد علماء دیوبند کی طرف منسوب کئے ہیں ان سے  
ان کا کوئی واسطہ نہیں ہے، اس لئے ہم نے مناسب سمجھا کہ "دیوبندیۃ" کا  
کوئی جواب دینے کے بجائے مؤلف کتاب کے حق میں دعائیں مانگیں کہ باری تعالیٰ  
ان کی آنکھوں سے پٹی کھول دے، حق کو پہچاننے کی ان کے اندر صلاحیت پیدا  
کر دے اور شر و فساد برپا کرنے کی ذہنیت ان سے سلب کر دے۔

مؤلف دیوبندیہ کی جہالت دیکھنے کے علاوہ مشہلی نعمانی مرحوم کو علماء دیوبند  
میں شمار کیا ہے، جب کہ علمی دنیا کو معلوم ہے کہ دارالعلوم سے ان کا کوئی تعلق نہ  
تھا، بلکہ اس کے برعکس بعض مسائل میں جب انہوں نے علماء امت سے اختلاف کیا

تو علماء دیوبند نے ان پر سخت نیکہ فرمائی، کیا یہ دینی اور علمی خیانت نہیں ہے کہ علماء  
مشہلی کو دیوبندی علماء میں شمار کر کے علماء دیوبند پر اعتراضات کئے گئے ہیں!

اسی طرح مولانا عبدالحی فرنگی محلی کو علماء دیوبند میں شمار کیا گیا ہے، جب کہ  
اہل علم خوب واقف ہیں کہ مولانا مدرسہ فرنگی محل، کے سرکردہ علماء میں سے تھے،  
دیوبند سے ان کا تعلق نہ تھا۔

اور نہ معلوم یہ کون صاحب البصائر ورجحی حنفی ہیں جن کو دیوبندی  
عالم مان کر ان کے اقوال سے علماء دیوبند کی تفصیل کی گئی ہے۔

اسی قسم کی بے شمار دیانتوں کی وجہ سے یہ کتاب اہل علم کی نظروں میں اپنا  
اعتبار قائم کرنے سے قاصر رہی۔

جھوٹ سا کوئی علاج نہیں اور ہمیں اپنی عاجزی کا کبھی اعتراف ہے کہ ہم میں  
جھوٹوں سے مقابلہ کرنے کی تاب نہیں، کیونکہ ہم اگر جھوٹ کا ایک دروازہ بند کریں گے  
تو فکار لوگ دوسرے کئی دروازے کھول لیں گے اس لئے ہم ان کے پیچھے کہاں تک  
دوڑتے پھریں گے۔

چنانچہ ہم نے مناسب سمجھا کہ اس کتاب کے جواب سے قطع نظر کر کے خود غیر مقلدین  
کے مصنوعی چہرے سے تلمیٰ ہمارا ان کا اصلی چہرہ امت کے سامنے پیش کر دیا جائے۔

ان شارائے کتاب آپ کے لئے غیر مقلدین کی اس اصلی تصویر کو دیکھنے کے  
لئے آئینہ کا کام کرے گی جس پر ان لوگوں نے بعض مخصوص اغراض و مقاصد کے تحت

کذب و نفاق اور مکر و فریب کا دبیز پردہ ڈال کر عرب کی سلفی جماعت میں انعام  
کی راہ ہموار کرنے کی کوشش کی ہے تاکہ عرب شخصیات اور رہاں کے سرکاری و غیر سرکاری

اداروں سے مالی تعاون لے کر پاک و ہند میں اپنی تخریبی سرگرمیوں کو تیز کر سکیں  
اس کتاب میں غیر مقلدین کے عقائد پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

خاص بات یہ ہے کہ تمام شواہد خود اس جماعت کے بانی اکابر علماء و سرکردہ شخصیتوں کے



بیانات اور ان کی کتابوں سے اکٹھا کئے گئے ہیں۔

آخر میں جن علماء و مفتیان کرام نے اللہ یوبندیہ پر اعتماد کر کے علماء دیوبند کے بارے میں اپنے فتاویٰ صادر فرمائے تھے ہم ان سے درخواست کر رہے ہیں کہ فرقہ لاندھیہ اور اس قسم کے جن کے اعتقادات ہوں ان کے بارے میں بھی پوری بے باکی اور عدل و انصاف کے تعاضوں کو پورا کرتے ہوئے اپنے فتاویٰ صادر فرمائیں، ہمیں امید ہے کہ جن کے یہاں حق کی پاسداری مقدم ہے اپنے فیصلہ میں تاخیر نہیں کریں گے۔

ایک بات ہم یہ واضح کر دیں کہ تارین کو جا بجا زبان کی درستی اور لہجہ کی سخی نظر آئے گی لیکن اس کے لئے ہم معذرت کی ضرورت نہیں سمجھتے، اور جن حضرات کو اللہ یوبندیہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بھی معذرت کی ضرورت نہیں سمجھیں گے، کیونکہ جو شخص جس زبان میں بات کرے اگر اس سے اسی زبان میں بات نہ کی جائے تو وہ جبری ہو جاتا ہے، اس لئے ترکی بر ترکی جواب دینے کیلئے ہم اپنی عادت بلکہ اہل علم و اہل حق کی عادت کے بر خلاف شدت اختیار کرنے پر مجبور ہونا پڑا قصور اس کا ہے جس نے ابتدا کی۔

آخر میں ہم ان تمام احباب و بزرگوں کا جنہم تلب سے شکریہ ادا کرتے ہیں جنہوں نے اس کتاب کی جمع و تالیف نیز کتابت و طباعت کے تمام امراض میں کسی طرح کا بھی ہمارا تعاون فرمایا، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو امت کیلئے نافع بنائے، نیز ہم سب کو حق کو سمجھنے اور اس پر چلنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ وصلى الله على نبينا و آله و آلہ و اجمعین۔

بقلم :- محمد ابو بکر غازی پوری  
توجہ :- رضوان الرحمن قاسمی

بسم اللہ تعالیٰ

## عرض مترجم

یہ کتاب جو آپ کے ہاتھوں میں ہے دراصل مخدوم محکم استاد گرامی حضرت مولانا محمد ابو بکر صاحب غازی پوری مدظلہ العالی کی اس محرکہ الارادہ عربی تصنیف کا ترجمہ ہے جس میں فرقہ لاندھیہ (غیر مقلدین) کے اکابر و مشائخ کی تصنیفات سے ان کے عقائد سرسبہ کا انکشاف کیا گیا ہے، اور اس جماعت کے اندر جن شخصیتوں کو درجہ استناد حاصل ہے ان کے فتاویٰ کی روشنی میں ان عقائد کا ایک حقیقت آمیز اور منصفانہ جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس کتاب کا یہ مقصد ہے وصف ہے جس نے اس فرقہ محدثہ کے علمی و غیر علمی تمام حلقوں میں کھلبلی اور اضطراب پیدا کر دیا ہے اور اس جماعت کے ارباب علم و عقید کی نیندیں حرام کر دی ہیں جب

وقفة مع اللامذہبیۃ فی تشبہ القارۃ الہندیۃ، منصف شہود پر جلوہ افروز ہوئی تو جہاں اس نے اہل حق سے حسن قبول اور خراج تحسین وصول کیا وہیں ملک اور بیرون ملک کے معتدراہل علم و مشائخ کی طرف سے اس کے اورد ترجمے کی ضرورت کا شدت سے احساس ظاہر کیا گیا، حتیٰ کہ جب ہم ایک ٹلٹ کتاب کا ترجمہ مکمل کر چکے تو پاکستان کے بعض علم نواز حلقوں کی طرف سے مولانا موصوف کی خدمت میں بعض خطوط آئے جس میں اس کتاب کے ترجمہ و طباعت کی تمام تر ذمہ داری خود اٹھانے کا اشتیاق ظاہر کیا گیا، لیکن چونکہ یہاں ترجمہ کا کام خاصہ مقدار میں ہو چکا تھا اس لئے مولانا کی طرف سے ترجمے کے لئے معذرت کہ دی گئی، تاہم طباعت کی پیش کش قبول کر لی گئی۔



وقفہ کے بعد مولانا موصوف رسائل غیر مقلدین اور غیر مقلدین کی ڈائری کی جمع و تالیف میں مصروف ہو گئے، دریں اثنا مولانا کے والد بزرگوار جناب مولانا بخش صاحب مرحوم تقریباً چھ مہینے کی طویل علالت کے بعد اپنے مولیٰ کی پناہ میں جا پہنچے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون، اللہ تعالیٰ مرحوم کو غریق رحمت کرے، جنھوں نے اپنے پیوت کو حق کی حمایت اور اسلام کی حفاظت کیلئے علم و قلم سے مسلح کر کے میدان کارزار میں اتار کر بلکہ باطل کی پسپائی کا ابتدائی منظر دیکھ کر آنکھیں بند کیں۔

مولانا مظلہ کے لئے اتنی تمام آنکھوں کے گھیرے میں رہ کر کسی ترجمہ کے لئے گنجائش کا سوال ہی نہیں تھا، تاہم ہی خواہوں کا مطالبہ اور تعاضد بھی ایسا نہ تھا جس کے بے اعتنائی برتی جاتی، چنانچہ مولانا اسی فکر سے دوچار تھے کہ ایک روز چنانک نزقات ہو گئی، مولانا نے اس اگہانی ملاقات میں اپنے اس حقیقہ کشف بردار کو یہ حکم دیدیا کہ تم وقفہ کا ترجمہ کر ڈالو، یہ جملہ میرے کان میں کیا پڑا کہ سارے حواس گم ہو گئے یہ کس کام کا حکم مجھے دیا جا رہا ہے؟ میں اور ترجمہ؟ کسی طفل مکتب کے کہا جائے تم بخاری شریف کا دوس دو، کہاں وہ طفل اور کہاں بخاری، کیسی عجیب بات ہوگی لیکن مولانا نے اطمینان دلایا، گھبراؤ نہیں، خالق دو جہاں بڑا کارساز ہے، وہ جس سے چاہے دین حق کی اشاعت کا کام لے لے، تم شروع کرو، ان شاء اللہ رب کریم پورا کرے گا۔

انہی چند الفاظ نے میری دستگیری کی اور میرے دل کے اندر کام شروع کر کے کا حوصلہ بیدار ہوا۔ اللہ کا نام لے کر شروع کیا، اور واقعی اللہ نے اسے پورا کر دیا، اب جو کچھ اور جیسا کچھ چھ مہینے کی تدریسی مصروفیات کے ہمراہ تیار ہوا اسے ہدیہ قارئین کرتے ہوئے میری آنکھوں سے اشک بکھے مسرت پھلک رہے ہیں اور زبان سے اپنے مولیٰ کے حضور پُر تشکر الفاظ نکل رہے ہیں۔

معزز قارئین سے گزارش ہے کہ اس حق کی کمی نہیں ہے ترجمہ میں کوئی غامض نظر آئے تو اس کی وجہ سے کوئی المیہ نہ کھڑا کیا جائے، بلکہ اس کے عربی ایڈیشن کو اصل قرار دیا جائے اور اس غلطی کو مترجم کی طرف منسوب کر کے اخلاص کے ساتھ اس حق کو مطلع کر دیا جائے، آپ کا یہ احسان ہمارے لئے ناقابل فراموش ہو گا۔ اِن اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔

البتہ ایک بات ملحوظ رہے کہ وقفہ میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں ان کے بعض ماخذ عربی میں تھے اور بعض اردو میں۔ جو عربی میں تھے، ان کا ترجمہ ناگزیر تھا، لیکن جو اردو میں تھے ان میں سے اکثر کی اصل عبارت نقل نہیں کی گئی بلکہ وقفہ ہی کی معرب عبارت کا اردو ترجمہ کیا گیا ہے، اس لئے ہمارے ترجمے اور اردو ماخذ کی عبارتوں میں الفاظ کا تغیر و تبدل تو لا بدی ہے، مگر مفہوم میں یکسانیت ضرور ملے گی۔ تاہم جو کتابیں ہمیں سہولت دستیاب ہوئیں مثلاً کتاب التوفیات، تو اس کی اصل عبارت ہی نقل کی گئی، اور شفاء العلیل، چونکہ بعد میں حاصل ہوئی اس لئے اس سے چند ہی اقتباسات بمنظر نقل کئے جاسکے۔

چونکہ عربی زبان اپنا ایک ممتاز مزاج رکھتی ہے۔ اس کی تعبیرات، عبارات اور ضرب الامثال کو اردو زبان میں بعینہ منتقل نہیں کیا جاسکتا، اس لئے عربی عبارتوں کے ہر ہر لفظ اور ان لفظوں کی عربی تراکیب کا لحاظ یہاں اردو ترجمہ میں نہیں کیا گیا ہے، تاکہ ترجمہ اردو زبان کی چاشنی اور سلاست سے محروم نہ ہو جائے، تاہم اقتباسات کے ترجمہ میں پوری کوشش رہی ہے کہ کوئی لفظ ترجمہ سے چھوٹ نہ جائے، لیکن جہاں مولانا کی اپنی عبارت آئی ہے وہاں ہم نے اس رعایت کا التزام نہیں کیا ہے۔

آخر میں دعا ہے کہ رب ذوالجلال استاذ گرامی مولانا محمد ابو بکر صاحب مدت فیوضہم کو باطل سے معرکہ آرائی کی بھرپور قوت عطا فرمائے اور اس ترجمے کو نسلہ اسلام کے دناغ اور اس کی حفاظت میں من جملہ



اسباب کے ایک سبب کے طور پر قبول فرما کر احقر کے لئے ذریعہ نجات بنائے، آمین۔ واللہ رب العالمین۔

محتاج دعا

رَضْوَانُ الرَّحْمَنِ الْقَاسِمِ

یامد اسلامیہ بنارس

۲۱ شبان المعظم ۱۴۱۴ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## شیخ محمد بن عبد الوہاب اور غیر مقلدین کا موقف

آج کل فرقہ غیر مقلدین کی جانب سے مسلسل یہ کوشش چورہاں ہے کہ محمد بن عبد الوہاب کی تحریک اور ان کی جماعت سے ان کے روابط تسلیم کر لئے جائیں، سعودی عرب میں شیخ ابن عبد الوہاب کے متبعین اور ان کے حامیوں کو یہ یقین ہو جائے کہ یہ فرقہ ان کے عقیدے، ان کی دعوت اور ان کے مذہب و مسلک میں مکمل موافقت کرتا ہے، بلکہ یہی لوگ ہندوستان میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے سب سے بڑے حامی اور مؤید ہیں۔

لیکن اس "فرقہ لاندہ بید" کی تاریخ اور ان کے علماء کی تصنیفات کا جو شخص مطالعہ کرے گا اسے یہ یاد کرنے میں کوئی تاثر نہ ہوگا کہ وہابی تحریک کی حمایت کا سارا دعویٰ سراسر جھوٹ اور مفالطہ پر مبنی ہے۔

یہ جذبہ محبت ان خود غرض زر پرستوں کے دلوں میں اس وقت سے پیدا ہوا جب سے عرب کی زمین، کالا سونا، اگلنے لگی اور اس کے بڑے بڑے ذخائر دریافت ہونے لگے، اور عربوں کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ دولت و ثروت سے مالا مال فرما دیا، جنہیں سے یکایک یہ لوگ اہل حدیث سے وہابی اور سلفی بن گئے، وہابی تحریک سے اپنی محبت و عقیدت کا دم بھرنے لگے، اور ہر لاندہ بید غیر مقلد عربوں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے وہابیت اور سلفیت کو اپنے لئے کالاف توڑ تصور کرنے لگا، تاکہ سیال سونے کے جو چشمے عرب کی سرزمین پر اُبل رہے ہیں ان کی



کوئی ہنران کی داری غیر ذی زرع کی طرف بھی نکال دی جائے جس کے ذریعہ  
انڈیا پاک میں جاری تحریکی سرگرمیوں کو برق رفتاری عطا کی جاسکے۔

جب کہ ان کے اکابر علماء ہمیشہ شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی دعوت سے  
بڑے زوردار انداز میں اپنی لا تعلقی اور برأت کا اظہار کرتے رہے، بلکہ ان کی طرف  
اپنے لئے انتساب کو تنگ و عار تصور کرتے رہے، حتیٰ کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب کا نام  
بھی بڑے تحقیری انداز میں لیتے رہے۔

میرا یہ دعویٰ بلا دلیل نہیں، آئیے اور آج سے پچاس سال پیچھے چلیے،  
میں ان کے اکابر علماء کی تصنیفات سے کچھ اقتباسات نقل کرتا ہوں، ہر اقتباس  
میرے دعوے کی تصدیق کرتا ہوا نظر آئے گا جس میں شیخ ابن عبد الوہاب اور آپ  
کی تحریک کا ہر تذکرہ طعن و تشنیع اور تحقیر و تذلیل کے سیرائے میں لے گیا۔

### شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تحقیر آمیز تذکرہ

غیر مقلدین علماء اپنی تحریروں میں جب کبھی شیخ ابن عبد الوہاب کا نام لیتے  
ہیں تو گویا ان کے ہاتھ پر شکن پڑ جاتی ہے اور بڑا ذلت آمیز لہجہ اختیار کر لیتے  
ہیں، ان کے انداز بیان سے یہ محسوس ہی نہیں ہوتا کہ وہ کوئی عظیم شخصیت  
اور کسی قوم کے مقتدا اور رہنما گذرے ہیں یا وہ کسی تحریک کے انقلابی بانی تھے  
جنہوں نے کسی قوم کو مصلحت کی کھائیوں سے نکال کر ہدایت کے راستے پر لگایا ہے۔  
نواب صدیق حسن خاں صاحب نے اپنی ایک عظیم تصنیف "التاج المکمل"

لہ آپ کے حالات میں مولانا عبد الرحمن الفرہانی اپنی مشہور کتاب "جہود مخلصۃ فی  
خدمۃ السنۃ المطہرۃ" میں لکھتے ہیں: نواب صاحب ان غلام اسلام میں سے تھے جو  
مختلف علوم و فنون میں کثرت تالیفات سے مشہور تھے۔ ۱۹۱۹ میں فرماتے ہیں: سنت اور دعوت  
کی نشر و اشاعت کی جس تحریک کی قیادت نواب صاحب بھوپالی نے کی وہ ہندوستان میں اچانک  
سنت کی تاریخ میں بڑے دور رس نتائج کی حامل تھی۔ ایضاً ص ۹۸

میں شیخ محمد بن عبد الوہاب کا تعارف انتہائی تحقیر آمیز اور مختصر الفاظ میں  
یوں کرایا ہے:

(محمد بن عبد الوہاب) کرنیل ہوس نے اپنی کتاب "المرآۃ الوضیۃ"

فصل ۲۲ پر یہ لکھا ہے: اس صدی کے آغاز میں جماعت دہلیہ

نے قوت حاصل کی، جو قبیلہ تمیم کے ایک شخص کی طرف منسوب ہے،

جس کو "محمد بن عبد الوہاب" کہتے ہیں، نجد کے مقام "درعیہ" میں

سکونت پذیر رہا۔

یہی شیخ کے ترجمے کے لئے "محمد بن عبد الوہاب" کہہ کر بغیر کسی لقب کے  
عنوان بنایا گیا، حتیٰ کہ ایک معمولی سا مشہور زمانہ لقب "شیخ" بھی ان کے نام کے  
ساتھ لاحق کرنا گوارا نہ کیا گیا، جسے اہل علم و دست و دشمن ہر ایک کے لئے بلائیں  
استعمال کرتے ہیں۔

نیز نواب صاحب نے جو کچھ لکھا وہ ایک عیسائی مؤرخ کے حوالے سے لکھا،

اپنی طرف سے یا سلم مؤرخین کے کلام سے کوئی ایک جملہ بھی نقل نہیں کیا، جس سے

شیخ کے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ان کے کارناموں پر روشنی پڑ سکے۔

پھر اسی کتاب کے ص ۲۲۴ پر "شریف غالب" کے ترجمے کے ضمن میں

شیخ ابن عبد الوہاب کا ذکر آ گیا، وہاں بھی نواب صاحب نے اپنی طرف سے

ایک جملہ بھی نہیں کہا، بلکہ علامہ شوکانی کی کتاب "البدر الطالع" سے مذکورہ ذیل

اقتباس نقل کرنے پر اکتفا کر کیا، الفاظ یہ ہیں:

اصحاب نجد اور اس کے تمام متبعین اسی بات پر عمل کرتے ہیں جو

محمد بن عبد الوہاب سے جانتے ہیں، وہ حبلی تھا، مدینہ منورہ میں رہا

علم حدیث حاصل کیا، اور نجد واپس آکر متاخرین خالہ (مثلاً ابن تیمیہ

ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے رہ لوگ جو مردوں سے عقیدت



رکھنے والوں کے خلاف بڑے سخت گیر تھے) کے اجتہادات پر عمل کرنے لگا۔

بس یہی مکمل تعارف ہے جو غیر مقلدین کے علامہ صاحب نے اپنی اس کتاب پر سلفی دعوت کے بانی اول اور کتاب و سنت کے مبلغ اعظم کے ترجمے میں کرایا ہے اور یہی علامہ صاحب ہیں، اسی کتاب میں جب ان کی محبوب شخصیتوں کا ذکر ہے تو کئی کئی صفحے سیاہ کر جاتے ہیں، جیسا کہ شیخ ابن عربی اور شیخ شوکانیؒ تذکرہ آیا تو مدح و تعریف کے پل باندھ دیے اور غلو کی حد تک مبالغہ آرائی سے کام لیا۔

نواب صاحب اپنی کتاب "ترجمان الوہابیہ" ص ۳ پر رقمطراز ہیں: "نجدی مذکور ہندوستان کہیں نہیں آیا اور نہ ہندوستان والوں کا اس سے کوئی تعلق ہے، نہ ان لوگوں نے اس کی شاگردی اختیار کی اور نہ اس کے ہاتھ پر بیعت کی، ہم اس کا واقعہ عیسائی علماء کی کتابوں (آثار الادبار اور تاریخ شام وغیرہ) سے اخذ کر کے اپنی کتاب "اناج الملک" اور دیگر کتابوں میں بالتفیل بیان کر چکے ہیں، ان مورخین کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ نجدی کی مذہبی تبلیغ حجاز، نجد اور اس کے گرد و پیش میں سمٹ کر رہ گئی، اور وہابیوں کا جہاد صرف نجد و حجاز کے مسلمانوں سے تھا۔"

نیز فرماتے ہیں:

"متبع سنت جماعت صرف رسول کی متابعت ہے اس کے نزدیک کسی خاص مذہب کی تقلید ضروری نہیں اس کا تعلق مذہبانی جماعت سے ہے اور نہ کسی اور مذہب سے۔"

ترجمان الوہابیہ ص ۲۹

غور فرمائیے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے ساتھ اس لائق ہیں فرقہ کا معاملہ۔ یہاں استعمار و استخفاف کا ہے، ان کے دلوں میں بغض و نفرت اور حقہ و عداوت کی ایسی آگ بجھ کر رہی ہے کہ شیخ کو شیخ الاسلام، داعی کبیر، مبلغ اعظم، جیسے لقب سے کیا یاد کرتے وہ تو صرف شیخ، کا معمولی سائق ہیں انہیں دینے کے لئے تیار نہیں ہیں اور نہ قلم سے کلمہ، ترجمہ، لکھنے پر آمادہ ہیں۔ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے ساتھ ہمسو کی کیا نذر صرف نواب صاحب کا خاصہ نہیں بلکہ اس جماعت کے تمام اکابر اسی راہ پر گامزن ہیں جس کا نمونہ اندہ تحفیات میں پیش کیا جا رہا ہے۔

## شیخ ابن عبد الوہابؒ سے اظہار برائت

مولانا عبد اللہ محمد ثانی غازی پوری اس جماعت کے ان اکابر علماء میں سے تھے جن کو یہ لوگ بلند و بالا القاب اور گراں قدر خطابات سے نوازتے ہیں، آپ شیخ الکمل فی الکمل میاں نذیر حسین دہلوی کے اہل تلامذہ میں سے تھے، یہی محدث غازی پوری ہیں جنہوں نے شیخ ابن عبد الوہابؒ کا اپنی کتاب "ہدایہ الیٰ الحدیث والقرآن" میں ص ۱۰ پر انتہائی بے ادبی کے ساتھ ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں: "ہم جماعت اہل حدیث کو وہابی کہنا بڑی غلطی ہے، ہم تو صرف کتاب

(۱) رحمۃ اللہ علیہ کہنا

لے آپ کا تعارف: "جمہور مخلصہ" کے مولف نے ان الفاظ میں کرایا ہے: "مولانا ہندوستان میں سلفی تحریک کے ایک رکن اور اکابر اساتذہ میں سے تھے، آپ کا حاشیہ، اس آپ کے شیخ کے بعد سب سے بڑا حلقہ دوسرا ہوا کرتا تھا، (ص ۱۲۵)

۲۔ غیر مقلدین کے یہاں میاں نذیر حسین دہلوی کا یہ بیحد تعجب ہے، خدا جانے وہ لوگ اس سے کیا مراد دیتے ہیں۔



دست پر عمل پیرا ہیں، اور اپنے لئے ایک عمدہ لقب کا انتخاب کرتے ہیں۔ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا۔

یہی وجہ ہے کہ لوگ اکثر متبوعین میں سے کسی نام کی طرف اپنا انتخاب نہیں کرتے انھیں گوارا ہی نہیں کہ ان کو حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے، تو ظاہر ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف انتخاب کو کیسے گوارہ کر لیتے۔

پھر فرماتے ہیں:۔ یہی عبد الوہاب نجدی جو دہائیوں کا مقتدی تھا، مذہباً حنبلی تھا اور اہل حدیث کسی مذہب کے مقلد نہیں ہیں، کیسے ممکن ہے کہ یہ لوگ ابن عبد الوہاب نجدی کے متبع ہو جائیں، اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے۔ مزید آگے فرماتے ہیں:

۔ علاوہ ازیں دہائیوں کا مذہب مشائخ میں ظاہر ہوا جبکہ اہل حدیث کا وجود تیرہ سو سال پرانا ہے، بلکہ اسی دن سے ہے جب اسلام دنیا میں آیا، کیسے ممکن ہے کہ اہل حدیث دہائی ہو جائیں، جبکہ دہائیت ان کے مذہبی اصولوں سے میل بھی نہیں کھاتی اور نہ یہ لوگ اس لقب سے خوش ہیں بلکہ گالی سے بدتر تصور کرتے ہیں، اس لئے ان کا ذکر اس میں

لے اس میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کے متبعین پر یہ تقریریں ہیں کہ ان کا عمل کتاب و سنت پر نہیں ہے اور وہ لوگ اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت میں شامل نہیں ہے۔

لے دیکھئے کیسا خالص ناکار کیا جا رہا ہے وہ بھی غلط، نہ کوئی لقب نہ خطاب۔ لے یہ انکار تقلید سے نہیں اتباع سے ہے اور غیر مقلدین کے یہاں دونوں میں فرق ہے، تقلید غلط کی جائز نہیں۔ اتباع جائز ہے۔

لے دیکھا آپ نے، محدث صاحب خود اپنی طرف سے اور اپنی جماعت کی طرف سے اظہار برائت کرتے ہوئے اس حد تک پہنچ گئے کہ دہائیوں کی طرف انتخاب کو گالی سے بدتر تصور کرنے لگے، کیا اب بھی اس میں شک کی کوئی گنجائش ہے کہ یہ غیر مقلدین (ریزم غریس سفین) اپنی سلطنت کے دعوے اور شیخ ابن عبد الوہاب کی تمکنت کے تئیں جذبہ اخلاص کے اظہار میں جھوٹے اور مکار ہیں؟

لقب سے نہیں کرنا چاہئے۔

یہی محدث قازمی پوری ہیں جو اپنی ایک دوسری کتاب - الکلام النبأ فی رد حنفیات من منع مساجد اللہ - میں شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کا تذکرہ اسی سخت لہجے اور اسلوب میں کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۔ جب ہم کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کے اسوہ کسی کی اتباع نہیں کرتے اور ہمارے پاس، اہل حدیث اور اہل سنت و جماعت کا خوبصورت لقب موجود ہے اور ہم ائمہ کیار میں سے کسی کی طرف انتخاب نہیں کرتے، نیز ہم میں سے کسی کو پسند نہیں کر اسے حنفی، شافعی، مالکی یا حنبلی کہا جائے تو محمد بن عبد الوہاب کی طرف اپنے

انتخاب کو کیسے گوارا کر سکتے ہیں، یہ دہائیوں کا مقتدی، حنبلی المذہب تھا اور اہل حدیث مقلدین کے کسی مذہب کی تقلید نہیں کرتے اگر ہم ابن عبد الوہاب نجدی کی اتباع کریں تو یہ بڑی عجیب بات ہوگی اور اہل حدیث اور دہائیوں کے درمیان تو زمین و آسمان کا فرق ہے، ہمیں نہیں معلوم کہ ہمیں دہائی کیوں کہا جاتا ہے، بہت غور کیا گیا مگر ابھی کوئی وجہ سمجھ میں نہیں آئی، یہ لقب تو ہمارے نزدیک بڑا قبیح

لقب ہے، ہم اس کو گالی سے بدتر سمجھتے ہیں، اس لقب سے ہم بالکل خوش نہیں ہیں، جو شخص ہمیں اس نام سے یاد کرے اس پر لازم ہے کہ اس کی وجہ بیان کرے پھر اختیار کرے۔

علامہ نواب صدیق حسن خاں صاحب بھوپالی، ترجمان الوہابیہ میں ص ۱۷ پر

لے شیخ ابن عبد الوہاب اور ان کی تحریک کے بارے میں بریلویوں کا بھی بیانیہ سی مرقف ہے



و قطع را از ہیں

بہر شخص ہم کو دہادیوں کی طرف منسوب کرتا ہے گویا وہ ہم کو گولی دے گا۔

نیز فرماتے ہیں :

”یہاں مسلمان دو قسم کے ہیں، یا تو خاص سنت کے متبع، یا کسی خاص مذہب کے مقلد، پہلی جماعت، اہل حدیث، اور اہل سنت و جماعت کی ہے اور دوسری اخلاف، موالک، شوافع اور حنابلہ کی ہے اور وہ شخص جو نجد میں پیدا ہوا اور جس کے متبعین نے مسلمانوں سے جنگ

و جدال کیا وہ جنہی تھا“ لے

کیا یہ سارے اقتباسات کسی تبصرے اور تعلیق کے محتاج ہیں؟ کیا ہم اب بھی یہ کہنے میں حق بجانب نہیں ہیں کہ عصر حاضر کے غیر مقلدین جو امام محمد بن عبد الوہابؒ کی سلفی دعوت و تحریک سے اپنے انتساب پر فخر کرتے ہیں، سراسر جھوٹ بولتے ہیں دھوکہ دیتے ہیں، اور اپنے اکابر علماء پر افتراء پردازی کرتے ہیں، جب کہ دونوں جماعتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے، اور سچی بات ہے کہ دونوں کے خیالات و نظریات حتیٰ کہ اعتقادات میں کھلا ہوا تضاد ہے۔

اب معلوم نہیں آج کے غیر مقلدین سلفیت کی طرف اپنا انتساب کس بنیاد پر کرتے ہیں حالانکہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ ان کے اکابر سلفیت کی طرف انتساب کو اپنے لئے غدار اور گالی سمجھتے تھے، اور آج سے پہلے شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی برادری و تیرائی کو ضروری جانتے تھے،

کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلائیں کیا

## اعتراف لاعلمی کے باوجود....

مولانا ابوالوفار ثناء اللہ امرت سہری کا شمار غیر مقلدین کے چوٹی کے علماء میں ہوتا ہے، آپ ہی نے ہندوستان میں ”جمیۃ اہل حدیث“ تنظیم قائم کی۔ ”مذہب اہل حدیث“ نام کی آپ کی ایک کتاب ہے جو اس جماعت کے اندر بہت مقبول و متداول ہے اور انڈیا پاک میں بار بار طبع ہو چکی ہے، اس کتاب میں مولانا نے جہاں اپنی جماعت کے خیالات و نظریات کی ترجمانی کی ہے وہیں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کے بارے میں اپنے اور اپنی جماعت کے موقف کو بھی خوب وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، صرف دو اقتباس بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے :

”جہلاء میں مشہور ہے کہ اہل حدیثوں کے مذہب کا بانی عبد الوہاب

نجدی ہے، حاشا بکلا، ہمارا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اور یہ بات تو بالکل واضح اور انہر من الشمس ہے کہ ہر جماعت

اپنے فتاویٰ میں اپنے بانی مذہب کے اقوال نقل کرتی ہے، جیسا کہ

ہمارے اخلاف، شوافع اور امامیہ برادران نیز دیگر لوگ نقل کرتے

ہیں، اور ان کا عمل اس پر شاہد ہے، لیکن کسی نے کسی اہم حدیث کو

نہیں دیکھا ہوگا کہ اس نے عبد الوہابؒ کے اقوال میں سے کچھ نقل

کیا ہو اور کہا ہو کہ یہ ہمارے امام عبد الوہابؒ کی بات ہے، بلکہ

اس سے بھی بڑھ کر بہت سے اہم حدیث تو یہ بھی نہیں جانتے کہ عبد الوہابؒ

نجدی کون تھا؟ اور کیسے اس کو ظہور ہوا؟ ہاں تاریخ بتاتی ہے کہ وہ بھی

ہمارے اخلاف شوافع اور امامیہ برادران کی طرح مقلد تھا۔“



بار جو اس کے کہ ہمارا دہا بیوں سے کوئی تعلق نہیں ہے ہیں انہیں  
میں سے شمار کرنا اور ہمارے بار سے یہ کہنا کہ ہم اسی کے متبع ہیں  
اور یہ کہ عبد الوہاب ہمارے مذہب کا بانی ہے صریح کذب بیانی  
اور ایذا رسائی ہے۔

غور فرمائیے، شیخ ابن عبد الوہاب کی شان میں کیسی کیسی گستاخیاں کی گئی ہیں اور  
ان کی جماعت اور تحریک سے کس کس طرح لاقلمی کا اظہار کیا گیا ہے، اور وہ  
بھی اس فرقے کے شیخ الاسلام اور ہندوستان میں سنت کا جھنڈا بلند کرنے والی  
ایک عظیم شخصیت کے قلم سے، اس کے بار وجود آج کے لاندہ بیوں کا دعویٰ ہے کہ  
وہ اہل سنت و جماعت کے نقشبند پر چل رہے ہیں، کیا اس دعوے میں سچائی  
کا کوئی ثبوت ہے؟ مولانا محمد اسماعیل اپنی کتاب، حرکت الانطلاق الفکری میں  
فرماتے ہیں:

۱۔ ہابیت: یا "اہل وہاب، کوئی مذہب نہیں ہے اور ہمیں پسند  
بھی نہیں کہ کوئی ہمیں ان کی طرف منسوب کرے۔" ص ۴۹۲  
مزید فرماتے ہیں:

ہم نہ وہابی ہیں نہ اہل وہاب ہمارا ایمان محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت  
پر ہے اور اس بات پر کہ آپ کی اطاعت واجب ہے اور اسی میں بکرات  
ہے، ائمہ اربعہ کو اپنا امام جانتے ہیں اور چاروں کی فقہ کو یکساں خیال  
کرتے ہیں۔ ص ۴۹۳

اس سے بڑھ کر کوئی نفاق ہو سکتا ہے کہ اس فرقہ کے اکابر تو شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب

لے دیکھئے نام کی غلطی بار بار دہرائی جا رہی ہے۔ سہ مذہب اہلحدیث ص ۷۹

سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان کرتے تھے حتیٰ کہ بہت سے لوگ تو یہ بھی نہیں جانتے  
تھے کہ یہ محمد بن عبد الوہاب ہیں کون؟ اور یہ لاطعلی اس حد تک پہنچی ہوئی تھی کہ  
صحیح نام لینے سے بھی قاصر تھے، آج انہی کے اختلاف جھوٹی محبت اور مکارانہ عقیدت  
کا ڈھونگ رچ رہا ہے، ان کے علامہ اور شیخ الاسلام شیخ ابن عبد الوہاب کی طرف  
انتساب کو ظلم و ایذا سے تعبیر کیا کرتے تھے اور آج ان ہی کی اولاد انتساب کیا مبنی  
تائید و حمایت، اتباع و پیروی کا ڈھنڈا در پیٹنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھتی۔  
مزید سنئے:

۲۔ مذہب اہلحدیث ایسی دعوت ہے جس کی بنیاد اصول و فروع یعنی عقائد  
و اعمال دونوں میں کتاب و سنت اور ائمہ سلف یعنی صحابہ رضی اللہ عنہم  
کے طریقہ پر ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی شخصیت کے نام پر  
نہیں۔ لے

کیسی تنکھی تعریف ہے، مطلب ہے کہ امام محمد بن عبد الوہاب کی دعوت کی بنیاد کتاب  
و سنت اور منہج سلف پر نہیں ہے، اس فرقہ لاندہ بیوں کے شیخ الاسلام سابق  
والی افغانستان حبیب اللہ خان کو مخاطب کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

۱۔ وہ عقائد جن کو عبد الوہاب دین سمجھتا ہے اور وہ کلمات جو انبیاء  
اور اولیاء کی شان میں کہتا ہے ہم اہل حدیثوں کے نزدیک کفر ہے  
اس کے عقائد کا ہمارے عقائد سے کوئی جوڑ نہیں اور اہلحدیث اس  
زعم میں بھی نہیں ہیں کہ عبد الوہاب ان کا معتقد اور پیروا ہے بلکہ ہم تو  
جانتے بھی نہیں کہ وہ کون ہے؟ لے

۲۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب کو لاکھوں راہ بریلویوں اور غیر مقلدوں میں کیا فرق  
ہے؟ کیا دہابیت سے غدار کہنے میں غیر مقلدین بریلویوں سے پیچھے ہیں؟ سہ ماشیہ مذہب اہلحدیث



اب کیسا شک؟ اور کیسا تردد؟ بات تو بالکل صاف ہو گئی، یعنی سلفیت اور غیر مقلدیت میں ایسا ہی تضاد ہے جیسا ایمان اور کفر میں، جو بات شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں ایمان کا درجہ رکھتی ہے وہ ان غیر مقلدین کے یہاں کفر ہے۔

اور آج یہ لوگ اسی کفر پر راضی ہو گئے، سچ کہا کہنے والے نے :  
حیرت ہے کمال و زور کی ہوں انسان سے کیسے کیسے ایمان سوز کام  
کراتی ہے ۔

## فرقہ محدث کون؟

غیر مقلدین اکابر علماء کی صف میں ایک اہم نام مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی کا ہے، شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت کے بارے میں ان کے خیالات سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، اپنی مشہور کتاب، تاریخ اہل حدیث میں ارقام فرماتے ہیں :

جب تاریخی شہادتوں سے یہ بات متفق ہو چکی کہ جماعت اہل حدیث پرانی جماعت ہے اور اس کا وجود زمانہ قدیم سے آج تک مسلسل چلا آ رہا ہے، تو بس یہی بات اس الزام کی تردید کیلئے کافی ہے جو محمد بن عبد الوہابؒ کی اتباع کا ہمارے اوپر لگایا جا رہا ہے، کیوں کہ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کی پیدائش ۱۱۵۰ھ اور وفات ۱۲۴۰ھ میں ہوئی،

نیز فرماتے ہیں :

شیخ محمد بن عبد الوہابؒ مذہب جنہی کا مقلد تھا، جیسا کہ ان کی اس تقریر سے ظاہر ہوتا ہے جو انھوں نے حرم شریف میں مذہب ارباب

مذہب ارباب کے مقلدین کے بارے میں فرمایا ہے کہ ان کے مقلدین نے سنت اور سلفی

کے علماء کے یمن میں گئے تھے، انھوں نے ان سے احادیث سنیہ سنیہ کہنا شروع کر دیں کہ اصول میں یہ مذہب اہل سنت و جماعت، کونہ جہاں ہے اور فرد میں ہم امام احمد بن حنبلؒ کے مذہب پر ہیں، اور ہم انہیں ارباب کی تقلید کرنے والے کسی شخص پر بھی نہیں کرتے۔

مزید سنئے :

مذکورہ بالا عبارت ممکنہ کا مقصد یہ ہے کہ علماء شافعی شیخ الحدیث عبد الوہابؒ کو جنہی قرار دیتے ہیں اور ہم اہل حدیث ہیں صاحب شریعت کے علاوہ کسی اور کی طرف منسوب نہیں ہیں۔

ملاحظہ رہے کہ غیر مقلدین علماء جب کہیں اپنی کتابوں میں یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں، ہم اہل سنت ہیں، ہم صاحب شریعت کی طرف منسوب ہیں تو ان کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ ہمارے علاوہ کوئی بھی عالم یا محدث اور شیخ سنت نہیں ہے اور کسی کو شارع علیہ السلام سے نسبت حاصل نہیں ہے، اور خاص طور پر جب شیخ محمد بن عبد الوہابؒ سے اپنی برائت کا اعلان کرتے ہوئے یہ دعویٰ کرتے ہیں تو وہاں ان کا خاص مقصد یہی ہوتا ہے کہ شیخ اور ان کے متبعین عالمین بالحدیث اور اہل سنت و جماعت سے خارج ہیں اور ان کو شارع علیہ السلام سے کوئی نسبت حاصل نہیں ہے اور جب غیر مقلدیت اور سلفیت کا تعالٰی کرتے ہیں تو غیر مقلدیت کو تدییم اور سلفیت کو توفیر اور نو عمر ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ہمیں انتظار ہے کہ ان حقائق کی روشنی میں ہمارے عرب کے سلفی بھائیوں کا کیا رویہ رہتا ہے؟ اور سعودی عرب کی اللجنۃ الدلالتیہ کی طرف سے کیا فتویٰ صادر ہوتا ہے؟

۱۔ تاریخ اہل حدیث ص ۱۱۱



## سعودی امراء اور جماعت ہابیہ لانڈ ہیویوں کی نظر میں

جس زمانہ میں نجد و حجاز کی سرزمین شریک و بدعت کی آلائشوں سے پاک کی جا رہی تھی، اور حکومت الہیہ کے قیام اور شریعت محمدیہ کے نفاذ کے لئے جدوجہد کی جا رہی تھی عین اسی زمانہ میں ہندوستان میں حقیقت سے ناواقف مسلمانوں کو سعودی حکمرانوں سے بدظن کرنے کی کوششیں بھی شباب پر تھیں، مثلاً یہ کہا جاتا کہ محمد بن عبد الوہاب ان کی جماعت فاسد العقیدہ ہیں، مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں اور اپنا دین قبول کرانے کے لئے مسلمانوں پر زور زبردستی کرتے ہیں اور جو ان کا مذہب قبول نہیں کرتا اور ان کی حمایت نہیں کرتا، اس کا مال، اس کی عزت اور اس کا خون سب کچھ مباح سمجھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں، آپ پر درود نہیں پڑھتے، روضۂ اقدس کی زیارت کو حرام جانتے ہیں اور اس قسم کی بے شمار لغو اور بے اصل باتیں ان کی طرف منسوب کی جاتی تھیں۔ ان خرافات کا جو نتیجہ ہونا چاہئے تھا ہو کر رہا، کسی بھی قوم اور جماعت کی ایسی بدناما شبیہ پیش کی جائیگی تو دیکھنے والوں کو اس سے بدظن اور مستقر ہونا فطری امر ہے۔

انواہوں کے اس جال نے بہتوں کو اپنی گرفت میں لے لیا، حتیٰ کہ بعض اہل علم سے بھی ایسے بیانات صادر ہو گئے جن کا حقیقت سے کوئی واسطہ نہیں تھا۔ لیکن سوال اس بات کا ہے کہ ہندوستان میں ان انواہوں کا جال کھایا کس نے؟ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت و تحریک سے لوگوں کو

کس نے بدظن کیا؟ سب سے پہلے ان کو اہل سنت و جماعت سے کس نے خارج کیا؟ یہی اور صرف یہی علماء غیر مقلدین جنہوں نے ہندوستان میں سب سے پہلے جماعت و ہابیہ اور سعودی حکمرانوں کے حالات تکمیل فرمائے جن میں سراسر فتنہ و معاندین کی تحریر و روپ پر اعتماد کیا گیا۔ چنانچہ نواب محمد بن حسن خاں کی "التاج المکمل" سے پہلے کوئی کتاب منظر عام پر نہیں آئی جس میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور جماعت و ہابیہ کا اس تفصیل سے تذکرہ ہو، پھر نواب صاحب نے "التاج" کے بعد "ترجمان الوہابیہ" تصنیف فرمائی، جس میں وہابیت پر جرحی کھول کر کیچڑ چھائی گئی، اور جس قدر ہو سکتا تھا نقصان پہنچایا گیا، اور اس جماعت کی ایسی بدترین تصویر پیش کی گئی جس کا تصور کی گرفت میں آنا مشکل ہے ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب نے ملک عبد العزیز مرحوم کو کیسا ظالم، قاتل اور لیٹرا ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ "التاج المکمل" کے بعض اہم اقتباسات پیش خدمت میں، فرماتے ہیں:

عبد العزیز نے مقام "قطیف" کو رخ کیا اور بڑی تیزی سے پورے شہر پر اپنا تسلط جمایا، شہریوں کو ذبح کیا اور ان کے گھروں میں جھاڑو پھیر دی ہے

نیز لکھتے ہیں:

پھر اپنا لشکر عثمان کی طرف بھیجا جس کی کان اپنے بیٹے سعود کے سپرد کی، اس نے عثمانیوں کو مطیع بنایا اور خوب تباہی مچائی ہے

مزید لکھتے ہیں:

"اسی دوران وہابیوں کا لشکر شہر بصرہ میں داخل ہو کر قبائل عرب



اور کہ جلا کا رخ کیا ، وہاں مقابلہ کر کے زبردستی شہر میں داخل ہو کر  
شہریوں کو تہ تیغ کیا اور خوب لوٹ پلاٹ پچائی ، حضرت حسین کے  
مزار کے سارے خزانے پر قبضہ کیا ، مزار شریف کو مسامہ کیا اور پورے  
شہر کو زیرِ نگیں کر لیا ۔  
اور دیکھتے دیکھتے کیلکھتے ہیں ؟

” پھر اگلے سال اس نے فافٹ پر ایک لشکر بھیج کر زبردستی اس پر  
تسلط حاصل کیا ، کہ جلا کا طرح یہاں بھی شہریوں کو تہ تیغ کیا اور ان کے  
خزانوں پر قبضہ کیا ، کوئی ایک مہینہ بھی اپنی جان نہ بچا سکا ۔  
اور ملاحظہ فرمائیے :

” ملاحضہ میں عبد العزیز نے مکہ پر چڑھائی کے لئے اپنے بیٹے سود کی  
کمان میں ایک لشکر روانہ کیا ، سود لشکر لے کر چلا کہ پہنچ کر خیمہ زن  
ہو گیا ، اور مکہ والوں کا تین مہینہ تک محاصرہ کئے رہا ، کسی کو اس سے مقابلہ  
کی طاقت نہیں ہوئی ، شہریوں پر راستے تنگ ہو گئے اور غذائی اشیاء  
ختم ہو گئیں ، اس لئے اطاعت پر مجبور ہوئے ۔  
اب مدینے کی روداد بھی ملاحظہ فرمائیے :

” پھر اس (سود) نے مدینہ منورہ کا رخ کیا ، اور کئی روز کی زور آزمائی  
کے بعد شہر میں داخل ہونے میں کامیاب ہو گیا ، مدینہ والوں پر جبرِ مذہبی  
مقرر کیا اور مزار اقدس کے خزانوں اور تمام مالی ذخیروں کو ” دروغہ “

منتقل کر دیا ، کہتے ہیں کہ سائٹ اونٹوں پر لا کر لے گیا ، اور یہی ہنوک  
مستعین کی قبروں کے ساتھ بھی کی ۔ ۔ ۔ ۔ ۔ نیز سود نے گنبد نبوی کو  
مسامہ کرنا پایا ، مگر وہ ایسا نہ کر سکا اور فرماں جاری کیا کہ وہاں بیروں کے علاوہ  
کوئی جگہ نہ آئے ۔  
مزید لکھتے ہیں :

” اور ، خاک رکھیں دس چراگ کی آبادی تھی ، سب کے سب چن چن کر  
مارے گئے ، کسی کی جان بخشی نہ ہوئی ۔“

۱۳ ایضاً ۱۳ ایضاً ۱۳

۱۴ ایضاً ۱۴ ایضاً ۱۴ ایضاً ۱۴ ایضاً ۱۴  
یہ کتاب ان کے یہاں حد درجہ مقبول ہے فرماتے ہیں :

” کتاب الآثار ، دائرة المعارف اور الوضحة الغناء فی دمشق الفیحاء  
یہ تینوں سچی علماء کی کتابیں ہیں ، ان سے نقل کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے  
اس لئے کہ یہ ان صحیح حقائق پر مشتمل ہیں جو شخصیات پر لکھی گئی اسلامی تاریخ  
سے ثابت ہیں “ (راجع صفحہ ۱۵)

نہایت ہے ” نقل کفر کفر نہ باشد “ مگر یہاں تو اس کفر کو محض نازل کی حیثیت سے نقل نہیں  
کیا گیا بلکہ اس کی صحت اور حقانیت پر صریح لفظوں میں ایمان لایا گیا ہے ، بجائے تردید کے  
ان خبروں کو ” حقائق مہم جو ثابتہ “ سے تعبیر کیا گیا ہے ، ہندوستان سے لے کر پاکستان تک  
غیر مقلدین علماء کی لمبی چوڑی دنیا ہے ، کسی ایک فرد نے بھی نواب صاحب کی تردید میں ایک  
لفظ بھی نہیں کہا ، پوری جماعت کا یہ سکوت کیا نواب صاحب کے ساتھ اتفاق رائے کر لینے پر دلالت  
نہیں کرتا ؟

اس کے برعکس جن علماء دیوبند شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے تعلق سے



ان اقتباسات کو آپ نے پڑھا یا، اب آپ کے کوئی سوال کرے کہ عبدالعزیز کی کیا

جو کچھ بھی اپنی تحریریں اور تقریروں میں کہا اس سے انھوں نے رجوع کیا اور ان کے اختلاف سے بھی اس کی تردید کی۔ خود غیر مقلدین کو بھی اس کا اعتراف ہے، "الدیوبندیۃ" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے :

• علماء دیوبند نے بعد میں اس بات کی کوشش کی کہ ان کے اکابر نے شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے اس سے ان کا رجوع ثابت کر دیا جائے، لیکن انہوں نے یہ ساری کوششیں اور تمام اپر و پیگنڈے اخلاص سے عاری زبانی جمع خرچ سے زیادہ کچھ نہیں، بلکہ یہ ایسی تبلیغ ہے جو اپنے اندر کچھ اغراض و مقاصد کہتی ہے " (ص ۲۵۹)

پتہ کہا آپ نے، خدا آپ کا بھلا کرے مگر الخ  
کون سے  
اغراض و مقاصد تھے جن کی خاطر نواب صاحب نے عرب فراموشی اور شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے حامیوں کی حلیہ بگاڑ کر پیش کیا تھا، اور وہ بھی مسلم مورخین کے حوالے سے نہیں بلکہ سبھی علماء سے نقل کر کے۔  
اور اس کا بھی انکشاف فرماد دیجئے (خدا آپ کو جزائے خیر دے) کہ وہ کون سے اغراض و مقاصد تھے جنکی خاطر آپ کے اسلاف کرام شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کے معتقدات سے تبری کرتے تھے اور ان کی طرف انتساب کو ختم عار تصور کرتے تھے۔

نیز یہ بھی بتاد دیجئے کہ وہ کون سے اسباب و محرکات ہیں جو آج آپ حضرات کو اپنے اسلاف کرام کی مخالفت کر کے وہابیوں کے ساتھ حقیقت و محبت کا معاملہ کرنے پر مجبور کر رہے ہیں، اور وہ کون سی ترغیبات و تحریعات ہیں جن کی کوششاتی تاثیر سے وہ سعودی حکمران جو ابھی کل تک ظالم و سفاک قاتل اور لیڈرے سمجھے جا رہے تھے آج آثار مولیٰ، مشکلوں میں کام آنے والے مسیحا اور دینی و دنیوی تمام امور میں معتقد اور پیشوا بن گئے، اور ماضی کے سارے کثرت کی نفی صفا ہستی سے مٹا دیے گئے۔

کیا تھا؟ تو آپ کا جواب اس کے علاوہ کیا ہو گا؟ کہ وہ ظالم، جابر تاقین سفاک مسلمانوں سے جنگ و جدال کرنے والا، مسلمانوں کی جان اور مال جائز سمجھنے والا، ٹواکو، لیڈر اور تشدد پسند حکمران تھا، مذکورہ بالا بیانات سے یہی تصویر سامنے آتی ہے، نواب صاحب نے ایسی بہترین اور نفرت انگیز تصویر پیش کی کہ ایک طرف اپنے آپ کو سعودی فرمانرواؤں، سلفیوں اور ان کی تحریک اصلاح کا ذمہ ثبات کیا ہے تو دوسری طرف ہندی مسلمانوں کو ان سے برگشتہ کرنے کی مذہم کوشش بھی کی ہے اور نواب صاحب اس کوشش میں بے حد کامیاب بھی ہوئے، چنانچہ ہندوستان کے عوام تو عوام بعض اہل علم بھی ان سے بظن ہو گئے اور اپنی تحریروں میں شیخ محمد بن عبد الوہاب اور تحریک وہابیت کی مخالفت کرنے لگے مگر جس نے جو کچھ لکھا انہی علماء غیر مقلدین کی کتابوں سے نقل کر کے لکھا۔

مگر آج ان غیر مقلدوں اور لائڈ ہیبوں کا پینٹر اتو دیکھئے، خدا جانے وہ کون سے اغراض و مقاصد ہیں جن کے تحت اسی دشمن سے ہاتھ ملایا گیا ہے، اور اب سلفی دعوت و تحریک کے سب سے بڑے مؤید و مبلغ یہی ہیں، ان ہی کے دم خم سے سلفی دعوت آج دنیا میں زندہ ہے۔

اس نفاق کی بھی کوئی مثال ہے؟ جو اتنے منظم اور جماعتی پہلے پر اختیار کیا گیا ہو اور کوئی ایک فرد بھی جرأت نہ رکھتا ہو جو انہیں ان کا ماضی کا آئینہ دکھائے اور پیشرو اکابر نے جو سبق پڑھایا تھا اس کو انہیں یاد کرائے۔ (۱)

(۱) میرا چیلنج ہے، ہندوستان، پاکستان یا دنیا کے کسی گوشے میں بسنے والا کوئی غیر مقلد عالم اپنے اکابر کی تیل کی دریافت سے پہلے کی تصنیفات سے کوئی ایک عبارت بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں سعودی فرمانروا اور شیخ محمد بن عبد الوہاب، ان کی جماعت اور ان کی دعوت کی حمایت کی گئی ہو۔



## ابن عربی اور غیر مقلدین

نظریۂ وحدۃ الوجود کے اولین موجد شیخ محی الدین ابن عربی امت میں بہت مختلف فیہ شخصیت رہے ہیں، ایک طبقہ جو شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کے متبعین نیز دیگر اہل سنت و جماعت کا ہے انھیں کافر، مبتدع اور زنیق سے کم نہیں جانتا اور دوسرا طبقہ انھیں شیخ اکبر، عارف باشر، سرتاج اولیاء بلکہ خاتم الاولیاء کہہ کر پکارتا ہے۔ دونوں جماعتوں میں یہ معرکہ آرائی بہت پہلے سے چلی آرہی ہے، یہ مسئلہ آج کی پیداوار نہیں، میرے علم میں شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ پہلے بزرگ ہیں جنھوں نے ابن عربی اور ان کے فلسفۂ وحدۃ الوجود کا ایسا زبردست رد فرمایا کہ کسی پیشرو بزرگ کے یہاں اس کی نظیر نہیں ملتی، اور آج ہمارے عرب کے سلفی علماء کا بھی وہی منہ سب سے ہوا امام ابن تیمیہؒ کا رہا ہے۔

اس وقت ہمیں اس سے سروکار نہیں کہ کون سی جماعت حق پر ہے اور کون سی حق پر نہیں، ہمیں تو یہاں صرف اس سے دلچسپی ہے کہ ابن عربی اور وحدۃ الوجود کے بارے میں برصغیر کے لافظی علماء کیا رائے رکھتے ہیں اور ان کا کیا منہ سب ہے؟

غیر مقلدیت کی پوری تاریخ کا آپ مطالعہ کریں گے تو ایسے واضح دلائل و شواہد آپ کو بے شمار مل جائیں گے جن کی روشنی میں یہ بات بالکل بے غماں ہو جائیگی کہ ابن عربی اور ان کے نظریۂ وحدۃ الوجود کے بارے میں غیر مقلدین کا موقف امام ابن تیمیہؒ، شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت سلفیہ کے بالکل مخالف ہے، بلکہ یہ غیر مقلدین ابن عربی کے متبعین بے پناہ عقیدت و احترام کا جذبہ رکھتے ہیں، انھوں نے عقائد اور عقائد میں کالین میں شمار کرتے ہیں، حجۃ الشریک الظاہرہ

اور یہ خاتم الولایۃ المسعودیہ جیسے اسیچہ اور بچے خطابات سے نوازتے ہیں اور ان کے نزاعی بیانات کی تائید و توجیہ کرتے ہیں۔

## میاں حسنا کی فرط عقیدت

محدث دہلوی میاں نذیر حسینؒ اس جماعت کے اکابر علماء میں سے ہیں بلکہ کسی دوسرے کو ان کا ہمسر نہیں سمجھا جاتا، شاید یہی وجہ ہے کہ میاں صاحب اس جماعت میں "شیخ اکمل فی الکمل" کے لقب سے مشہور ہیں۔

ابن عربی سے میاں صاحب کی فرط عقیدت کا یہ عالم تھا کہ آپ جب ابن عربی کا ذکر کرتے تو اسم شریف کے ساتھ "خاتم الولایۃ، المحمّدیۃ" کا لقب ضرور لگا لیتے، گویا میاں صاحب کے یہاں ابن عربی کو وہ مقام حاصل تھا کہ جس طرح نبوت کا دروازہ نبی آخر الزماں محمدؐ عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر بند ہو گیا ہے اسی طرح ولایت کا دروازہ شیخ ابن عربی پر بند ہو گیا ہے، اور جس طرح آپ کے بعد کوئی نبی دنیا میں مبعوث نہیں ہوگا اسی طرح ابن عربی کے بعد ولایت کے مقام پر کوئی اور نائز نہیں ہو سکتا۔

"الحیاء بعد المہایۃ" کے مؤلف کا بیان ملاحظہ فرمائیے:

"اور جب آپ (یعنی میاں نذیر حسین) کتاب الرقائق کا درس

لے آپکی شان میں جہود مخلصانہ کے نذرانے کی بات ملاحظہ فرمائیے: "سنت مہرہ کی نمونہ کی شہرت نذیر حسین دہلوی کی جانفشانیوں سے روشن ہوئی، نیز فرماتے ہیں: محدث حسین بن حسن الفاری کا بیان ہے: آپ یتائے روزگار مسند وقت، درد حاضر کے اجل علماء میں سے ہیں، بلکہ ہندوستان میں آپکا نام نہیں، مسئلہ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ لے یہ کتاب میاں نذیر حسین کی سوانح ہے جسے ان ہی کے ایک محفوض شاگرد مولوی فضل حسین مظفر پوری بہار نے مرتب کیا ہے۔



دیتے اور تصوف کے حقائق و نکات بیان کرتے تو فرماتے: "مہاجر!"  
 ہیں تو یہاں ایسا، العلوم نظر آرہی ہے شیخ۔ یہی وجہ ہے کہ آپ  
 طبقہ علمائے شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کو بڑی عظمت کی نگاہ سے  
 دیکھتے تھے اور فرماتے تھے: "واقعی آپ خاتم ولایت محمدیہ ہیں"  
 اس کے بعد مولف کتاب کی تائید بھی ملاحظہ فرمائیے:

اور حق وہی ہے جو حضرت نے فرمایا، اس لئے کہ علوم ظاہرہ اور باطنہ

کی ایسی جامعیت قدرت سے خالی نہیں ہے۔

دیکھئے، استاذ و شاگرد دونوں ابن عربی کی خاتمیت پر متفق ہیں، بلکہ شکر و تحسین  
 نے مزید فرمایا کہ آپ علوم ظاہرہ و باطنہ کی جامعیت کی نادر مثال تھے۔

نیز فضل حسین صاحب اپنے شیخ کے موقف کی تائید میں ایک مناظرہ کی  
 روداد بیان کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

مولانا قاضی بشیر الدین قنوجی (جو شیخ اکبر کے شدید مخالف تھے) اپنے  
 موقف پر شیخ سے مناظرہ کرنے دہلی آئے، اور دو مہینہ مقیم رہے، روزانہ  
 مجلس مناظرہ منعقد ہوتی مگر ہمارے شیخ اپنے موقف اور اپنی عقیدت  
 سابقہ پر اڑے رہے بالآخر قاضی صاحب دو مہینے کے مباحثے کے بعد ناکام  
 و نامراد واپس ہو گئے،

۱۔ یعنی میاں صاحب کی زبان پر تصوف کے جو اسرار و حکم جاری ہوتے تھے وہ ایسا، العلوم کا سر اور حکم کے کم نہیں تھے۔

۲۔ الحیاء بعد الممات ص ۱۲۳، مولف کتاب مولوی فضل حسین بھاری کا قاضی، جہود و محملہ،  
 میں لکھ کر آیا گیا ہے، "آپ علامہ شہسورین سے تھے، اور میاں نذیر حسین کے مضمون ترین شاگرد،  
 تالیف و تصنیف، دس دس اور غلطی خدا کی نفع رسانی آپ کا مشغلہ تھا، ص ۱۲۳

۳۔ ایضاً ص ۱۲۳۔

ایک اور مناظرہ انہی کی زبان ملاحظہ فرمائیے:

شیخ ابو الطیب محمد شمس الدین شیخ اکبر صاحب کی کتاب "فصوص  
 الحکم" کے بارے میں ہمارے شیخ سے بحث و مباحثہ کرتے رہتے  
 تھے، اول تو شیخ نے ان کو سمجھانے کی کوشش کی مگر جب ان کی طرف سے  
 انکار بڑھتا گیا اور اعتراضات کا سلسلہ بند نہیں ہوا تو فرمایا:  
 الفتوحات المکیہ، شیخ اکبر کی آخری تصنیف ہے اور یہ ان کی تمام  
 تصانیف سابقہ کیلئے ناسخ ہے۔

## ابن عربی کے کلام سے غیر مقلدین کا استدلال

جب شیخ ابن عربی کا مقام و مرتبہ علم و معرفت اور سلوک و طریقت میں  
 اتنا اونچا اور بلند ہے کہ وہ ختم ولایت کے منصب رفیع پر فائز ہیں تو کیا مضائقہ  
 ہے اگر ان کے کلام سے احتجاج و استناد کیا جائے اور ان کے فرمودات پر اپنے  
 مذہب کی بنیاد رکھی جائے، چنانچہ لاندہی علماء نے ابن عربی کے کلام سے کثرت  
 سے استدلال کیا ہے، یہی - الحیاء بعد الممات - جو اس وقت ہمارے  
 پیش نظر ہے اس قسم کے بہت سے استدلال پر مشتمل ہے، چند نمونے پیش  
 خدمت ہیں، ملاحظہ فرمائیے، مولف کتاب تحریر فرماتے ہیں:

۱۔ خاتم الولایت المحمدیہ، شیخ اکبر اپنی کتاب "الفتوحات المکیہ"

۱۔ ایضاً کوئی ان سے پوچھے، کیا امام ابن تیمیہ اس ناسخ و نسخہ سے واقف نہیں تھے، کیا ابن عربی  
 کی کوئی تصریح موجود ہے کہ انھوں نے کتب سابقہ سے رجوع کر لیا ہے؟ جب تک کوئی  
 تصریح نہیں ہے تو شیخ ابن عربی پر یہ سراسر جھوٹ اور بہتان نہیں تو اور کیا ہے؟



میں فرماتے ہیں ،

اس کے بعد رد تقلید پر استدلال کے لئے ، الفتوحات ، سے ایک عبارت نقل کی گئی ہے ۔ نیز ایک دوسرے مقام پر لکھتے ہیں :

مولف کی رائے میں اجماع کی وہ تعریف جو خاتم الولاہ الممدیہ شیخ محمد بن الدین ابن عربی نے اپنی کتاب ، الفتوحات المکیہ ، میں ذکر

کی ہے وہ بہت جامع اور مانع ہے ۔

اس کے بعد شیخ ابن عربی کی وہ عبارت نقل کی گئی ہے جس میں اجماع کی تعریف مذکور ہے ۔

ایک اور جگہ یوں رقمطراز ہیں :

” اس موقع پر حقیقہ مترجم اپنی طرف سے شیخ ابن عربی رضی اللہ عنہ کی

الفتوحات المکیہ کی بعض عبارتوں کا اضافہ کرتا ہے ، جس کی شان

میں بحر العلوم فرماتے ہیں ، ” واقعی آپ محمدی ولایت کے آخری ولی ہیں ،

میں پوچھتا ہوں کہاں ہیں امام ابن تیمیہ کے وہ متبعین جن کو غیر مقلدین کے جھوٹ اور نفاق نے دھوکے میں ڈال رکھا ہے ، ایک طرف ابن تیمیہ کی اتباع کا ڈھونگ

لے الھیاء ص ۱۲۱ ، لے ایضاً ص ۱۲۲ ، لے بیان تخریص ، لے الھیاء ص ۱۲۳ اس موقع پر شیخ الاسلام

محمد بن عبد الوہاب کی جماعت سلف سے ہوا ، ان گذارش ہے کہ شیخ ابن عبد الوہاب اور ابن عربی

دونوں حضرات کے تئیں ان لائحہ عمل کے نظریوں کے درمیان موازنہ کر کے دیکھیں کہ دونوں

نظریوں میں کیسی دوری اور کیسا تضاد ہے ، ایک کیلئے لقب نہ جواز بلکہ اس کی طرف

اقتساب بھی ننگ ، عار اور دوسرے کیلئے خاتم الولاہ الممدیہ ، عیسا عظیم لقب اور ان کو

جو شہرہ کتنا ہے جسے اہلسنت و جماعت مستقلاً صرف صحابہ کیلئے استعمال

کرتے ہیں ، کیا یہ اندازہ تحریر شیخ ابن عربی کیلئے اہل تہذیب کے احترام و اکرام بلکہ تقدیس و تعظیم پر دلالت نہیں کرتا ؟

اور دوسری طرف درپردہ ان کے موقف کی سمت مخالفت ، جو شخص ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے نزدیک تہذیب اور کافر ہے وہی اس جماعت لائحہ عمل کے نزدیک ولایت کے اعلیٰ ترین مقام پر ممکن ہے ، دونوں نظریوں اتفاق کیا معنی ، بعد المشرقین ہے ۔

علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

” خاتم الاولیاء کا لفظ غلط ہے اس کی کوئی اصل نہیں ”

مزید فرماتے ہیں :

” خاتم الاولیاء ، تو درحقیقت اس شخص کیلئے موزوں ہوگا جو نواز و

اور پرہیزگاروں میں سب سے آخری ہوگا ”

یہ ہے علامہ ابن تیمیہ کا مذہب ، اور ہندوستان میں غیر مقلدین کا مذہب جب

تک عرب میں تیل دریافت نہیں ہوا تھا ، یہ تھا کہ شیخ ابن عربی پر محمدی ولایت کا خاتمہ ہو چکا ہے ، اب خدا کا کوئی ولی دنیا میں ظاہر نہیں ہوگا ۔

اس جماعت کے کن کن لوگوں نے ابن عربی کو اس عظیم لقب سے نوازا

ہے ؟ ہم اس کی چھان بین میں نہیں پڑتے ، اور نہ اس کی ضرورت ہے ،

اس لئے کہ غیر مقلدین کے مذہب اور عقیدے کی معلومات حاصل کرنے کے

لئے میاں تخریر حسین جیسی مقتدر ہستی کی شہادت کافی ہے ، کیونکہ میاں صاحب

کو اپنی جماعت میں جو مقام حاصل ہے وہ کسی اور کو میسر نہیں ، لیجئے ملاحظہ

فرمائیے غایۃ المقصود شرح سنن ابی داؤد ، کے موصف کا یہ بیان جو

خاصہ پچپ ہے ۔

” اگر میں رکن کعبہ اور مقام ابراہیم کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ میری آنکھوں



علم و عبادت، زہد و صبر، سخاوت و خوش اخلاقی، نیز علم و رہبری  
میں آپ جیسا نہیں دیکھا اور نہ خود آپ نے اپنا ہمسرہ دیکھا تو حاضرت  
نہوں گا..... آپ بکر العلوم، ممدن علم، شیخ الاسلام  
مفتی انام، محدث عصر، فقیہ دہر، رئیس لا تقیاء، تدوۃ النجباء،  
امام اعظم، شیخ عرب و علم، عمدة المفسرین، تدوۃ الناسکین،  
صاحب کرامات اور صاحب مقامات بزرگ تھے۔ لے

”جہود مخلصہ“ کے مؤلف کا یہ بیان بھی بڑی اہمیت کا حامل ہے، لہذا  
قرائیے :

اس علمی اصلاحی تحریک (یعنی تحریک غیر مقلدیت) کی قیادت اپنے

نہانے کی دو مجدد شخصیتوں نے فرمائی، ایک امام نواب صدیق حسن خاں

بھوپالی، دوسرے امام سید نذیر حسین محدث دہلوی۔ لے

کوئی اندازہ کر سکتا ہے اس مقام بلند کا؟ اسی لئے ابن عربی کے ”فہم الولایۃ المحمدیہ“  
ہونے کا عقیدہ اس لحاظ سے زیادہ اہم اور زیادہ خطرناک ہو جاتا ہے کہ مذہب  
غیر مقلدین کے بانی و مجدد اور اس جماعت کے ترجمان کی حیثیت رکھنے والی  
شخصیت کا عقیدہ ہے، اور آج اسی بات کو عوام اور خصوصاً عرب علماء سے  
پھیلانے جلنے کے ہزار جتن کئے جا رہے ہیں۔

## ابن عربی کے ساتھ حشر میں اکٹھنے کی تمنا

یہ بات آپ کے علم میں آچکی ہے کہ نواب صدیق حسن خاں اس جماعت  
کے اکابر علماء و اساطین میں شمار کئے جاتے ہیں، اور صاحب ”الرحیق المنوم“  
کے بیان کے مطابق آپ علم و عرفان کے وہ آفتاب ہیں جس سے زمین و آسمان  
روشن ہیں۔ آپ کی عظمت شان کو بیان کرنے کے لئے اس جماعت کے یہاں  
الفاظ تنگ و نامانی کی شکایت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایک حقیقت مند کے قلم  
نے درج ذیل پر عظمت و پر جلال القاب ذخیرۃ الفاظ سے شاید بڑی جانفشانی  
اور دماغ سوزیوں کے بعد ڈھونڈ نکالے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے :

”صاحب سیادت و امامت، علامہ عظیم الہمت، نجیب الطریق، جامع  
ہر دو شرافت، ستاروں پر کندیں ڈالنے والے، قابل استناد علماء  
کے صدر نشین اور ایسے عظیم المرتبت انسان جن کے وجود مسعود سے  
بھوپال کو پوری دنیا پر ناز ہے، اور جن کی ذات والا صفات سے علم بند  
کا دنیا میں بول بالا ہے۔ لے

یہی نواب صاحب ہیں جن کی ابن عربی سے حقیقت مندی کا یہ عالم ہے کہ ”التاج  
المکمل“ میں جب ابن عربی کے ذکر پر آئے تو صفحے کے صفحے کھینچ دیئے، اور  
اپنی علم کی طرف سے ابن عربی پر جو اعتراضات کئے گئے تھے ان سب کے دفعیہ میں  
اپنی پوری توانائی صرف کر دی، اور واقعی دفاع کا حق ادا کر دیا۔ نواب صاحب  
نے ابن عربی کا تذکرہ اپنی اس بات اور اس دعا پر ختم کیا ہے :



فل بالدلیل اور ترک تعلیق کے موضوع پر آپ کا بیان سب سے بڑھ کر  
ہوتا تھا، اور اس موضوع سے آپ کی دل چسپی بیان سے باہر تھی، اللہ  
تعالیٰ آپ کو ہم سب مسلمانوں کی طرف سے صلہ مرحمت فرمائے، ہم پر آپ کے  
انوار و برکات کی بارش فرمائے، اور ہمیں آپ کے اسرار و رموز کا جاہر پہنچائے  
اور آپ کی شراب علم سے سیراب فرمائے اور قیامت کے میدان میں آپ کے  
اجاب کے زمرے میں ہمیں اٹھائے، اور پاکبازوں کے سردار نبی خزانہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے کے حدود میں اس دعا کو قبول فرمائے۔

## ایمان فرعون کی بابت ابن عربی کے قول کی تاویل

فرعون کا کفر امت کا اجماعی مسئلہ ہے، سب سے پہلے اس اجماع کی مخالفت  
ابن عربی نے کی اور کہا کہ فرعون کی موت نہ صرف یہ کہ ایمان پر ہوئی بلکہ اس نے  
شہادت کی موت پائی، ابن عربی کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

”فصار الموت فيه شهادة خالصة بريئة لم يتغللها  
معصية فقبض على افضل عمل وهو التلفظ بالایمان“  
فرعون کو فنا نص اندھے داغ شہادت نصیب ہوئی کیونکہ ایمان اور  
موت کے درمیان کوئی معصیت متغلل نہیں ہوئی، بلکہ روح ایمان کے

سے کیا یہی وہ توسل نہیں ہے جسے عرب کے سلفی علماء شرک کہتے ہیں؟ اگر یہ شرک ہے تو علماء کبہ و حجاز کی  
نواب صاحب کے بارے میں کیا رائے ہے؟ اور یہ غیر متقلدین کا موجودہ طور جو عربوں کے سامنے نہ خواں  
مقاوم رکھے پیش نظر ان کی تعلیم کا دعویٰ کرتا رہا ہے، کیا اپنے نواب صاحب کے اس توسل کو شرک  
کہنے کیلئے قیاس ہے؟

۱۸۰ ص ۱۸۰ ج ۱۱

بول پر قبض ہوتی جو افضل الاعمال ہے۔  
یہ ہے ابن عربی کا مذہب، لیکن نواب صاحب ابن عربی کے اس صریح کلام کی  
یوں تاویل فرماتے ہیں،  
بعض علماء نے ایمان فرعون کی بابت کلام شیخ کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ  
شیخ کی مراد فرعون سے نفس ہے، نہ  
نیز فرماتے ہیں:

”اس سلسلے میں مذہب رائج یہ ہے کہ آپ کی شان میں سکوت اختیار کیا جائے  
اور مخالف شرع جو اقوال میں ان کو اچھے محفل پر پھیرا جائے، اور آپ اور  
آپ کے علاوہ ان تمام مشائخ کی تکفیر سے کف لسان کیا جائے جن کا تقویٰ  
دین میں مسلم ہے اور جن کے علم کا مسلمانوں میں شہرہ ہے اور علم صالح کے  
اعتبار سے ان کا مقام بہت بلند ہے، یہی ان محققین کا مذہب ہے  
جو علم و عمل اور شریعت و طریقت کے جامع ہیں“  
مزید تاکیداً عرض کرتے ہیں:

”واقعی حق و صواب وہی ہے جس کی طرف شیخ احمد سرہندی مجدد ملت  
شیخ اجل مسند وقت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور مجدد کیرا (مجدد کراچی)  
گئے ہیں، یعنی ابن عربی کا وہ کلام جو ظاہر کتاب و سنت کے موافق ہو  
اسے قبول کیا جائے اور جو ان کے خلاف ہو اس کی کوئی مستحسن تاویل  
کی جائے اور کوئی ایسی بات نہ کہی جائے جو اہل علم اور اصحاب تقویٰ کو زیبا نہ ہو۔“

۱۷۹ ص ۱۷۹

۱۷۹ ص ۱۷۹  
اس عبارت میں ابن عربی اور ان کے موافقین پر رد ہے جو ابن عربی کو کافر اور  
مبتدع قرار دیتے ہیں اور تعریف بھی کہ ان کا تو اہل علم و تقویٰ کی شان میں نہیں ہے۔



## ابن عربی حجة الله فی الارض تھے

نواب صاحب فرماتے ہیں :  
 علامہ کلام یہ ہے کہ آپ کے مقامات و کرامات کو چند جلدوں میں ضبط کرنا  
 ممکن نہیں، وہ تو اللہ کی محبت ظاہرہ اور اس کی روشن نشانیوں  
 کے منہسر ہیں۔ لے

نیر نواب صاحب صاحب قاموس علامہ محمد الدین فیروز آبادی کا کلام نقل کرتے  
 ہیں جس سے ابن عربی کے جلالت شان کا کوئی اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔  
 واقعہ یہ ہے کہ آپ ظاہرہ باطن، علم و معرفت ہر لحاظ سے پیر طریقت  
 اور اپنے نام کی طرح اپنے عمل سے بھی علوم دینیہ کو زندہ کر نیوالے  
 تھے، آپ ایسا چشمہ صافی تھے جو کثرت استعمال سے گندا نہیں ہوتا،  
 آپ کی ذات وہ ابرور یا بارگاہی جس کی موافقت سے پختہ بھی گریز نہیں  
 کہتے، اور آپ کی غلغلاہ دعوت کا عالم یہ تھا کہ اس کے ثمرات و اثرات  
 سات طبقہ پار بھی پھیلے ہوئے تھے اور آپ کے انوار و برکات سے کائنات  
 کافہ ذرہ نور تھا۔ لے

اللہ ! اللہ ! یہ عظمت شان، سومان آپ پر قربان، حیرت ہے ابن تیمیہ اور  
 شارح نجد و حجاز پر نہ جانے ان حضرات کو۔ حجة اللہ الظاہرہ، سے کیوں پر فاش  
 ہے ؟

## ابن عربی کے مزار سے حصول برکت

فرقہ لاندہیبیہ کے امام نواب صاحب ابن عربی کی قبر کی زیارت اور اس  
 سے برکت حاصل کرنے والوں کا ذکر کر کے خدا تعالیٰ کی مقبولیت کی شہادت  
 فراہم کرنے کی کوشش کر رہے ہیں، جس کے لئے انھوں نے مرقی کا یہ بیان  
 نذر تسلیم کیا ہے ملاحظہ فرمائیے :

یہ میں بار بار برکت حاصل کرنے کی غرض سے آپ کی قبر پر حاضر ہوا  
 تو دیکھا کہ وہاں انوار کی بارش ہوتی ہے اور وہاں کے ظاہر و باہر  
 حالات کا جس طرح مشاہدہ ہوتا ہے، انصاف کی بات یہ ہے کہ کسی  
 کو ان سے انکار کی گنجائش نہیں ہو سکتی۔ لے

مرقی کی اس روداد زیارت کو بیان کرنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ علماء  
 لاندہیبیہ کے یہاں ابن عربی وہ خدا رسیدہ ہستی ہیں کہ ان کی قبر سے فیوض  
 و برکات حاصل کرنے میں کوئی قباحت نہیں، اگر کوئی قباحت سمجھی جاتی تو  
 مرقی کا یہ قول نقل نہ کیا جاتا، اور اگر نقل کر ہی دیا گیا تو اس کا رد کیا جاتا  
 اور اس کی شناعة ظاہر کی جاتی، مگر ایسا کچھ نہیں کیا گیا جس سے شبہات کو  
 ہوا ملتی ہے۔

ابن عربی اور ان کے مذہب، ایمان فرعون، اور، و درۃ الوجود کے

لے الاتحاص ص ۱۷۸، کیا اس عبادت میں علماء کے مزارات کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کر نیکی  
 ترغیب نہیں دی جا رہی ہے؟ کیوں نہیں! ہر شخص کو اپنے عقیدے اور مذہب کی تبلیغ کا پورا  
 حق حاصل ہے، ہم ان شاء اللہ آئندہ صفحات میں تفصیل سے اس موضوع پر بحث کریں گے۔



سلسلے میں جو شواہد پیش کئے گئے ان سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ طائفہ لازماً مذہب  
ابن عربی سے مکمل موافقت رکھتا ہے اور ان مسائل میں جن میں ابن عربی کا انفرادی  
منازلت ہے اس طائفہ کا وہی مذہب ہے جو ابن عربی کا ہے۔

لیکن آج اس جماعت کا ہر داپنے علماء اور اکابر کے مذہب کی پردہ پوشی  
میں جٹا ہوا ہے یہ لوگ عوام کے سامنے یہ ظاہر ہی نہیں کرتے کہ ابن عربی اور  
ان کے نظریات کے متعلق ان کے اکابر علماء کے کیا خیالات تھے اور وہ ابن عربی  
سے کتنی عقیدت رکھتے تھے اور ان کے نظریات کے کتنے پر زور حامی تھے۔  
بلکہ ساری توانائی اس میں صرف کی جا رہی ہے کہ جو لوگ تصوف اور  
اہل تصوف کے سلسلے میں ان کے اعتقادات اور ان کے علماء کی تصنیفات سے  
موافقت ہیں (یا مخصوص عرب شیوخ) انہیں یہ باور کرایا جائے کہ یہ لوگ عرب  
سلفیوں کے مذہب پر ہیں اور ابن تیمیہ، ابن قیم، اور شیخ محمد بن عبد الوہاب  
رحمہم اللہ کے عقائد کی پر زور حمایت کرتے ہیں۔

لیکن ان بیوقوفوں کو ہرگز نہیں کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بولنے والوں کو پسند  
نہیں کرتا آخر تک دہل و قریب کا یہ بازار گرم رہے گا؟ کیا خدا قادر نہیں کہ ان  
کی جعل سازیوں کا پردہ فاش کر دے اور اپنے کسی بندے کو کھڑا کر دے جو ان کے  
نفاق کی تسلی کھولے اور ان کا اعلیٰ چہرہ امت کے سامنے بے نقاب کرے۔

ابن عربی کی تقدیس و تعظیم کے بارے میں ان کے اکابر و شیوخ کے  
واضح بیانات کے بعد کیا مزید کسی شہادت کی ضرورت باقی ہے؟ کیا تصوف اور  
اہل تصوف سے لا تعلقی و بیزاری کا ان کا دعویٰ کھوکھلا

اور ابن عربی کے فلسفہ، وحدۃ الوجود، کے سلسلے میں ابن تیمیہ کی اتباع کا  
دعویٰ بے اصل ثابت نہیں ہو گیا؟

دوئے زمین پر شیعوں کے بعد کوئی فرقہ نہیں جو جھوٹ، نفاق اور

دیں و فریب میں اس فرقہ والا مذہب کا مقابلہ کر سکے۔

## وحدۃ الوجود اور غیر مقلدین

ابن عربی اور غیر مقلدین کے تعلق سے اس میں جو تفصیلی گفتگو کی گئی  
اب اس کے بعد ضرورت باقی نہیں تھی کہ استقلال کوئی عنوان قائم کیا جاتا اور  
اس کے تحت "وحدۃ الوجود" کے بارے میں ان کے مذہب کی حقیقت واضح  
کی جاتی، لیکن عصر حاضر میں اس جماعت کی طرف سے جتنے وسیع پیمانے پر  
یہ پروپیگنڈے کئے جا رہے ہیں کہ یہی جماعت ہندوستان میں سلفیت  
کی علمبردار، توحید کی دعویدار، تصوف کی منکر، ابن عربی اور ان کے فلسفہ وحدۃ  
الوجود سے متنفر ہے، اس کے پیش نظر ضرورت محسوس ہوئی کہ وحدۃ الوجود  
کے موضوع پر ان کا جو نظریہ ہے اس کو بالاستقلال واشکاف کیا جائے تاکہ  
قیام حجت کے بعد جسے مرنا ہو مرے، جسے جینا ہو جسے۔

یہ بات تو کسی سے مخفی نہیں کہ طائفہ غیر مقلدین کے یہاں شاہ ولی اللہ  
محدث دہلوی کا شمار اکابر علماء میں ہوتا ہے، بلکہ ان کا تو دعویٰ ہے کہ  
ہندوستان میں سلفیت کی بنا، شاہ صاحب ہی بنے ڈالی اور سلفی دعوت انکی  
اور ان کے خاندان کے غیر معمولی جانکاہیوں کی بدولت

غیر مقلدین کی طرف سے علماء دیوبند پر بریلوئوں اور قبر پرستوں کی حمایت کا الزام لگایا جاتا ہے جبکہ  
علماء دیوبند کا بریلوئوں سے کوئی تعلق نہیں، ان حضرات نے بریلوئوں اور ان کے اعتقادات  
کے رد میں اپنی عمریں کھپا دیں اور اپنے پیچھے اس موضوع پر ایک اچھا خاصا کتب خانہ چھوڑا  
اور اپنے گھر کی خبر نہیں لی جاتی جہاں سارا خانہ آباد ہے۔



ابھی مل ہی میں ان کے ایک عالم نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کا نام - *حركة الانطلاق الفکری و جہود الشاہ ولی اللہ فی التجلید* اصل کتاب اردو میں تھی اس کا عربی ترجمہ مولانا مقتدی حسن ازہری دریکٹر جامعہ سلفیہ بنارس نے اور اسی جامعے نے اسے طبع بھی کیا ہے۔ اس طالب کا کوئی عالم ایسا نہیں ہے جو شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کی تصدیق خوانی میں رطب اللسان نہ ہو اور ان کی طرف انتساب کو مایہ استخار نہ سمجھتا ہو، اور ان کی علمی خدمات کو بمنظر تحسین نہ دیکھتا ہو یہ ہذا آئیے فرادیکھیں۔ ابن عربی اور فلسفہ وحدۃ الوجود کے بارے میں شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا کیا موقف ہے؟

۱۔ حضرت شاہ صاحب یا ان کے گھرانے کے کسی فرد کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا مگر غیر مقلدین زبردستی ان کو ہندوستانی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں۔ ناظرین اس بات کو دھیان میں رکھیں۔

۲۔ جمہود مخلصہ کے مؤلف کافیہ بیان ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ کو پیدا فرمایا کہ ہندوستان پر انعام فرمایا، جنھوں نے دعوت اصلاح کی نئی راہ بنائی، وہ راہ تھی کہ امت از سر نو سلف صالحین کے دین پر پلٹ کر آجائے، نیز عقیدے، عمل اور فکر و نظر میں کتاب و سنت کی قیامات پر کاربند ہو جائے اور مسائل فقہ میں فقہاء مدینہ کے طریقہ کو اختیار کرے، آپ کے دعوت کا مقصد تصوف کی اصلاح، بدعات، خرافات اور فہمی جمود و تعطل کا خاتمہ، خشک نشیت اور درشت ظاہریت کو مدینہ کے سچ سے قریب کرنا تھا کہ عقیدہ و سلوک میں صراطِ مستقیم اور اسلاف کے علمی سچ پر سونپنا آسان ہو جائے۔

شاہ صاحب اور ان کے ذی علم صاحبزادگان شیخ ابن عربی کو چوتھے سے ادیب راشد میں شمار کرتے تھے، چنانچہ جب کہیں شاہ صاحب ابن عربی کا نام لیتے ہیں تو انھیں شیخ اکبر کہتے ہیں، شاہ صاحب کا ایک متعلق خط و مکتوب مدنی کے نام سے مشہور ہے، اس میں انھوں نے "وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود کے درمیان تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ملاحظہ فرمائیے خط کا آغاز اس طرح فرمایا گیا ہے:

۱۔ آپ کا خط موصول ہوا جس میں شیخ اکبر کے فلسفہ وحدۃ الوجود اور

بہدالفت ثانی کے فلسفہ وحدۃ الشہود کے متعلق یہ دریافت کیا گیا ہے

کہ ان دونوں کے درمیان تطبیق ممکن ہے یا نہیں، لے

اس کے بعد شاہ صاحب دونوں نظریوں کی توثیق فرماتے ہوئے تطبیق کی صورتیں

بیان فرماتے ہیں، ملاحظہ ہو:

۱۔ اہل زمانے میں جب اللہ کی رحمت تقسیم ہوئی تو ہمیں جو حصہ ملا وہ یہ

ہے کہ ہمارے سینوں میں اس امت کے علماء کے علوم عقیدہ، فہم اور کشفیہ

سب جمع ہو گئے اور ہر قول اپنے محل میں رہا۔

مزید فرماتے ہیں:

۱۔ ایسے موقعوں پر سامعین کی کئی جماعتیں بن جاتی ہیں، چنانچہ بعض لوگ

آپ کے اشاروں کی مراد پالیتے ہیں، نیز ان اشاروں کے موقع و محل کو

ناظر لیتے ہیں تو ہر قول کو اس کے اسی محل میں رکھتے ہیں جس کیلئے وہ

قول صادر ہوا، اور ہر ایک کی تصدیق کرتے ہیں۔

اور بعض لوگ عبارتوں اور اشاروں کے اختلاف سے گھبرا جاتے



ہیں اور کہتے سے ظاہر رہتے ہیں، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ایسے لوگ شاذ  
النوع قرار دیں اور اشاروں میں الجھ کر رہ جاتے ہیں اور ان سے  
چھٹکارے کی کوئی سہیل نہیں پاتے۔

مزید فرماتے ہیں :

• واضح ہو کہ وحدۃ الوجود اور وحدۃ الشہود یہ دو لفظ ہیں جن کا  
الفاظ دو مختلف مقامات پر ہوتا ہے، کہیں ان کو دھول الی اللہ کی  
محشوں میں استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے اس سالک کا مقام  
• وحدۃ الوجود ہے اور اس سالک کا مقام • وحدۃ الشہود ہے، اور  
• وحدۃ الوجود سے مراد اس موقع پر حقیقت جامعہ کی معرفت میں استغراق  
لیا جاتا ہے۔

اس لغزش کے بعد عرض کرتے ہیں :

• پہلا نظریہ • وحدۃ الوجود • کہلاتا ہے، اور دوسرا وحدۃ الشہود  
اور ہمارے نزدیک یہ دونوں صحیح ہیں اور کشف سے ثابت ہیں۔  
مزید عرض کرتے ہیں :

• اس حد تک • وحدۃ الوجود • عقل اور کشف سے ثابت ہے۔

اسی طرح شاہ صاحب نے اسی مکتوب میں دونوں دونوں نظریوں کے اثبات اور  
دونوں میں تطبیق کی جہد میں فرمائی ہے، نیز شاہ صاحب کے صاحبزادہ محترم  
شاہ جہد الغنی رحمہ اللہ نے اس موضوع پر ایک ضخیم کتاب • دمع الباطل • کے نام  
سے تصنیف فرمائی ہے جس کے اندر مصنف نے اپنے والد بزرگوار کے مذہب کی

۱۔ ایضاً ص ۸  
۲۔ دمع الباطل ص ۸  
۳۔ ایضاً ص ۸  
۴۔ ایضاً ص ۸۹

توضیح کی ہے اور معاصرین علماء نے جو اعتراضات کئے تھے ان کے جواب دیئے  
ہیں، نیز ابن عربی کا تذکرہ اس کتاب میں بہت اور کچھ اور مسائل پر درج  
کے ساتھ کیا گیا ہے۔ لفظ فرمائیے :

• شیخ اکبر، یا قوت احمد، میدان ولایت کے اول و آخر و گہرائی معرفت  
کے جامع و ناشر راہ ہدایت کے داعی و مبلغ، بحر غایت کے غول و صاحب  
کرامات پدید، حادی مقامات رفیعہ، ابو عبد اللہ محمد بن علی بن عربی  
الطائف المغربی المالکی۔

کس قدر تعجب کی بات ہے کہ جس مسئلہ وحدۃ الوجود کی وجہ سے ابن تیمیہ اور انکی جماعت  
کی طرف سے ابن عربی کی تکفیر کی جاتی ہے، اسی مسئلہ کے بارے میں غیر متقلدین کے  
ایک ممدوح بزرگ شیخ رفیع الدین فرماتے ہیں کہ یہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔  
ایک ذیلی عنوان کے تحت فرماتے ہیں :

• یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت ہے۔

اور فرماتے ہیں :

• اور حق اس باب میں وحدۃ الوجود کے قول کو اختیار کرتا ہے۔

مزید صراحت کے ساتھ عرض کرتے ہیں :

• حاصل کلام یہ ہے کہ درحقیقت یہ مسئلہ توحید ایمانی ہے۔

رأس الطائف نواب صدیق حسن خاں فرماتے ہیں :

• شیخ عارف محی الدین ابن عربی صاحب • فتوحات مکیہ • نے ابن خزم کی

تعریف کرتے ہوئے باب ۲۲۲ ص ۱۴۱ میں فرمایا، جس کا متن درج ذیل ہے :

یہ غایت درجہ کا اتعال ہے کہ شئی بعینہ وہی ہو جو ظاہر ہو لیکن یہ نہ کہ جیسا

۱۔ ایضاً ص ۹  
۲۔ ایضاً ص ۱۰۵  
۳۔ ایضاً ص ۱۳۵  
۴۔ ایضاً



کہ دونوں ایک ہی ہے، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خدا میں وحدت  
ساکنہ فرمایا اور ایک جسم دوسرے جسم میں غائب ہو گیا، اور صنف ایک ہی  
جسم دونوں صنف اللہ علیہ وسلم کا نظریہ رہا تھا، اسی دو کے ایک ہونا  
اتحاد سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد عربی کے دانشور ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم مل خط فراموشی ہے،  
ہمارے دشمن کو تاریکی میں شبہ ہو گیا، اس نے چاہا کہ ہمارے درمیان  
پیدا کر دے لیکن میں نے اپنے ساتھی سے ایسا معاملہ کیا کہ ہم دونوں ایک  
ہو گئے، پس جب ہمارا دشمن ہمارے پاس آیا تو اسے ایک کے علاوہ دوسرا  
نظر ہی نہیں آیا۔

ایک فارسی کا شعر بھی پیش کیا گیا ہے اس کے بعد عرض کرتے ہیں :

اور جب نہیں یہی لوگ (یعنی اہل حدیث) محبت اور اتحاد والے ہوں  
بلکہ حق و معانی کی بات یہ ہے کہ یہی لوگ وحدت مطلقہ کے حامل ہیں۔

جس شخص کے سینے میں دل ہوگا اور دل لگا کر اس نے ہماری معروضات کا مطالعہ کیا ہوگا  
اسے یہ بار کرنے میں ذرا تامل نہ ہوگا کہ طائفہ غیر مقلدین (بزرگ خویش سلطین) کا

ابن عربی اور وحدۃ الوجود سے گہرا تعلق ہے اور ان کے اکابر سب کے سب اس نظریہ  
کے زعفران کے کھانے تھے بلکہ ان کا اعتقاد تھا کہ یہ مسئلہ کتاب و سنت سے ثابت

ہے اور یہی وہ اصل توحید ہے جس پر ایمان کا دار مدار ہے، نیز جماعت غیر مقلدین پر

اس دعوے میں دہل و تلبیس سے کام لیتی ہے کہ وہ ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ  
محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے مذہب پر ہے۔

لے انتاج مندرجہ ذیل صفحہ ۹۰-۹۱، مفتی ابن تیمیہ فرماتے ہیں: جس نے اس کو سائیکس کا منہ پر قرار  
دیا وہ کھلی ہون لگا رہی ہے اور جس نے اس کو مولیٰ الی اللہ کے لوازم میں سے قرار دیا وہ بھی غلطی پر ہے۔  
(فتاویٰ ابن تیمیہ، ماخوذ از دیوبند)

اور غیر میں شیخ ابن تیمیہ مفتی سلفی کا فتویٰ بھی لا حظ فرمائیے۔  
فرماتے ہیں:-

یہ عربی، آسمانی اور توحیدی ہے محمد بن کا خدا ہے.....  
... اور یہ لوگ کفر و فسق سے بڑے ہوئے ہیں۔

## ابن تیمیہ پر سورہ فہم کا طعن

نواب رحید الزماں صاحب اپنی مشہور کتاب "ہدایۃ المصلیٰ" میں  
فرماتے ہیں:

رہے و صوفیہ وجودیہ، جن میں ابن عربی بھی شامل ہیں، تو وہ ملول اور تھکا  
محض کے قائل نہیں ہیں، بلکہ اللہ کی ذات کو عرش پر مخلوق سے جدا کرنا ثابت  
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حق تعالیٰ من و چہ میں خلق ہے، یعنی صرف وجود کے اعتبار  
سے، اس لیے کہ وجود صرف ایک ہے اور وہ حق تعالیٰ کا وجود ہے، اور

لے فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۳۰، جو منقول از: الدیوبندیہ، فتاویٰ کرام اللہ جلیہ اور المست  
کے عقائد کے درمیان جو اڑن فرمائیں، مذکورہ تفصیلات کے بعد صحیح و غلط قائم کرنے میں ابن شہار اللہ  
کوئی دشواری نہیں ہوگی۔

سے حاشیہ پر یہ کوئی نوٹ بھی موجود ہے، اسی لئے شیخ نے فرمایا اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمینوں کا خالق اور  
اپنی ذات کے ساتھ اپنے عرش پر ہے، اور اس کا نور یعنی اس کے پھیلنے والا وجود تمام آسمانوں اور زمینوں کو عام  
ہے پس تمام اشیاء اس کے وجود سے موجود ہیں، اور یہ تصور الحکم، میں جو یہ کہا گیا ہے، الحمد للہ اللہ

خلق الاشیاء وہو عیضاً، تو اس کا یہ مطلب ہے کہ بجا نہ کہ وجود میں مخلوقات کا وجود ہے، اندر یہ کہ  
مخلوقات کا ذکر وجود ہے، جیسا کہ متکلمین کا خیال ہے، شیخ ابن عربی نے الفتوحات، میں ملے پر ہی  
کی تصریح کی ہے۔



دیجنا کہ چیزیں اسی وجود سے وجود میں آئی ہیں، ان کا کوئی مستقل وجود نہیں، ویسا کہ حکیمان کہتے ہیں کہ وجود کی دو قسمیں ہیں، ایک ثابت وجود اور دوسرا ممکن کا وجود، اور حق تعالیٰ منہ بجز غیر غلط بھی پہنچتی ذات اور باہیت کے اعتبار سے، اس لئے کہ ممکن کی ذات اور باہیت واجب کی ذات اور باہیت کے متاثر ہوتی ہے، اور عام طور پر جو کچھ جاتا ہے کہ غائی اور منسلوک کے درمیان وہی نسبت ہے جو کوئی نہ لکھ کر دیکھ کر یا عمارت اور عمارت کے درمیان ہوتی ہے یہ لوگ رقائین و عداوت ہیں اس سے احتراز کرتے ہیں، کیونکہ یہ تو بنی البطلان ہے اس لئے کہ جب حدوث عالم سے قبل حق تعالیٰ کے سوا کچھ نہیں تھا تو یہ ساری چیزیں کہاں سے وجود میں آئیں؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: «مکان اللہ و لہم یکن معہ شئی، کائنات کی تخلیق سے پہلے اللہ موجود تھا مگر اس کے ساتھ کوئی چیز موجود نہیں تھی۔

ہمارے بزرگ ابن تیمیہ نے ابن عربی پر سخت ٹیکر فرمائی اور عاقلانہ تعذرات نے آپ کی اتباع کی، میرے نزدیک اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حضرات کو «نفوس» کے فلو اہر الفاظ نے متغیر کر دیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انھیں گہرائی و گیرائی سے سوچنے کا موقع نہیں ملا، بالآخر شیخ کی مراد سمجھنے سے یہ لوگ تامل رہ گئے، اگر فتوحات کا بنظر فاضلہ کر لیا جاتا تو یہ یقین کر لے میں کوئی تامل نہ ہوتا کہ شیخ بھی اصول و فروع ہر دو پہلو سے، ائمہ حدیث میں شامل ہیں اور اہل تقلید سب سے سخت تنقید کرنے والوں میں ہیں پلے

لہذا دشواری بھی رہیں عقیدت ہو کر رہ گئی، اسلاف کے احوال سے جو لوگ واقف ہیں وہ خوب

پھر زور یہ تہذیبی انداز میں ملا حظہ فرمائیے:  
شیخ مجدد نے فرمایا: میں شیخ ابن عربی کا مخالفت نہیں کرتا اور  
میں ہوں کہ وہ اس مسئلے میں غلطی پر ہیں، مگر اس کے باوجود یہ بھی  
کہتا ہوں کہ وہ اللہ کے ولیوں میں سے ایک ولی ہیں، جو شخص ان پر

جاتے ہیں کہ اہل علم میں اس رائے کی کیا قیمت ہو سکتی ہے؟ مرحوم ذہب حیدر آبادی صاحب دینی منہجت  
کے حقیقت کی ذہن میں یہ بھی ہوسکتی ہے کہ وہ کسی ہندو گروہ ہیں یا کوئی یہ ماننے والے ہیں کہ  
ابن تیمیہ ابن تیمہ اور ان کے اصحاب سلفین سب کے سب ہر قسم کے شکار ہو گئے، صرف اس لئے کہ ابن عربی  
متحدین پر سخت ٹیکر فرماتے تھے ان کے ساتھ عقیدت و احترام کا جذبہ اس دیوانگی کو پہنچ گیا کہ عقل  
خرد کو خیر باد کہہ دیا گیا۔ اور ابن تیمیہ جیسے امام و ثقہ و جتہ و ثبوت شخصیت کی تعظیم صرف اس جرم کی بنا پر  
کر دی گئی کہ انھوں نے علم و تحقیق کو عقیدت کے بت پر بھیست نہیں چڑھایا۔

ذرا اقتباس کا آخری حصہ دوبارہ پڑھ لیجئے ابن تیمیہ پر ایک اور الزام و اقتباس کا یہ حصہ  
صاف بول رہا ہے کہ اگر ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب پر ابن عربی کا ائمہ حدیث ہونا اور عقلی کا ہوت  
دشمن ہونا آشکار ہو گیا ہوتا تو ابن عربی کو صاف کرایا جاتا اور نظریہ وحدۃ الوجود کو بدعت تنقید بنایا جاتا  
یہ علم و تحقیق اور حق و صداقت کا سارا سرمایہ خربہ کپڑے کی تہ میں دفن کر دیا جاتا، البتہ ابشر!  
امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے ساتھ یہ بدگمانی حق و صداقت کا گلا گھونٹنے والوں کو ہوتا ہو  
مگر پوری دنیا جو ان کی حق گوئی پر ایمان لایا ہے اور ان کے علم و فہم پر اعتماد کر چکی ہے کسی کی  
بیگانہ تراشیوں اور افسرانہ پرواؤں سے متاثر ہونے والی نہیں۔

سنئے آئے تھے۔ بے حیا باش و ہرچہ خواہی کن، مگر ابن عربی کے ساتھ غیر عقلی  
کا جو معاملہ ہے وہ دیکھ کر کہنا پڑ رہا ہے۔ غیر منقلد باش و ہرچہ خواہی کن، تقلید کا تلا وہ  
گردن سے نکال پھینکے پھر جو چاہے کیجئے۔ کیونکہ یہ ایک ایسی نیکی ہے جو ساری برائیوں کو کھا  
جاتی ہے، یہ ہے اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ



انگی اٹھاتا ہے اور ان کی مذمت کرتا ہے وہ خطرے میں ہے اور سستے

ہماری جماعت میں سے سید نواب صدیق حسن خاں سے فرمایا: شیخ محمد الدین ابن عربی اور شیخ احمد سرہندی کے پاس سے میں ہمارا عقیدہ لے کر یہ دونوں حضرات اللہ کے عیدہ اور چنیدہ بندوں میں سے ہیں، اللہ ان کے اعترافات کا انہیں نشانہ بنایا گیا ہے ان کی ہمیں کوئی پرواہ نہیں ہے، اور ہماری جماعت میں شوقانی بھی اسی پائے کے بزرگ ہیں، جنہوں نے آخر عمر میں شیخ کی مذمت سے رجوع کر لیا تھا، اور فرمایا: کہ میں نے فتومات میں غور کیا تو اس نتیجے پر پہنچا کہ یہ فصوص میں شیخ نے جو کچھ فرمایا ہے اسے صحیح عمل پر محمول کرنا ممکن ہے۔

یہ ہے۔ ابن عربی۔ اور وحدۃ الوجود کے باب میں غیر مقلدین علماء کا حق جس کی توضیح و تشریح کے لئے ہم نے "ہدایۃ المہدی" سے پوری کوشش فصل ہی نقل کر دی تاکہ ان لافانیوں کے عقیدے کو سمجھنے میں کوئی دقت نہ رہ جائے۔

ابن عربی کا وہ فلسفہ وحدۃ الوجود جو ابن تیمیہ کی قوت اور اک سے باہر تھا اس کی بابت نجد و حجاز کے مفتی شیخ ابن العثیمین کیا فرماتے ہیں ملاحظہ فرمائیے:

یہ سب سے تم قائل الحادی کفری ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ماسویٰ اللہ کے وجود کا اس طرح قائل ہو جانا کہ خالق بین مخلوق اور موجود عین موجود

لے ابن تیمیہ کے عقیدہ کنندہ کو اپنی غیر ممانی چاہئے اور اس خطرے سے بچنے کی تدبیر سوچنی چاہئے! علیہ ہدایۃ المہدی ص ۱۵

نظر آنے لگے، بلکہ رب و مربوب، خالق و مخلوق، عابد و معبود اور کافر و مامور کا فرق مٹا جائے اور سب ایک شے اور ایک ذات بن جائیں یہ ابن عربی، تلمسانی، ابن سبعین اور قنوی سے محمد بن کاف کا ہے جو وحدۃ الوجود کے قائل ہیں۔۔۔۔۔ اور یہ لوگ کفر میں لٹے ہیں۔

اس کی دوسری وجہ ہے، ایک یہ کہ ان لوگوں کے عقیدہ میں خالق و مخلوق اور رب و مربوب کی ذات ہی میں اتحاد ہے، جبکہ نصاریٰ کے یہاں دونوں کی ذات ایک دوسرے سے جدا گانہ ہے، صرف صفت ربوبیت میں اتحاد ہے نہ کہ ذات میں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ ان لوگوں نے رب کے اتحاد کو ہر چیز حتیٰ کہ کتوں، خنزیروں، گندگیوں اور لاشوں تک میں جاری و ساری کر دیا، جبکہ نصاریٰ نے اس کو صرف حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ خاص رکھا جن کی وہ تعظیم کرتے ہیں۔

ذرا تصور کیجئے کہ معبود اور بندہ ایک چیز میں کھاتا اور اس کا کھانا والا ایک ہی شے ہیں، شوہر اور بیوی میں کوئی فرق نہیں، ختم اللہ تبارک و تعالیٰ ہی ذات ہیں، علی، علیہ السلام اور گواہ تین نہیں ایک ہیں، یہ انتہا کو پہنچی ہوئی حماقت و ضلالت نہیں تو اور کیا ہے؟

شیخ نے فرمایا: کسی کا واقعہ ہے کہ اس کا بیٹا اس کے پاس کرکڑی کرتا تھا کہ: وہ اللہ رب العالمین ہے۔

برا کرے اللہ اس جماعت کا جس کا معبود اس کی وہ سطور ہے جس سے وہ بستی کرتا ہے۔ لے



## غیر مقلدین اور تصوف (۱)

تصوف کا کیا حکم ہے؟ ابن تیمیہ، شیخ محمد بن حمید الوہابؒ اور امام سنیوں کا موقف اس سلسلے میں ان کی کتابوں میں بہت صراحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ موجودہ عروج تصوف بدعت ہے، البتہ جن لوگوں کو نادانی ابن تیمیہ کے مسائل کا اتفاق ہو چکا ہے وہ بخوبی جانتے ہیں کہ علامہ ابن تیمیہ کے نزدیک تصوف علی الطلاق بدعت نہیں ہے بلکہ وہ تصوف بدعت اور حرام ہے جو کتاب و سنت کے دائرہ سے خارج ہے اور غیر شرعی رسوم و اشیاء کا حامل ہو۔

آج کے غیر مقلدین جو عربوں کے ساتھ حد درجہ موانست کا مظاہرہ کرتے رہتے ہیں اور عربوں کے سر میں سر ملاتے رہتے ہیں، بلکہ عربوں کے بھی ایک قدم آگے بڑھ کر تصوف کو علی الطلاق ہدف تنقید بناتے رہتے ہیں اور اولیاء اللہ پر زبان طعن دراز کرتے رہتے ہیں، کیا انھیں اپنے گھر کی خبر نہیں؟ اگر ہے اور یقیناً ہے تو پہلے اپنے گھر کی خبر لیں اہل دیوبند کی ٹکڑ کریں۔

آخر کیسے کوئی تسلیم کرے کہ انھیں اپنے اسلاف کے ان عقائد سے بھی واقفیت نہیں ہے جن پر ان کے مذہب کی اساس قائم ہے۔

بہت سے مسائل میں اختلاف کے باوجود ہمیں عرب کے سلفی حضرات سے کوئی شکایت

(۱) تصوف کے بارے میں اہل حق کا مذہب کیا ہے، سلف میں تصوف کا رواج تھا یا نہیں متصوفین کا کون سا گروہ قابل ملامت ہے؟ ان سوالات کا جواب ہم نے اپنی ایک دوسری تالیف میں دیا ہے، ناظرین اس کا انتظار کریں، یہاں تصوف کے سلسلے میں جو کچھ گفتگو ہے، غیر مقلدین کو سامنے رکھ کر گفتگو کی گئی ہے، (غازی پوری)

ہیں کیوں کہ ان کے قول و فعل میں کوئی اختلاف نہیں ہے، وہ اپنے عقائد کے اظہار میں سادہ سست سے کام نہیں لیتے، جس چیز کو وہ حق جانتے ہیں اس کا برملا اظہار کرتے ہیں، چنانچہ تصوف اور اہل تصوف پر وہ کھل کر نکیر کرتے ہیں، اس کے باوجود ہم انھیں اسلام اور ملت اسلامیہ کے تئیں محض تصور کرتے ہیں۔

مگر یہ طائفہ لامذہب ہے جو دیناروں اور دیناروں کی چمک و مکس سے بہت ہے اس کا یہ دعویٰ سلسلہ جھوٹ پر مبنی ہے کہ ان کا عقیدہ وہی ہے جو عرب کے سلفی برادران کا ہے، اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ ان کے دجل و فریب کو مسلمانوں کے سامنے آشکار کیا جائے تاکہ جن لوگوں کو یہ سلسلہ دھوکہ دیتے آ رہے ہیں وہ ان لوگوں سے دامن بچانے کی کوشش کریں۔ اب تک کی ہماری محرومات سے بہت حد تک ان کی تبلیغات کی قلعی کھلی ہے اور آئندہ بھی ابھی ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے تاکہ دودھ کا دودھ پانی کا پانی ہو کر رہے۔

## غیر مقلدین اور بیعت

میاں نذیر حسین دہلوی کا مقام و مرتبہ ان کی جماعت میں کتنا بلند ہے؟ اس میں آپ کو اس کا بخوبی اندازہ ہوا ہوگا، ان کی عظمت شان کے لئے یہی کافی ہے کہ اس جماعت میں وہ شیخ الکمل فی الکمل، کے گراں مایہ لقب سے مشہور ہیں، اور دین ثلاث کے مجددین میں شمار کئے جاتے ہیں، آپ ابن عربی کے پر جوش حامیوں میں سے تھے، صوفیاء کے سارے عروج اعمال آپ کے یہاں بھی

لہ آپ کے پورے نگار نے اپنی کتاب، الیقاۃ بعد المات، میں آپ کی مجددیت، تصوف اور بیعت کے بیان میں ایک مستقل باب باز رکھا ہے، اور خصوصیت کے ساتھ آپ کی مجددیت پر پورا ذکر فرمایا ہے



راج تھے، اپنی جماعت میں پیر طریقت شمار کئے جاتے تھے، اور حضرت  
مردہ طریقہ پر لوگوں کو بیعت بھی فرمایا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں کو ان کے  
فصل حسین بہاری فرماتے ہیں :

آپ کے میاں بیعت کی تمام قسمیں راج تھیں، سوائے بیعت غلامان  
بیعت جہاد، بیعت ثبات فی القتال اور بیعت ہجرت کے، نیز  
مزید یہ کہ ان کے حسب حال بیعت فرماتے تھے، مثلاً

سفر جنگال کے دوران آپ کی خدمت میں بے شمار لوگ آئے اور  
بیعت سے مشرف ہوئے، مثلاً

مزید فرماتے ہیں :

لے ظاہر ہے بیعت جہاد کا کیا موقع تھا؟ آپ تو انگریزوں کے بچے وفادار ملیں تھے، انگریزوں  
جہاد کو حرام مانتے تھے اور جہادین کی ساری کارروائیوں کو غلط مگر، وہ پشت گردی غلامان  
الملوک سے تبریک کرتے تھے، چنانچہ اس وفاداری کے انعام میں برطانوی حکومت نے آپ  
شمس العلامہ کے گراں قدر خطاب سے نوازا، سوانح نگار کا بیان ہے :

یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ میاں صاحب برطانوی حکومت کے مخالف نہیں تھے  
بلکہ آپ اس کے وفادار تھے، شہیدانہ کے انقلاب میں جب بعض گرامی تدر علماء نے  
انگریزوں سے جہاد کے واجب ہونے کا فتویٰ دیا تو اس وقت آپ ان لوگوں میں

بعضوں نے اس فتوے پر دستخط نہیں کئے (الحمایۃ بعد الملامۃ ص ۱۱)

نے مولف نے بیعت کا نام نہیں بیان کیا ہے اور آخری قسم کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ بیعت طریقت  
تھے غیر تقلید کا مذہب ہے کہ جو بیعت دہلی میں راج ہے شریعت میں اس کی اصل  
اور اسکو بیعت توبہ کہتے ہیں۔ (روح المعانی ص ۱۱۴ مصنف نواب وحید الزماں حیدر آبادی)  
تہ الحمایۃ بعد الملامۃ ص ۱۱۶

پنجاب میں لوگوں نے آپ کے دست بلک پر بیعت کی، ایک شخص نے  
بیان ہوا، مقتدرین کثرت سے آئے، جب بیان ختم ہوا، تو لوگوں کو  
مناظر کرتے ہوئے فرمایا : میں تمام لوگوں کو اجازت دیتا ہوں، ہر  
سب کو یہ تاکید کرنا ہوں کہ دروازہ قرآن صغیر کے ختم پر پابندی کریں  
جس کا طریقہ یہ ہے کہ پہلے سورہ فاتحہ پڑھیں، پھر سورہ بقرہ شریف سے  
ہم المفلحون تک، پھر شہد اللہ کی آیت آخر تک، پھر  
قل اللہم مالک الملائک، آخر آیت تک، پھر سورہ شمس کا آخری پھر  
سورہ کافرون، سورہ اخلاص اور اخیر میں سوہ قین۔

کیا اب بھی کسی کو تردد ہے؟ کہ جو بیعت صوفیاء میں راج ہے بیعت وہی بیعت  
غیر تقلیدوں کے ٹوٹے میں بھی راج ہے، شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا پورا گہرا انداز  
سلوک و طریقت کا نہ صرف یہ کہ قائل تھا بلکہ اگر آپ ان کے گھر کا جائزہ لیں تو آپ کو  
معلوم ہوگا کہ وہاں تو ایک سے بڑھ کر ایک امام طریقت موجود ہیں، ان سے تو  
کسی مقلد کو بھی انکار کی گنجائش نہیں ہے۔ اور مفضل ہم ذکر کریں گے۔

ایک دوسری شخصیت نواب صدیق حسن خاں بھوپالی کی ہے جن پر اس ٹولہ  
کو ضرورت سے زیادہ ہی ناز ہے، اس لئے کہ نواب صاحب نے مختلف علوم و فنون  
میں بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر غیر تقلیدیت کو بڑی تقویت پہنچائی ہے،

لے ان آیات قرآنیہ کا نام قرآن صغیر رکھا گیا ہے، ہمارے علم میں اہلسنت و جماعت میں کسی  
نے قرآن کو صغیر و کبیر میں منقسم نہیں کیا ہے، اس قسم کے غلط فہمیوں اور دو ذائقہ جن کی کوئی اصل کتاب  
دست میں نہ ہو نیز قرآن اولیٰ میں معمول بیان ہوں ان کے بارے میں البتہ اللہ اکثر راسخ کا فتویٰ  
یہ ہے کہ یہ بدعت ہیں اور بعد کی اختراع ہیں۔ (فتاویٰ البیت ص ۱۲)



اور وہ اس جماعت کے نزدیک . حجت و ثبوت . سمجھے جاسکتے تھے ، کیونکہ اس وقت  
اور بلا دلیل علی نہیں کرتے تھے ، اور خود اپنے بارے میں فرمایا کرتے تھے ،  
میں نے کوشش کی ہے کہ میرا عمل دین سے ہو اور میں نے تقلید کا ایک  
کارہ پر نالہ دیا ہے ۔

ان غیر مقلد مجتہد صاحب کا تعارف کے بارے میں کیا عقیدہ ہے ؟ اگر آپ جائز  
میں گے تو معلوم ہو گا کہ نواب صاحب کا پورا گھرانہ تصوف میں غرق تھا ، والد سید  
توان کے گھر کی پرانی روایت تھی ، آپ کے والد سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت  
تھی ، آپ کے فرزند نواب نور الحسن بھوپالی شیخ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت  
تھے ، اور نواب صاحب کے والد مہوینار کے طریقہ پر لوگوں سے بیعت بھی لیتے تھے ۔  
نواب صاحب کا بیان ہے :

والد صاحب عارف باللہ سید احمد بریلوی کے ہاتھ پر بیعت تھے ۔

فرماتے ہیں :

آپ نے لوگوں کو اللہ کے دین کی طرف بلایا چنانچہ تقریباً دس ہزار لوگ

آپ کے دست مبارک پر بیعت سے مشرف ہوئے اور آپ کی دعوت سے  
راہ یاب ہوئے ، جو بھلے خود اللہ کی نشانیں میں سے ایک نشان بنے

ہاں ہاں ! نواب صاحب کے گھرانے میں اسی مہوینار بیعت کا دستور تھا ، جب کہ آپ کے  
والد غیر مقلد اور آپ خود غیر مقلد دل کے سردار تھے ، نواب صاحب فرماتے ہیں :  
والد صاحب دلیل پر عمل کرتے تھے تقلید سے بیزاد تھے ، ہر چھوٹے بڑے

معاملے میں سنت مطہرہ پر مضبوطی سے کار بند رہتے تھے ۔

۱۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۲۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۳۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۴۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۵۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ  
۶۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۷۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۸۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۹۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ ۱۰۔ اَللّٰہُ اَکْبَرُ

مولانا محمد اسماعیل سلفی فرماتے ہیں :

ان سارے مرحلوں میں مولانا صاحب نے اپنی روش نہیں بدل کر  
وہ کام و عقائد اور تصوف پر سلطان بنی مہم کے نقش قدم پر چلتے رہے ۔  
شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
مہوینار کی نسبت غنیمت کبریٰ ہے ۔

فرماتے ہیں :

واقعیہ یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ اس تصوف کو اپناتے کرتے  
تھے جس میں دنیا کاری شامل ہو اور جس کا مقصد حصول دنیا ہو ۔

یہ ہیں علماء غیر مقلدین کے اقوال و بارگاہ تصوف ، آخر ظاہر حاضرہ تصوف سے  
کیوں انکار کرتے ہیں ، اور اپنے اکابر و اسلاف کی کیوں مخالفت کرتے ہیں ؟ یہ وہ  
جانے ، ہم تو ان کے اکابر ہی کے اقوال و اعمال پر اتما د کرنے کے مجاز ہیں کیونکہ  
کسی جماعت کا نہ سب اور عقیدہ اس جماعت کے اکابر و اسلاف ہی سے اخذ کیا  
جاسکتا ہے نہ کہ اصغر و اخیلاف سے ۔



## تصوف خاندان ولی اللہی میں

طائفہ محدثانہ ہیبیہ کے یہاں شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ کو ہندوستان میں سلفی دعوت و تحریک کا بانی مہیائی تسلیم کیا جاتا ہے، آپ کی علمی و دینی اور اصلاحی خدمات کو بنظر تحسین دیکھا جاتا ہے، اور آپ کے تجدیدی کارناموں کو بڑے فخر کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔

مگر شاہ صاحب کا تصوف کے تئیں کیا موقف تھا؟ اہل سلوک اور پیران طریقت کے بارے میں کیا عقیدہ تھا؟ افسوس! آپ کی زندگی کے اس اہم پہلو کو بڑی ہوشیاری سے حدت کر دیا جاتا ہے۔ تاہم ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ کے عقیدت مندوں کے سامنے ان کے مکرو فریب کا پردہ فاش نہ ہونے پائے، لیکن تاہم؟

(اعظم حج للہ!) شاید اب خدا کو منظور ہوا ہے کہ ان مکاروں کی مکاری کا پردہ فاش کیا جائے، ان کے چہروں سے جھوٹ کی نقاب الٹی جائے اور امت جو ایک زمانے سے ان کے فریب میں مبتلا تھی حقیقتِ حال سے واقف ہو۔

(۱) بیجا اگر گزشتہ مقالہ کے حاشیہ میں ہم نے واضح کیا ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ ابدان کا پورا گمراہ حنفی تھے، ان حضرات کو غیر مقلدیت سے کوئی واسطہ نہیں تھا، غیر مقلدوں کی یہ دعا مذہبی ہے کہ شاہ صاحب کو سلفیت یعنی غیر مقلدیت کا بانی قرار دیتے ہیں، الفرقان لکھنؤ کے شاہ ولی اللہ رحمہم اللہ میں حضرت علامہ مولانا یوسف بنوری رحمۃ اللہ علیہ کا مضمون اس موضوع پر بہت مدلل اور کافی دشانی ہے ناظرین اس کی طرف مراجعت فرمائیں، یہاں جو کچھ گفتگو ہے غیر مقلدین کے اس زعم کو کہ شاہ ولی اللہ سلفیت کے ہندوستان میں بانی تھے تسلیم کر کے علی طریق المعارضہ گفتگو ہے ناظرین اس کا بطور خاص خیال رکھیں۔

اس سہائی کے کس کو انکار ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب اور ان کے اہل خانہ نہ صرف یہ کہ تصوف کے حامی تھے بلکہ ہندوستان میں مغیرہ تصوف کے ناخدا تھے، اقلیم طریقت کے فراموش تھے اور ان کے پیروں سے تائید میں وہ تمام سونیاد اشتغال و اعمال اور اوراد و وظائف معمول بنیا تھے جن کا شیخ محمد بن عبد الوہاب کی جماعت پورے شد و مد کے ساتھ انکار کرتی ہے اور انہیں بہت دشمنانہ قرار دیتی ہے۔

آپ اس خاندان کے ایک ایک فرد کا جائزہ لے ڈالئے ہر ایک اس واقعہ کا امام اور قائد نظر آئے گا خود شاہ ولی اللہ صاحب کو تصوف سے دیرپا وابہ شغف تھا کہ ان کی کوئی کتاب تصوف سے خالی نہیں ملے گی، حتیٰ کہ آپ کی اولاد و عباد کی بھی کوئی تصنیف ایسی نہیں ہے جس میں تصوف اور صوفیاء پر اچھین نامی گفتگو نہ موجود ہو، اور شاہ صاحب نے تو خاص اسی موضوع پر بہت سی کتابیں تصنیف فرما کر اس فن میں بھی اپنی امامت کا سکہ جما دیا۔

سکن کن کتابوں کو آپ کے سامنے پیش کیا جائے اور کس کس کا تعارف کرایا جائے؟ طول کلام سے احتراز کرتے ہوئے صرف آپ کی ایک مشہور کتاب القول الجمیل فی بیان سواع البیدیل سے کچھ نمونے پیش کئے جاتے ہیں جو شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے مذہب کا تعارف کرانے میں ان شارائے کافی و کافی اور کافی ہونگے۔

## القول الجمیل کے مشتملات پر ایک نظر

پہلے کتاب کا تعارف خود شاہ صاحب کی زبانی:

”بندہ ضعیف، متفقہ الی اللہ ولی اللہ بن شیخ عبد الرزیم..... کہتا ہے: یہ چند فصلیں ہیں جن میں طریقت کے اصول بیان کئے گئے ہیں اور بعض



ایسے امور ہیں جو اپنے فتنہ بند یہ ، نادیدہ اور پیشترہ اور  
کے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں ۔

فصل اول : بیعت کے سنت ہونے کے بیان میں ۔

اس فصل میں بیعت کی سنت پر کتاب و سنت سے دلائل قائم کئے گئے ہیں ۔  
فصل دوم : اس بات کے بیان میں کہ بیعت کا سنت طریقیہ کیا ہے ؟  
بیعت لینے والے شیخ ان کے سر پرین کیلئے کیا شرائط ہیں وغیرہ ۔  
فصل سوم : سالکین کی تربیت کے بیان میں ۔

فصل چہارم : مشائخ تادریہ کے وظائف کے بیان میں ۔

فصل پنجم : مشائخ چشتیہ کے وظائف کے بیان میں ۔

فصل ششم : مشائخ نقشبندیہ کے وظائف کے بیان میں ۔

فصل ہفتم : اس بات کے بیان میں کہ تمام سلاسل کا آل حشون نہایت

فصل ہشتم : والد بزرگوار کے بعض اذکار کے بیان میں ۔

لے شفا العلیل ترجمہ القول الجمیل ص ۱۰

۱۔ ان وظائف کے بارے میں اسی جماعت کے معتمد علیہ (علی الدین طلالی) کا یہ بیان ملاحظہ فرمائیے فرماتے ہیں :  
”موجودین کا پیران طریقت کے اوراد و وظائف پر تکیہ کرنا بدعات عمدہ نہ تکیہ کرنے کے

مراد ہے ، آپ ہی بتائیے کہ ابوبکر صدیق کو کون سا ورد دیا گیا ، حضرت عمر کو کون سا

ورد عطا ہوا ، اسی طرح حضرت عثمان ، حضرت علی اور دیگر صحابہ کو کون سا خصوصاً عظیم

ورد یا بدعت سے عطا ہوا ، کیا صحابہ میں بھی صوفیانہ سلاسل تھے ؟ کیا بکریہ ، عمریہ ، قماریہ

غریہ ، بابوریہ ، مسوریہ نام کے سلاسل بھی دور صحابہ میں پائے جاتے تھے ؟ سبحانک ہذا

بقدرانی عظیم ، (السرقات المیزان) منقول از ”دیوبندیہ“

۲۔ یہ فصل صوفیانہ کے ان اذکار و وظائف اور تقویہ است و عملیات پر مشتمل ہے جو شاہ صاحب کے

فصل نہم : شیخ اور مرید کے آداب کے بیان میں ۔

فصل دہم : وظائف تکیہ کے آداب کے بیان میں ۔

فصل ایازہم : اس بات کے بیان میں کہ آداب طریقت و سبکدوشی کا

نہی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مستند صحیح مشہور ثابت ہے ۔

کتاب کے اندر کیا ہے ؟ کس قسم کے منہاجین پر وہ مشتمل ہے ؟ یہ جاننے کے لئے  
مذکورہ بالا عنوانات پر ایک سرسری نظر بھی کافی ہے ، مزید چاہنے والوں کی ضرورت  
باقی نہیں رہتی تاہم اس کتاب کے بعض اقتباسات کہیں بطور نمونہ پیش کئے  
جاتے ہیں تاکہ اس دعوہ کو باز ثور کا اصلی چہرہ پہچاننے میں کوئی دقیقہ  
باقی نہ رہ جائے ۔

## شاہ صاحب کے والد دست نبویؐ پر بیعت تھے

شاہ صاحب علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

میں نے اپنے والد ماجد کو فرماتے ہوئے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ السلام کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مجھے بیعت فرمایا اور میرا ہاتھ اپنے

دو ہاتھوں کے درمیان دیا ، اسی لئے میں بھی بیعت کے وقت مصافحہ

کرتا ہوں ۔

خاندان میں معیول بہا تھے اور جن کے بارے میں : اللجنة الدائمة باریض اور علماء السنن

کا فتویٰ ہے کہ ”یہ بدعت مجددہ ہیں ، سوائے ان اوراد کے جن کا شریعت کتاب ائستاد

احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کوئی رد و جائز نہیں“ (تساؤل اللجنة ج ۲ ص ۱۹)

۱۔ القول الجمیل ص ۱۰ ، نصاریٰ کی طرح ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا طائفہ غیر متقلدین کا نہ ہے



ہیں یقین نہیں کہ سلفی حضرات جو تصوف اور مہوفیہ کا نام ہیں سن کر ان کے  
ہو جاتے ہیں شاہ صاحب کا یہ غرض مہوفیہ نہ تنگ میں رہے بلکہ ہر اکلام پر  
سر سکیں گے۔

شاہ صاحب کے والدین یار وادلیار کے تربیت یافتہ

صاحب فرماتے ہیں :

میرے والد صاحب کی باطنی تربیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی  
چنانچہ ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ آپ نے بیعت فرمایا اور یعنی دائیں  
کی تعلیم دی ہے نیز ذکر ! علیہ السلام سے بھی ان کو شرف تربیت حاصل  
کھا، آپ نے والد صاحب کو اسم ذات کی تلقین فرمائی تھی، علامہ  
احمد رضا صاحب نے شیخ عبدالقادر جیلانی، خواجہ بہاء الدین نیشاپوری  
اور خواجہ معین الدین چشتی رحمہم اللہ سے بھی تربیت حاصل تھی۔

الغرض نے اس سلسلے میں ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی ہے، جس میں ایک ہاتھ سے مصنف  
 لکھا اس عالم جلیل کو اس معارفہ بنوہ کا علم نہیں تھا؛ چہ ہندوستان کے بانی صلیفیت  
 والے اجداد کو فرما رہے ہیں۔ اگر علم ہو تو تو ایک ہاتھ سے معارفہ لکھا جاتا، کیا کیر  
 تہ جوائے گھر کی باتوں سے بے خبر رہتی ہے۔

لانہ بے معنی ہیں۔ فرماتے ہیں :

ایک کچھ اسم مفرد ظاہر یا مخیر کے ساتھ ہو شریعت میں بدعت ہے اور زبان لغت

معتقدات کے بارے میں غماز رکھ دیا۔ جہاں کا کیا تسوی ہے؟ آئندہ مصنفات میں ملاحظہ

نیت کے بعد فتنہ کا حصول

مقامات تقصوف کا ذکر کرتے ہوئے شاعر ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔  
 یہ پھر مصلوں نسبت کے بعد ایک اور حوض ہے جسے نثار اور ہمار کہتے  
 ہیں تفصیل کیلئے ہماری دوسری کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے گا۔  
 میں پوچھتا ہوں، کیا یہ وہی نثار نہیں ہے جسے ہجاز کے علماء خواص صوفیانہ اور  
 مبتدعانہ نثار کہتے ہیں، مفتی ہجاز شیخ ابن العثیمین فرماتے ہیں،  
 یہ وہ نثار ہے جو بعض درباب سلوک کو حاصل ہوتا ہے اور وہ  
 پکنہ وجوہ ناقص ہے، ایک تو یہ کہ یہ نثار قافی کے ضعف قلب  
 کی علامت ہے، دوسرے یہ کہ صاحب نثار کی حالت پاگلوں اور  
 زہ بازوں کی سی ہو جاتی ہے، تیسرے یہ کہ یہ نثار اشعر کے متبعین

۱۰۰

شاہ صاحب نے تصرف و سلوک کے موضوع پر جو کتابیں ابتدائی زمانہ تصنیف فرمائی ہیں ان سے ہمیں کوئی سروکار نہیں۔

سوانح نگار تار دیا چاہے یہ کتنا ہی بڑا ہو، اس کے لئے کہیں نہ کہیں ایک ایسی جگہ ہوتی ہے جس پر وہ اپنے تمام تر غم و غصہ کو ڈال دیتا ہے۔ لیکن

کتابوں میں کہ حجۃ اللہ الباقیہ کے بعد کبھی گئی ہے میں حوالہ حاشیہ

عربی



وہ ہیں صحابہ کو ماحول نہیں ہوا، بلکہ اس کا وجود تو سابقہ ہے  
 اور میں ہوا اور اس دور کے بعض عابدوں اور زاہدوں کے ساتھ  
 عیب و غریب واقعات بھی پیش آئے۔

اور اگر اس فناء سے مراد ماحول کے وجود کے خاتمہ ہے تو  
 انکار اور کفر کو پہنچا ہوا فناء ہے، اور اس کا قائل یہود و نصاریٰ  
 سے بڑا کافر ہے۔

## اعترافِ حقیقت

چشمِ پتار کہنے والے خوب جانتے ہیں کہ شاہ صاحب کے ان اعترافات  
 آج کے لائڈ ہی ٹوٹے کے جھوٹے پردے پگھلنے کی کیسی قلعی کھول کر رکھ دی گئی ہے  
 جن کی آنکھوں کو دینار و درہم کی آب و تاب نے چکا چوند کر رکھا ہے بہت کم  
 وہ بھی مکر و فریب کے اس نقاب کو ہٹا محسوس کر لیں اور اپنے سابقہ پردے پگھلنے والے  
 تخریب کاریوں سے باز آجائیں۔

حق و انصاف کی آبرورکھنے والوں سے سوال ہے، کیا غیر متقلدین کے بانی فریب  
 اور ان کی تحریک کے قائم رہبر شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی علیہ الرحمۃ کے اعتقادات اور  
 ابن تیمیہ، شیخ محمد بن عبد الوہاب، نیران کی سلفی جماعت کے اعتقادات کے درمیان  
 کوئی نقطہ اتصال ہے؟ اگر نہیں، تو آپ کی اس جماعت کے بارے میں کیا رائے  
 ہے؟ جس کے نزدیک ان ساری شہادتوں کے باوجود مرغ کی رہی ایک ٹانگ  
 اور وہی ڈھنڈورا کہ ہم سلفیت کے علمبردار ہیں، تصوف سے ہمیں دشمنی ہے، غیر متقلد  
 اور تصوف ہندی کے درپاٹ کی طرح کبھی نہ ملنے والے وہ متضاد نظریے ہیں۔

ابن الدیوبندہ: بحوالہ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۵۰

## سلاسل صوفیاء ربی کے حضور میں

تمام سلاسل صوفیاء اور مذہب اربہ جن کی تعلیمات صوفیوں کے بیان میں  
 سب ہر وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے رہتے ہیں اور ان کے یہاں اللہ  
 کسی کو درستی پر کوئی فضیلت حاصل نہیں ہوتی، یہ مذہب جو بدعتوں پر جمنا  
 کے ان اور کتاب و سنت کے داعی شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی کا فراتے ہیں،  
 میں نے دیکھا کہ اکثر شریعت کے تمام مذاہب اور صوفیاء کے تمام احوال  
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے موجود ہیں اور یہ سب آپ کے بیان  
 ایک حیثیت پر ہیں، کسی کو کسی پر فضیلت حاصل نہیں ہے۔  
 ہمس کے بعد فرماتے ہیں:

یہ سب نبیوں اکھبرین میں پوری تفصیل اور وضاحت کے ساتھ  
 بیان کر دیا گیا ہے۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ واقعہ حالتِ بیداری کا ہے، شاہ صاحب مذہب  
 و سلاسل کو خواب میں نہیں بیداری کی حالت میں دیکھا، کیا اس واقعہ میں حیاتِ نبوی  
 پر دلیل موجود نہیں؟

۱۔ القول الجلی ۵۴، یہ کتاب فارسی زبان میں شاہ صاحب کے مقالات کا مجموعہ ہے، جماعت  
 غیر متقلدین کے یہاں بیکتاب بڑی اہمیت کی حامل ہے، اس کے کہ یہ شاہ صاحب کے اخیر زمانے کی  
 لکھی ہوئی ہے، جب شاہ صاحب نے تصوف سے توبہ کر لیا تھا (بزرگ غیر متقلدین)



# سلاسل صوفیاء کی تصدیق النہ اہل بیت

شاہ صاحب فرماتے ہیں :

میر نے ایک راہ اہل بیت رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ان نزوات کی طرف توجہ کی جو نور کے سرچشمے ہیں ، تو میں نے دیکھا کہ ان سلسلہ اصل اور یہ سلاسل اولیاء اس کی فرع ہیں ۔

معلوم ہو کہ اس قسم کی توجہ اور مراقبہ سلفیوں کے نزدیک حرام اور ان شرک و اعمال سے ہے جن سے بندہ اسلام اور ایمان سے باہر ہو جاتا ہے ، لیکن جیسا کہ آپ نے دیکھا ہے مراقبہ طائفہ لاندہیبہ کی شریعت میں جائز اور معمول بہا ہے ۔

القول الجلی

نہ قدر دل کے پاس مراقبہ سلفیوں کے مذہب میں کتنا خطرناک ہے ؟ یہ جاننے کے لئے شیخ حمود توبجری کی کتاب "القول البلیغ" اور ڈاکٹر فتی الدین ہلالی کی کتاب "السرائح المینر" کا مطالعہ کیا جائے ، کچھ نمونہ دیکھتے چلے شیخ حمود توبجری لکھتے ہیں :  
"اعمال شرکیہ میں سے یہ ہے کہ وہ لوگ قبروں کے پاس بیٹھ کر کشف و کرامات اور روحانی فیوض و برکات کا انتظار کرتے ہیں ، اور نبی احمد ولی کے لئے دنیوی زندگی کا عقیدہ رکھتے ہیں نہ کہ برزخی زندگی کا ۔"  
(الدیوبندیہ بمحوالہ القول البلیغ ص ۳۳)

اور ڈاکٹر ہلالی فرماتے ہیں :

یہ صریح کفر اور شرک کے ساتھ شرک ہے ۔

(السرائح المینر)

شاہ صاحب کے اس مہمل کو سلفیت سے کوئی نسبت ہے ؟ مگر غیر مقلدین شریعہ و حیا کو بالائے طاق رکھ کر اور دعوائے سلفیت کے باوجود مقلد شاہ صاحب علیہ الرحمہ کو اپنی براعت کا بانی اور ان کی فکر کا مال قرار دینا ۔

## سلسلہ سلوک برادر راست نبی سے

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں :

"اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے مجھ کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے براہ راست سلسلہ سلوک عطا فرمایا اور آپ نے مجھ کو اس کی حقیقت سے مطلع فرمایا ۔"

اس عبارت سے مزید دو مسئلے ثابت ہوئے ، ایک تو یہ کہ اہل قبور سے استفادہ جائز ہے ، دوسرے یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر میں اسی طرح زندہ ہیں جس طرح دنیا میں زندہ تھے ۔

جب کہ اہل نجد سلفی علماء اہل قبور سے نہ استفادہ کے تاکر ہیں (خواہ نبی ہوں یا ولی) اور نہ ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے حیات دنیویہ کے ، بلکہ اس قسم کے عقیدوں کو امت کیلئے بڑا خطرناک فتنہ تصور کرتے ہیں ۔

یہ شاہ صاحب محدث دہلوی کون ہیں ؟ وہی جنہوں نے ہندوستان میں مذہب سلفی کو قائم کیا ، سلفی تحریک کی قیادت کی اور غیر مقلدیت کی بنیاد میں شمول کیں ، جیسا کہ غیر مقلدین اس کا بڑا زور شور سے دعویٰ کرتے رہے ہیں ، واقعی بات ایسی ہی ہے تو ہم نہیں کہہ سکتے کہ لائفہ غیر مقلدین مذکورہ بالا اعمال شرکیہ بدعیہ سے اپنا واسن کیسے پھرانے کا ؟ کوئی راہ قرار ہے ہی نہیں ، صرف بنائیں جھانکیں اور باتھ ملیں یا پھر شاہ صاحب کو اپنی جماعت سے باہر نکالیں اور ان کی کتابوں کو نذر آتش کریں ۔



## ابدال، غیر مقلدین کے عقیدہ میں

عرب سلفیوں کے عقیدے میں، افظا ابدال، از قبیل خرافات سمجھے جاتے ہیں، لیکن غیر مقلدین حضرات ابدال کو اللہ کا وہ مقرب بندہ مانتے ہیں جو بندوں کی خدمت کے لئے مقرر ہیں اور ان کے توسط سے دشمنوں پر غلبہ حاصل کی جاسکتی ہے اور نازل شدہ عذاب بھی ٹالا جاسکتا ہے۔  
نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن عبدالوہاب پر رد کرتے ہوئے اولیاء اللہ کے لئے کائنات میں تصرف کی قدرت ان الفاظ میں ثابت کرتے ہیں۔  
”اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ ابدال میری امت میں تین آدمی ہوتے ہیں، ان ہی کے ذریعہ سے نظام عالم قائم ہے اور ان ہی کے توسط سے بارش کا نزول ہوتا ہے اور ان ہی کے واسطے سے دشمنوں پر مدد ملتی ہے۔“ ۱

یہ ہے عقیدہ غیر مقلدین حضرات کا، اس کے برعکس عرب سلفیوں کا مذہب جیسا کہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں یہ ہے:

”بہر حال ابدال کے بارے میں جو حدیث مرفوعہ ہے اقرب یہ ہے کہ وہ بنی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام نہیں ہے۔“ ۲

نیز ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں:

”کیسے یہ اعتقاد کر لیا گیا کہ تمام ابدال جو افضل المخلوق ہیں وہ ان تمام میں سے ہیں، جبکہ یہ بالیقین باطل ہے۔“ ۳

مزید فرماتے ہیں:

”اور جو لوگ چاہیں ابدالوں کی تشریح کر کے ایک انسانوں کی ان ہی سے مدد کرائی جاتی ہے اور ان کو روزی پہنچائی جاتی ہے، یہ بھی صریح البطلان ہے۔“ ۱

ابن تیمیہؒ کے سلفی متبعین اور غیر مقلدین حضرات دونوں جماعتوں کا اسے بالکل ایک دوسرے سے مختلف ہے، اور دونوں کے درمیان ایسی گہری قطع ہے کہ اس کا پڑھنا اور دونوں کا مجتمع ہونا کسی طرح ممکن نظر نہیں آتا، کیوں کہ ابدال کے بارے میں غیر مقلدین کا جو عقیدہ ہے وہ مذہب سلفیوں میں شریک صریح ہے۔

## خوارق کا صدور ولایت کے لوازم میں سے ہے

سید اسماعیل شہیدؒ فرماتے ہیں:

”اس منصب کے لوازم میں سے ہے خرق عارت اور کاصدرا وغیرہ تو یہ کا ظہور، دعاؤں کا قبول ہونا، آنتوں کا درد ہونا، حدیث میں اس مفہوم کی صراحت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے دل کو غالب کر کے فرماتا ہے: اگر تو مجھ سے مانگے تو میں ضرور عطا کروں، اور اگر میری پناہ میں آنا چاہے تو پناہ عطا کروں۔“ ۲

یہ ہے سید شہید علیہ الرحمہ کا عقیدہ، اور سلفیوں کا عقیدہ اس کے برعکس یہ ہے کہ ایسا دعویٰ کرنے والا کافر ہے، دین سے خارج ہے، اس کے ساتھ نیکو کام



اس کے پیچھے نماز درست نہیں ہے  
اس کے بارے میں مقلدین لاندہ ہیں یہ کہتے تھکتے نہیں کہ وہ انھیں  
سلیفوں کے مذہب پر ہیں۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متبع صادق ہیں اور اس  
بن عبد الوہاب کے شیعہ اہل و عاشق ہیں۔  
آخر ان ہی عقلموں کو کون سمجھائے کہ اس دین کے دوں کے بدلے کوئی  
آخرت کا سودا کتنا گھٹے کا سودا ہے۔

## اولیاء اللہ پر ملا اعلیٰ سے احکام کا نزول

شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ اپنی مشہور کتاب "حجۃ اللہ البالغہ" میں فرماتے ہیں،  
جو لوگ ان صفات فاضلہ سے متصف ہوتے ہیں، جن کی وجہ سے  
وہ ملا اعلیٰ میں شمار ہونے لگتے ہیں تو آفتابِ احدیت کی روشنی ان  
کے باطن میں ایسا نور پیدا کر دیتی ہے کہ وہ طہارت و پاکیزگی کا جو ہر  
بن جاتے ہیں اور ان پر ملا اعلیٰ کے احکام اتارنے لگتے ہیں یہ

۱۔ فتاویٰ البیان الدائمہ دیکھئے۔

۲۔ یہ جو مشہور زمانہ کتاب ہے جس کے بارے میں علماء غیر مقلدین کو بھی اعتراف ہے کہ اسرار و حکم کے  
موضوع پر اس کی کوئی نظیر نہیں، جمہور مخلصہ کے مولف کا بیان ملاحظہ ہو :

۱۔ اصول دین، اسرار شریعت اور فقہ حدیث کے موضوع پر ایک نادر المثال

کتاب ہے، جس میں شاہ صاحب نے "اہل حدیث" اور "اہل الرائے" کے مابین

فرق ظاہر کرنے کیلئے ایک فصل خصوصی طور سے قائم کر کے اس موضوع پر اچھی بحث کی ہے (۱)

۳۔ حجۃ اللہ البالغہ ص ۹ ج ۲

اور ظاہر ہے کہ اس قسم کے عقائد سے سلیفوں کو کیا واسطہ؟ وہ تو عادت  
کہتے ہیں :

۱۔ اولیاء اللہ کو کسی معاملہ میں کوئی اختیار نہیں، وہ غرقِ عبادت اور  
کے بھی مالک نہیں ہیں، جو اسباب اللہ نے عالم بندوں کو دیئے  
ہیں وہی اسبابِ عادیہ ان معتزبین کو بھی عطا کئے ہیں۔ ۲۔ شاہ  
اور شیخ ابن باز کہتے ہیں :

۳۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کے ساتھ کفر ہے اور شرکین کے اعمال ہیں جیسے :

## "مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا كَيْ تَفْسِيرُ"

شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی فرماتے ہیں :

۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تبارک و تعالیٰ کا یہ ارشاد

نقل فرمایا : مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتَهُ بِالْحَرْبِ،

جس نے میرے کسی ولی سے دشمنی کی تو اس سے میرا اعلانِ جنگ ہے۔

میں کہتا ہوں : جب ولی کی محبت ملا اعلیٰ کے نفوسِ قدسیہ کے آمینوں

میں منعکس ہو جاتی ہے، پھر اہل زمین میں سے کوئی شخص اس ولی کا

کی مخالفت کرتا ہے تو جیسے ہمارا پاؤں جب کسی انگارے پر پڑتا ہے تو

اس کی گرمی اور تکلیف محسوس کرتا ہے ٹھیک اسی طرح ملا اعلیٰ بھی اس

مخالفت کو محسوس کر لیتا ہے، چنانچہ ان کے نفوسِ قدسیہ سے نفرت

۱۔ فتاویٰ البیان الدائمہ ص ۵ ج ۱

۲۔ فتاویٰ اسلامیہ ص ۱ ج ۱



اور دشمن کی ہتھکڑیاں پھوٹ پھوٹ کر اس مخالفت کرنے والے کو  
گھیر لیتی ہیں۔ ۱۱۰

اس حدیث کی مذکورہ بالا تشریح شارح طریقت کے یہاں خواہ کتنی ہی درست  
ہو اور لاندہ بیسوں کے عقیدے اور مذہب میں چاہے جتنی حق و مصواب ہو لیکن  
عرب سلفین جو حواریہ کی اصطلاحات کے سخت مخالف ہیں، اس حدیث کی  
یہ خالص صونیا نہ طرز کی تفسیر بھلا کب گوارا کر سکتے ہیں۔

## مُذَوَّب، سَالِک اور مرید ؟

شاہ صاحب دہلوی فرماتے ہیں :  
جس شخص کو تہذیب نفس سے پہلے یقین اور محبت حاصل ہو جاتی  
ہے، اس کو مُذَوَّب، اور مراد، کہا جاتا ہے، اور جس کو تہذیب  
توجہ اور ریاضت کے بعد یقین و محبت حاصل ہوتی ہے اس کو سَالِک  
اور مرید کہا جاتا ہے۔ ۱۱۱

جیسا کہ اقبل میں بیان کر چکے ہیں کہ سلفیوں کے مذہب میں اس قسم کے الفاظ کی  
کوئی گنجائش نہیں، یہ ان کے یہاں چوں کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں  
ہیں اس لئے ردی کی ٹوکری میں ڈالنے کے قابل ہیں، لیکن ان کی اتباع کا لغو  
بند کرنے والی جماعت لاندہ بیہ ان الفاظ سے تصوف و ولایت کے مقامات کو ہموار  
کرتی ہے، جیسا کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنی اسی کتاب "الطاف القدس" اور دیگر

۱۱۲ حجتہ اللہ البالغہ مثلاً ج ۲

۱۱۳ الطاف القدس مثلاً

۱۱۱ بہت سی کتابوں میں جا بجا ان الفاظ کو استعمال کیا ہے۔  
تاریخین یہ نہ سمجھ لیں کہ غیر متقدمین شاہ صاحب کو اپنی عقیدے اور مذہب  
سوانحی تصور کرتے ہیں لہذا جب تک شاہ صاحب کو اپنی تحریر کا اہم، قابل اور  
اپنے مذہب کا بانی کہا جاتا ہے گا کسی لاندہ بیہ کے لئے ان غلط فہمیاں نہ گزریں  
کہ چھٹکارا پانا ناممکن نہ ہو سکے گا۔

اب ان غیر متقدمین حضرات کے لئے دور میں سے صرف ایک راستہ ہے  
یا تو وہ اپنے اس جھوٹے دعویٰ سے باز آجائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب  
رحمۃ اللہ علیہ ان کے متقدمی و پیشوا اور غیر متقدمیت کا تحریک کے ہندوستان میں اپنی  
دوسری ہیں۔

یا پھر وہ ان تمام عقائد و افکار کو بھی قبول کریں جن کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
نے اپنی کتابوں میں درج فرمائے ہیں۔

## تجلی اعظم اور انانیت مطلقہ

طائفہ لاندہ بیہ کا عقیدہ ہے کہ عارف اور ولی درجہ بدرجہ مقامات طے  
کرتا ہے اور ترقی کرتے کرتے کبھی تو "انانیت مطلقہ" کے مقام پر پہنچ جاتا ہے  
جو تمام مقامات کی انتہا ہے، یا اس سے کمتر "تجلی اعظم" کے مقام پر پہنچ جاتا  
ہے، شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

"پہلی سیر جو عارف کو حاصل ہوتی ہے اس کے ذریعہ وہ تجلی اعظم تک

پہنچ جاتا ہے، اور آخری سیر میں وہ "انانیت مطلقہ" کے مقام

تک رسائی حاصل کر لیتا ہے۔" ۱۱۴

۱۱۴ الطاف القدس مثلاً، ہم طوالت کے خوف سے "انانیت مطلقہ" اور تجلی اعظم کی تشریح سے گریز کرتے

ہمایتے ہیں، حجتہ اللہ البالغہ جلد دوم میں مقامات و احوال کی بحث اٹھا کر دیکھئے۔



شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کے اصحاب کے معیار پر اس عقیدے  
جاچکے، نتیجہ کفر و شرک اور ملت سے خروج کی شکل میں نکلے گا۔ اس عقیدے کے لوازم میں سے ہے کہ وہ عادت ان بلند و بالا مقامات پر نہیں  
اسے حق ہے کہ انا الحق، کابول بولے، کائنات میں اپنا اختیار رکھنے  
سربستہ کائنات کرے، اور ظاہر ہے کہ سلفیوں کے یہاں یہ ساری باتیں  
و شرک کی ہیں۔

قارئین بھی حیرت میں ہوں گے کہ آخر ہر چیز کی حد ہوتی ہے، ان غیر مقلدین  
کی بے حیائی اور بے غیرتی کی بھی کوئی حد ہے؟ جو عقیدے سلفیوں کے نزدیک  
ضرر کفر ہیں ان کو یہ غیر مقلدین سینوں میں چھپائے زبانوں سے کیسے کہیں گے اور  
کر رہے ہیں کہ ہم ہیں سلفیت کے پاسبان، محمد بن عبد الوہاب کے جاں نثار،  
ابن تیمیہ، ابن قیم کے وفادار، توحید کے علم بردار، کتاب و سنت کے پیروکار۔  
شیخائے بفل میں یہاں ہے پھر بھی دعویٰ ہے پارسائی کا

## شاہ ولی اللہؒ اور شاہ اسماعیلؒ کا مقام و مرتبہ

شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ کی کتابوں کے اعتباراً  
کثرت سے نقل کر دیئے گئے، شاید ہمارے قارئین تھکان محسوس کرنے لگے ہوں  
لیکن چوں کہ غیر مقلدین حضرات نے ان دونوں ہستیوں کو اپنی جماعت میں بڑا اہم  
مقام عطا کر رکھا ہے اور یہ لوگ ہندوستان کے اگلے پچھلے علماء و مشائخ میں سے  
کسی کو ان کا ہم پلہ نہیں قرار دیتے، اور چونکہ ان کا ایمان ہے کہ ہندوستان  
میں خلافتِ ثلاثہ پیہ کی بنیاد انہی حضرات نے رکھی ہے، اس لئے ہم نے خاص طور  
سے انہی حضرات کے اقوال کثرت سے نقل کئے ہیں، کیونکہ بانیانِ مذہب کی

تقلیدات ہی مذہب کی سچی تصویر کشی کرتی ہیں۔  
یہی ملاحظہ فرمائیے اس مقالے کے اہل علم حضرات کی رائیں، دیکھیں گے  
اپنے ان بانیانِ مذہب کی کیسی توصیف و تعریف کرتے ہیں، صاحبِ جہود خواجہ  
مولانا عبد الرحمن عید الجبار فرمواتی فرماتے ہیں:

شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ کی دعوت بارہویں صدی ہجری میں اس وقت  
ظاہر ہوئی جب بدعات و خرافات اور فساد و تشیع کا بازار گرم تھا  
اور اتحاد و نہاد کے پیش خیمہ تصوف کا دور دورہ تھا۔

اور فرماتے ہیں:

ایسے تنگ و تاریک ماحول میں اللہ تعالیٰ نے شاہ ولی اللہ صاحب کو  
پیدا فرمایا کہ ہندوستان پر احسان فرمایا۔ جنہوں نے دعوت و اصلاح کی  
نئی راہ کھولی، وہ راہ یہ تھی کہ است از سر نو سلف صالحین کے دین پر  
پلٹ آئے، نیز عقیدہ، عمل اور منکر و نظریں کتاب و سنت کی تعلیمات  
پر کاربند ہو جائے۔

نیز فرماتے ہیں:

آپ ظاہر یہ اور حنفیہ کے موقف سے متفق نہیں تھے، اسی لئے آپ نے  
فقہ کے ان اصول و قواعد کو اپنی تنقید کا نشانہ بنایا جن سے حدیث کا  
حرک اور انکار لازم آتا تھا۔

مزید فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے آپ کے درس کے حلقوں اور آپ کی کتابوں سے خلقِ کثیر کو  
نفع بخشا، جنہوں نے آپ کے افکار و نظریات کی اشاعت، علمی اور



اسلامی و روح کی بیداری اور سلف مصلح کے دین و مہربانی  
 زندہ کرنے کی راہ میں بڑی مستعدی و کھلائی "۔  
 مولانا محمد اسماعیل سلفی پاکستانی اپنی کتاب "الانطلاقات الفکرية"  
 دہلی، انڈیا میں عرض کرتے ہیں :  
 "اس وقت شاہ ولی اللہ ادران کے متبعین علم و ہدایت کی مشعل  
 لئے ہوئے فقہاء و محدثین کی راہ پر گامزن تھے "۔  
 نیز فرماتے ہیں :

"اور عجیب بات یہ ہے کہ فقہاء تقلید کو واجب سمجھتے تھے اور جو اس  
 قائل نہ ہوتا اس کی تکفیر کرتے، پھر جب ان کے اقوال اور کتاب و سنت  
 کے مابین تعارض پیدا ہوتا تو کتاب و سنت میں تاویلیں کرتے، بلاشبہ  
 ان کا یہ طریقہ ایسا نہ تھا کہ شاہ ولی اللہ صاحب جیسا انسان مطمئن ہو جائے  
 اور لوگوں کو ان کی حالت پر چھوڑ دیتا، اسلئے شاہ صاحب نے کتاب  
 و سنت میں نظر کرنے اور ان کے علاوہ سے صرف نظر کرنے کی دعوت دی  
 اور چونکہ آپ علوم شرعیہ میں امتیازی شان کے مالک تھے اس لئے آپ کو  
 اپنے مقاصد کے برائے کار لانے میں کافی مدد ملی "۔

میاں نذیر حسین دہلوی فرماتے ہیں :

"میں دادا اور پوتا دونوں کا محقق ہوں، کیونکہ یہ حضرات صرف قرآن  
 و حدیث سے مسائل کا استخراج کرتے ہیں اور اپنی رائے پر اعتماد کرتے  
 ہیں، نہ زید و عمرو کی تقلید کرتے ہیں اور نہ علماء و مصنفین کی "۔

۱۔ جہود مخلصہ مثلاً، ۲۔ الانطلاقات الفکرية ص ۵۵، ۳۔ ایضاً ص ۵۹-۵۸

۴۔ یعنی شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ اسماعیل شہید رحمہما اللہ ۵۔ الحیاة بعد المات ص ۶۴-۶۱

۱۔ نعمت - جہود مخلصہ، بیان شاہ اسماعیل شہید کی شان میں جو مخلصانہ  
 اور اس جماعت کی شکر و ارجحی قیادت کی ہرگز بدستور  
 صاحب بیعت و معلم امام محمد اسماعیل دہلوی کے اہل حق و حق  
 توحید اور دشمن کے موضوع پر ایک عظیم شان کتاب - تصویب  
 الایمان " کے نام سے تالیف فرمائی "۔

۲۔ الدیوبندیہ - میں اس شخصیت کو امام، عالم ربانی، داعی و ہدایت کے توصیفی القاب  
 سے نوازا گیا نیز احسان شناسی کے جذبے کے ساتھ باقرآن بھی کیا گیا کہ  
 "وہابی" کا لفظ لوگوں کے حوت میں چلا۔ سنجیدی بھائیوں نے جنھوں نے  
 امام محمد بن عبد الوہاب حبشی کے کسب خیر کیا اور ہندوستان کے لاکھوں  
 کے درمیان مشترک ہو گیا جن کو اس تحریک کے امام اور داعی کبیر  
 شاہ اسماعیل شہید بن عبد الغنی بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی سلفی کی  
 بدولت یہ نعمت کبریٰ حاصل ہوئی "۔

ان توصیفی اقوال سے ہمیں انکار نہیں، واقعی یہ دونوں بزرگ اسی مقام و مرتبہ پر  
 ناز تھے جو اس جماعت میں انھیں دیا گیا بلکہ اس سے بھی زیادہ کے وہ تھے۔

لیکن ہاں آپ کے متذکرہ بالا اعمق ادات، تعلیمات، افکار و خیالات آپ  
 کے تصوفی مشرب و مسلک سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا، جن کے بارے میں ہم نے  
 تفصیل سے علماء سنجہ و حجاز کے قنادے بھی نقل کر دیئے ہیں۔

کیا غیر مقلدین حضرات کے لئے ان ضلالتوں اور کفریہ و شرکیہ عقیدوں سے  
 فرار کا کوئی راستہ ہے؟ کیا یہ لوگ اپنے ان لاسوں کو کفر و شرک کے فتروں سے

۱۔ جہود مخلصہ مثلاً

۲۔ الدیوبندیہ ص ۱۱



ہو سکتے ہیں اور ہرگز نہیں آئے۔ پچائیں گے کیا انہیں کے کذب و کفر سے  
 سے ان کے گمراہی کا دوا کیا ہے۔ انہیں کے مکر و فریب نے اس مصیبت کو اتنا بڑا  
 کچھا ہے یا اولیاء کا زلف و رازیں  
 لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

جب سے عرب ملک میں اقتصادی ترقی ہوئی اور وہاں دولت و ثروت  
 کی فراوانی ہوئی غیر مقلدین نجد کے سلفیوں کے بھائی بن گئے، اور وہاں بالخصوص  
 پر ناز کیا جانے لگا، ورنہ یہی لفظ ان کے یہاں گالی سے بہتر تصور کیا جاتا تھا،  
 ولایت اور وہابیوں سے رارت کا اظہار کیا جاتا تھا، اور کوشش کی جا رہی تھی  
 کہ سرکاری کاغذات میں ان کو وہابی نہ لکھا جائے، حتیٰ کہ اس کے لئے دین و ایمان  
 کی رشتہ دینے سے بھی گریز نہیں کیا گیا، اور جہاد کی منسوختی ثابت کرنے کے لئے  
 از اقتصاد فی مسائل الجہاد، نامی کتاب بھی لکھ دی گئی۔

اللہ اکبر، خدا کی شان بھی کیسی عظیم ہے؟ کیسے کیسے لوگوں کو اس  
 دنیا میں پیدہ کرتا ہے، وہ لیل و نہار میں کس طرح الٹ پھیر کرتا ہے؟ درہم و دینار  
 میں بھی عجیب تاثیر رکھی ہے، جو لوگوں کے دلوں کے مالک بن جاتے ہیں، کوئی  
 ایک فرد کیا معنی؟ پوری قوم کو پل بھر میں پلٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

اس جماعت کے ایک ایک فرد کو میرا چیلنج ہے کہ اپنے اکابر کے کلام سے  
 کوئی ایک عبارت بھی پیش کر دیں، جس میں شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت  
 وہابیہ کی تعریف کی گئی ہو اور ان کے ساتھ حسن ظن کا معاملہ کیا گیا ہو، بشرطیکہ وہ  
 تحریریں اس زمانے کی ہوں جب عرب کی سرزمین میں سیال سونے کی دریافت نہیں  
 ہوئی تھی اور اقتصادی ترقی موجودہ عروج پر نہیں تھی۔ مجھے یقین ہے اور کھربود  
 یقین ہے کہ اس ٹوٹے کا کوئی فرد اس چیلنج کو قبول کرنے کی پوزیشن میں نہیں  
 اور اپنے اکابر کے کلام سے ایک جملہ بھی وہابیوں اور سلفیوں کی توصیف

میں پیش نہیں کیا جاسکتا

نہ تم سے ہیں دیتے نہ ہم تو لا بھگتے  
 نہ کھلتے راز سر بہشت نہ یوں دھوا لیں بھگتیں

## کتاب و سنت سے دلیل ضروری نہیں

واقعہ یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات کو شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی  
 پر جو بھرپور اعتماد اور ان کے ساتھ جو بے پناہ عقیدت ہے اس کی مثال کسی قوم  
 کسی جماعت میں ملنی مشکل ہے، چنانچہ اگر کسی سادہ شاہ صاحب کا کوئی قول یا  
 کوئی عمل منقول ہے تو وہی حجتہ شرعیہ ہونے کے لئے کافی ہے، کتاب و سنت کے کسی  
 دلیل کی ضرورت نہیں۔

یہ حضرات ائمہ مذاہب اربعہ کی تقلید کو حرام اور شرک کہتے ہیں مگر شاہ صاحب  
 کچھ فراموش تو اس کی تقلید اتنی زیادہ ضروری ہو جاتی ہے کہ کتاب و سنت کو بھی  
 بلائے طاق رکھ دینے میں کوئی قباحت نہیں۔

میاں نذیر حسین دہلوی جو اس جماعت کی بڑی تعداد شخصیتوں میں شمار  
 کئے جاتے ہیں اور جن کے بارے میں غیر مقلدین کا دعویٰ ہے کہ انہوں نے بڑی  
 قربانیاں دے کر ہندوستان کے چھپے چھپے میں غیر مقلدیت کو پھیلا یا، اور شاہ صاحب  
 کے بعد غیر مقلدیت کی دعوت میں جو کسی حد تک اضمحلال آگیا تھا میاں صاحب نے  
 اپنا سب کچھ تہج کر اس دعوت کو از سر نو زندہ کیا اسی لئے آپ کو مجدد کے لقب سے  
 نوازا گیا۔

لیکن افسوس! یہ ساری توانائیاں کسی مثبت پہلو پر صرف کرنے کے بجائے  
 صرف اور صرف منفی پہلو سے ائمہ اربعہ کی عداوت میں صرف کی گئیں، کیونکہ میاں صاحب







اپنی رائے پر اجماع کرتے تھے، زید و عمرو کی تقلید کے تامل نہیں  
تھے اور نہ کسی عالم و مصنف کی ۔

ہم اگرچہ عرض کریں گے تو غیر مقلدین کا مزاج برہم ہو جائے گا۔ اس  
ہم سے تو ان کو بھٹی بغض ہے، البتہ نجد و حجاز کے علماء سے ان کی گستاخ  
ہے، انہی سے دریافت کر لیا جائے، کہ آپ حضرات کی اس جماعت کے  
میں کیا رائے ہے جو ائمہ اور بعد کی تقلید کو تو شرک گردانتی ہو البتہ کسی عالم  
عالم اور کسی خاص گھرانے اور فائدان کی تقلید کو جائز قرار دیتی ہو، اور اگر ان کے  
کتاب و سنت سے دلیل کا مطالبہ کیا جاتا ہو تو حلیش میں آکر زبان سے ایسی  
باتیں کہہ دیتی ہو جو اہل علم کی شان کے شایان نہیں؟ بیہودا تو جبر واد

## تعویذات و عملیات سے غیر مقلدین کا تشغف

تعویذات و عملیات کے باب میں ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب نیز عرب سلفی  
مشائخ کا کیا عقیدہ ہے؟ جن حضرات کو ان کی کتابوں کے مطالعے کا اتفاق ہوا  
ہے وہ بخوبی جانتے ہوں گے کہ ان حضرات کے نزدیک تعویذ گنڈوں نیز دیگر  
عملیات کے ذریعہ مسببوں، بیماریوں اور آفتوں میں راحت چاہنا خالص شرک و

جو کچھ فرماتے تھے کتاب و سنت سے فرماتے تھے، اس اعتراض کے بعد کسی غیر مقلد کیلئے کیا ممکن  
ہے کہ وہ ان دونوں شخصیتوں کے مابین میں مذکور اعتقادات سے دامن بچائے۔ کیونکہ وہ اعتقاد  
بھی تو کتاب و سنت ہی سے ماخوذ ہوں گے، اور ان اعتقادات سے بچ نہ سکتا ممکن نہیں تو پھر  
علماء نجد و حجاز کے فتوؤں کا کیا ہوگا؟ کیا ان فتوؤں سے پھٹکارے کی کوئی سبیل ہے؟

میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے  
ان الرقی والناظم والتولیۃ شواہد  
نیز آپ نے فرمایا:

من تعلق تیسمة فقد اشرك  
جن لوگوں میں تعویذات و عملیات

ان کے علاوہ ابھی متعدد وحدیثیں ان کا استدلال ہیں۔  
لیکن طائفہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس سلسلے میں بریلویوں ائمہ قبویہ کی  
سے کچھ زیادہ متماثل نہیں، ان کے اکابر علماء نے تعویذات و عملیات کے متعلق جو  
تصنیف فرمائے ہیں جن میں سب سے زیادہ اہمیت کی حامل نواب صدیق حسن خاں  
بھوپالی کی کتاب التعویذات ہے، یہ خود نواب صاحب فرماتے ہیں:  
انا بعد! اس مختصر تحریر میں بعض اوجہ ماثورہ و اعمال مہمہ کا ذکر کیا جاتا  
ہے جن کو تعلق عوارض و آفات سے حیات نامات ہے، کچھ کو اپنے مشائخ  
حدیث و علماء دین سے ان کی اہانت حاصل ہے، گئے  
مزید فرماتے ہیں:

۱۔ مجموع فتاویٰ ابن باز ص ۳۸۳ و ۲ بکوال سند احمد والبوداؤد وغیرہ۔  
۲۔ ایضاً بکوال سند احمد وابن ماجہ۔

۳۔ یہ کتاب بڑی سائز کے ۱۳۶ صفحات پر مشتمل ہے، ہر صفحہ میں باریک خط میں ۲۱ سطریں رقم ہیں  
اور سرورق پر لکھا ہے کہ یہ کتاب کلمۃ المفسرین، زبدۃ المحدثین، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی  
والغفران کی تصنیف ہے، ہمارے علم کے مطابق یہ کتاب اس طائفہ میں شہرہ ہونے کے باوجود  
کی وصیت کے مطابق تنگیوں، پریشانیوں میں معمول بھی ہے۔

۴۔ یہ تصریح بتلاتی ہے کہ تعویذ گنڈہ اس جماعت کے بزرگوں کا پرانا کاروبار ہے اور ان  
سے پہلے بھی ان کے مشائخ کا یہ مشغلہ تھا۔



ہذا اشارت دہلی علم نے اس طرح کے رقیے ذکر کئے ہیں اور نقل  
میں ان کا نسخہ دیکھا گیا، یہ بھی بچوں کی بیماری میں اکثر ان اعمال کو جو  
کتاب - قول جیل، تالیف شاہ ولی اللہ محدث دہلوی میں مذکور ہیں استعمال  
میں لانا ہوں۔

ہم یہاں رنج و غم، مصائب و آلام میں غیر مقلدین کے طبقہ میں استعمال ہونے  
والے بعض اعمال کا ذکر کریں گے تاکہ خود کو سلفی و اثری کہنے والے اس علاقہ  
منازلہ کے عقائد کی حقیقت و اشکاف ہو اور وہ لوگ جو اس طائفہ کے تئیں خوشگامی  
کے فریب میں مبتلا ہیں وہ سبق حاصل کریں۔

## مشتہ نمونہ از خروارے

(۱) عمل برائے حفاظت جان -

نواب صاحب لکھتے ہیں :

جو شخص سورہ ہود لکھ کر اپنے پاس رکھے کوئی حرف مٹے نہیں اس پر  
اثر ہمتیاد کا نہ ہوگا، بلکہ اس کو نفرد و ظفر حاصل ہوگی اور اس کی  
ہیبت پڑے گی۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۱۰۱۔ اس تقریب سے پہلے چلا کر اس جماعت کے اکابر علامہ شاہ صاحب کی اس کتاب  
پر عمل کرتے تھے جس سے ہم نے مابین میں عقائد غیر مقلدین کی بابت بہت کچھ نقل کیا ہے، چنانچہ جو  
لوگ یہ کہتے ہیں کہ شاہ صاحب نے نقون کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ چون کہ ابتدائی دور کی تحریریں  
ہیں اسلئے ان سے کوئی سروکار نہیں، وہ لوگ نہ چھپانے کیلئے جگہ تلاش کریں۔

۲۔ کتاب التوہیات ص ۲۹۔

برائے خوف از سلطان و غیرہ :

۱۔ کہ یہ مصر کی غنیمت سمجھتی تھی۔ راجہ نے اس کو ہر گھنٹہ کو  
بندر کے لفظ اول کے ہر حرف کے تلفظ کے ساتھ، اور بائیں ہاتھ کی ہر ہلی  
کو قبض کر کے لفظ ثانی کے ہر حرف کے نزدیک پھر دونوں ہاتھوں کا گھٹن  
بند کئے چلا جائے پھر دونوں کو اس کے سلسلے کھول دے جس سے تھکے  
شرعی نے کہا اس طرح انشاء اللہ وہ شخص اس کے شر سے محفوظ رہے گا  
اسے کوئی گزند نہیں پہونچے گی پلہ

برائے حسی رنج :

۲۔ محرم غسل کرے اور چوب خا سے یا کسی اور چوب سے اس کے ذرا  
دھین پر لا لالہ اللہ اور ذرا ع ایسر پر محمد رسول اللہ اور ساق ایمن پر جبرئیل  
اور ساق ایسر پر میکائیل اور شق ایمن پر اسرافیل اور شق ایسر پر عزرائیل  
لکھ دے وہ بہت جلد صحت پائے گا۔

۳۔ کتاب التوہیات ص ۴۱۔ علامہ مجدد و مجاز کے یہاں حروف مقطعات کے ذریعہ کوئی عمل کا حرام ہے  
ہن باز اپنے فائدی میں فرماتے ہیں :

حروف مقطعات کی تعویذ لکھنا بلاشبہ ایک قسم کا شرک ہے، اور اگر تعویذ پہننے والے  
سذیہ عقیدہ ہو کہ اس کی وجہ سے وہ خدا کی مشیت کے بغیر بیدار ہیں اور پریشانیوں  
سے محفوظ رہے گا تو یہ سب بڑا شرک ہے۔ (۲۶۷ ص ۲۸۲)

۴۔ کتاب التوہیات ص ۴۵۔ اس عمل میں غیر اللہ جبرئیل و میکائیل وغیرہ سے استعانت کی جاتی ہے جو ایک قسم  
کا شرک ہے۔ ابن باز فرماتے ہیں :

علامہ کا اس پر اتفاق ہے کہ استعانت بالجمادات جائز نہیں بلکہ از قبیل شرک ہے مگر یہ کہ

بھی اتفاق ہے کہ مردوں کو پکارنا ان سے مدد چاہنا وغیرہ جائز نہیں، خواہ وہ نبی یا اولاد نبی

ہوں یا کوئی اور۔ (مجموع فتاویٰ ج ۱ ص ۲۱۴)



۱۳۔ رائے پترا مدار

اس عمل کو نواب صاحب نے ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے اور آخر میں فرمایا ہے :  
 تعالیٰ یجعل کذا بقلاذ زاسے اشرکے فرشتوں کی نفلوں کے ساتھ  
 دیا سا مل کیا جائے ( یہ ضرب اس کے بدن پر جائے گی ، اور وہ ہلک  
 ہو جائے گا ۔

(۵) رائے رعاف

اس کے لئے ایک عمل ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

رائع کے سر پر ہاتھ رکھ کر پڑھے : کت ایہا الرعاف بحق اللہ  
 العزیز القہار ۔

(۶) ختم صحیح بخاری برائے دفع جملہ نوازل :

بہت سے علماء نے دفع بیماریات و کربات کی خاطر ختم بخاری کو جائز قرار دیا ہے  
 لیکن علماء نجد و حجاز کے یہاں عمل بھی از قبیل شریکات ہے ، اور غیر مقلدین کا عقیدہ  
 اس سلسلے میں علماء غریب کے معارض و مخالف ہے چنانچہ ان کے مجدد و علامہ نواب  
 صدیق حسن خاں رقمطراز ہیں :

سنت اس کی قرأت و ختم کی واسطے دفع آفات و حصول سلامت کے  
 جماعت اہل عرفان جن سے میں نے ملاقات کی ان سب نے مجھ سے یہ بات  
 کہی کہ جب بھی کسی مصیبت میں صبح بخاری کو پڑھا گیا تو وہ مصیبت دور

۱۔ کتاب التوہیات ص ۱۱۔ یہ ایسے فیہ تہذیب کے نزدیک فرشتوں کو پکارنا اور ان سے اعانت طلب کرنا ہے  
 ۲۔ حوالہ ایمانی ص ۱۱۔ کیا غیر مقلدین کے یہاں دعائ کسی ذی روح ذی عقل کا نام ہے ! اگر ہے  
 آواز دی جا رہی ہے اور اسے رکھنے کا حکم دیا جا رہا ہے ۔

ہوں اور اس کتاب کے ساتھ جب بھی کوئی اور ایسا چیز پڑھو تو اسے  
 پر سپرد چلا

نیز فرمایا :

۱۔ امام بخاری مستجاب الدعوات تھے اور تارین میٹک کے لئے انھوں نے  
 دنیا فرمائی تھی ۔ اور عاتقا ابن کثیر نے کہا ہے کہ صبح بخاری کو پڑھ کر پارس  
 طلب کی جاتی ہے اور اس کے اندر جو حدیثیں ہیں ان کی صحت و قبول پر  
 اہل اسلام کا اتفاق ہے ۔

۲۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی طرف ایک قول منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
 شیخ عبدالحق نے لکھا ہے کہ بہت سے قابل اعتماد علماء و مشائخ نے بڑے  
 حصول مرادات و کفایت مہمات و قضاے حاجات و دفع بیماریات و کربات  
 کربات و صحت امراض و دیگر مشکلات اس صبح بخاری کو پڑھنا تو ان کی عوار  
 حاصل ہوئی اور اپنے مقصد کو پہنچے اور اس عمل کو تریاق بیساز و دوا  
 پایا اور علماء اہل حدیث کے نزدیک یہ عمل شہرت و تواتر کے ساتھ سپرد چلا ہے  
 اس کے بعد نواب صاحب کا یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے :

۱۔ بالکل نفع اس کتاب کی قرأت کا تجربہ علماء محدثین و اہل معرفت و فہم  
 میں درجہ شہرت و تواتر کو پہنچ چکا ہے اس حد تک کہ جس کا انکار  
 نہیں ہو سکتا ۔

۲۔ اور پھر نواب صاحب اپنا اور اپنی جماعت کا مذہب بھی بیان کرتے ہیں :  
 اس کتاب مبارک کا ختم کرنا واسطے شفا و بیمار و حفظ آفات و حوادث  
 زمان کے بطور رقیہ جائز ہے ۔

۱۔ کتاب التوہیات ص ۱۱۔ ۲۔ حوالہ سابق ۳۔ حوالہ سابق



مزید فرماتے ہیں :

اس میں کسی کا خلافت میں جملہ اہل علم کے معلوم نہیں ، بلکہ منتقے اس کی  
قرأت و ختم کے واسطے رفع آفات و حصول سلامت کے مجرب ہے  
ہذا جب سے یہ کتاب تالیف ہوئی ہے ہر قرن میں اہل علم نے اس کے  
اس کے توسل کیلئے اور کس طرح ذکر کرتے کہ بعد کتاب اللہ کے یہ کتاب  
اصح کتب اسلام ہے ، روئے زمین پر اس کا قاری و توسل و متفقہ دلائل  
ہر خیر و برکت کے لائق ہے ۔

ختم بخاری کی فضیلت و اہمیت نیز اس کی سرعت تاثیر کے تفصیلی بیان کے بعد  
ختم بھی بیان کر دیا گیا ہے ۔ نواب صاحب کی یہ کوئی منفرد اور ذاتی رائے نہیں  
جس سے غیر مقلدین کی گلو خلاصی آسان ہوتی ، بلکہ یہ اس جماعت کا متفقہ فیہ ہے  
اور تمام مشائخ و علماء اس کے قائل ہیں ، اور یہ عقیدہ نسلاً بعد نسل ایک  
زمانے سے منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے ، نواب و حید الزماں حیدر آبادی کے اس  
حق سے بھی کیا کسی کو انکار ہو سکتا ہے ؟ فرماتے ہیں :

اور ختم قرآن پر ختم صحیح بخاری کو قیاس کیا جاتا ہے جیسا کہ ہمارے  
مشائخ اہل حدیث سے منقول ہے ۔

جمادات و حیوانات حتیٰ کہ اولیاء اور انبیاء سے مراد میں مانگنا مصیبتوں میں  
چاہنا علماء نجد و حجاز کے یہاں شرک ہے ، شیخ ابن باز کا فتویٰ پہلے ہی نقل کیا  
جا چکا ، جس میں وہ بڑی صراحت کے ساتھ کہتے ہیں کہ ۔ یہ سبک سبب شرک ہے  
شیخ محمد بن صالح العثیمین فرماتے ہیں کہ ۔ یہ جائز نہیں ، کہ

۱۔ حوالہ سابق ۔ یہ توسل جو یہاں مذکور ہے علماء نجد و حجاز اس کو حرام کہتے ہیں ۲۔ ہدیۃ الہدی  
۳۔ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ج ۱ ص ۲۱۳ ۴۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۲ ص ۲۴۲

اور اللجنة الدائمة کا فتویٰ ہے کہ ۔ یہ از قبیل بدعات حکومت ہے  
سیا غیر مقلدوں کے لئے کفر و شرک کی اس دلیل سے بڑھ کر کون سی  
اہل دیوبند کی تکفیر و تخیل کرنے والے اپنے دین و ایمان کی ٹوکریاں نہیں کرتے ؟  
تبصرہ غیر کے کردار پر کرنے والے  
کیا تیری خود سے لافات نہیں ہوتی ؟

اکابر دیوبند کی کوئی ایک تحریر بھی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں ختم بخاری  
کے فوائد و منافع اس تفصیل سے بیان کئے گئے ہوں اور جس میں کہا گیا ہو ختم  
صحیح بخاری سے وسیلہ پھرنا جائز ہے ، اگر خدا نے دلائل کیس دی ہیں تو ان سے  
سہم لو اور تعصب کی عینک اتار کر انصاف کی نظروں سے دیکھو تو معلوم ہو گا کہ  
داسن کیسے کیسے دھووں سے داغدار ہیں ؟ تصوف و وحدۃ الوجود ، توسل ، توحید  
و عملیات اگر شرک ہیں تو ان شرکیات سے تمہارے دامن پاک نہیں ہیں ۔  
(۵) صلوٰۃ تنجینا :

غیر مقلدین کے طبقے میں بہت سے درود مروج ہیں ، جن میں حوادث  
و آفات اور مصائب و حاجات میں راحت کا ذریعہ سمجھا جاتا ہے ان میں سے  
ایک ۔ صلوٰۃ تنجینا ۔ (رہم کو نبات دینے والا درود) ہے جو ہر قسم کی مصیبت  
میں بڑا کارآمد اور تریاق کی طرح زور اثر تصور کیا جاتا ہے ، نواب صدیق حسن  
خان بھوپالی اور تمام فرماتے ہیں :

شیخ اکبر نے اس صلوٰۃ درود کو ایک کنز کنوز عرش سے بتایا ہے اور کہا ہے  
کہ جو شخص اس کو جوٹ سیل میں ہزار بار پڑھے گا اس کی حاجت دنیاوی  
و دینی بہت جلد درجہ اجابت کو پہنچے گی ۔



اسی کے بعد صیغہ درود بیان کیا گیا ہے جسے نقل کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔  
(۸) صلوٰۃ تفریحیہ - بکریہ تفریحیہ -

آداب صاحب لکھتے ہیں :  
اس کو مندرجہ صلوٰۃ ناریہ کہتے ہیں ، اس لئے کہ جب یہ درود  
ایک مجلس میں واسطے تفصیل مطلوب یا دفع مرحوب کے بعد ۳۴۳۴  
پڑھی جاتی ہے تو وہ مقصد سرعت میں مثل نار کے حاصل ہوتا ہے ،  
لہذا اس کو اعلیٰ سرار - مفتاح الکفر المحیط لیل مراد العبدین  
کہتے ہیں ۔

اسی کے بعد اس درود کا صیغہ اس طرح بیان کیا گیا ہے :

اللهم صل صلوٰۃ کاملۃ وسلم سلاما تاما علی سیدنا محمد  
تحل بہ العقد وتنفرج بہ الكرب وتقتضی بہ الخواص  
وتنال بہ الرغائب وحسن الخواتم ویستقی الغنائم  
الکریم وعلی آلہ وصحبہ فی کل لمحۃ ونفس بکمد کل  
معلوم لک ۔

اے اللہ! ہمارے آقا محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر کامل و مکمل درود سلام نازل  
فرما جن کے صدقہ و طہن میں مصائب کی گرہیں کھلتی ہیں ، پریشانیاں دور ہوتی ہیں

لے ایضا مثلا ۔ لے ایضا ۔ حق و انصاف کی پاسداری کرنے والوں سے گزارش ہے کہ اس  
قرطبی درود میں غور فرمائیں ، کیا یہ پورا پورا درود تو سل بائینی کا مجموعہ نہیں ؟ اور پھر توسل سے متعلق  
علماء نجد و حجاز کے وہ نادے بھی پڑھ ڈالے جو دیوبندیہ کے مؤلف نے اہل دیوبند کی تکفیر و تشریک  
کیلئے نقل کئے ہیں ۔ اور پھر قدرت کا یہ تماشا دیکھئے کہ یہ تمام نادے خود غیر مقلدوں پر کیسے چست  
ہو رہے ہیں ۔ طر ہم الزام ان کو دیتے تھے تو پورا پورا نکل آیا ۔

ادعا میں پوری ہوتی ہیں ، انہی کے وسیلے دل پسند نعمتیں حاصل ہوتی  
ہیں اور حسن خاتمہ نصیب ہوتا ، اور انہی کے باعث پوسے کے وسیلے سے  
پارش کی دعا مانگی جاتی ہے ، رب کریم ! تو آپ پر اللہ کی آل امت کا صحابہ  
درود و سلام نازل فرما ، ہر آن ، دم بدم ، جتنی چیزیں تیرے علم میں ہیں جن کی  
لا تعداد و تعدد ہو سکے برابر ۔

اس کے بعد اس درود کے پڑھنے کا طریقہ نیز علماء و مشائخ کے احکام  
بہت سے فوائد و منافع شمار کرائے گئے ہیں ، اس کے بعد نواب صاحب نے  
خان لکھتے ہیں :

صیغہ درود پائے ماثورہ کے قریب تیس کے ہیں ، جن کو مع سنہ کے  
کتاب " نزل الابرار " میں لکھا گیا ہے ۔

درود و سلام کا مستحب طریقہ اور ان کے آداب بیان کرنے کے بعد نواب صاحب لکھتے ہیں ،  
یہ سب آداب " صلوٰۃ ناریہ " میں یکسرہ تعالیٰ موجود ہیں ،  
..... اس سلسلے کا بیان جیسا کتاب " نزل الابرار " میں

لے یہ کتاب نواب وحید الزماں حمید آبادی کی تصنیف ہے جو اس جماعت کی سرکردہ شخصیتوں میں شمار  
کئے جاتے ہیں ، مؤلف " چہرہ مخمد " لکھتے ہیں :

آپ ہندوستان کے چوٹی کے علماء اور میاں تدریسین کے شہرہ گلازہ میں سے تھے  
آپ کی پوری زندگی سنت نبویہ کی اشاعت میں کام آئی ۔ ( ص ۱۳۰ )  
کیا سنت نبویہ اسی قسم کے توسل پر مشتمل درودوں کا ناکہ ہے ؟ کیا سنت پہرہ کی خدات میں آپ کی  
نقصان کو ششوں ، غمخسوں کا یہی نمونہ ہے ؟  
مگر ہمیں معنی بوز و پسین طر کار دیں تمام خواہشمند







معتق پر بیٹھ کر داہنی طرف ٹیٹوں کی ضرب لگائے اور بائیں طرف  
تھکے دس کی اور آسمان میں ۔ رب الملئکۃ کی اور دل میں  
والروح کی ۔ اسی لئے

اس قسم کے بیٹھ ہی ابطلان عقیدوں کے بارے میں مشائخ مجدد و مجاہدین  
نقل کرنے کی ضرورت معلوم نہیں ہوتی ، البتہ اگر آپ کو مزید تحقیق سے دلچسپی  
ہے تو البتہ الہ اکبر اور شیخ ابن العثیمین کے فتاویٰ اور معتق السیرین ہلالی کی  
السراج المینر کا مطالعہ کیجئے ۔

(۱۰) مَلُوْكَ كُنْ فَيَكُوْنُ :

راس الطائفة نواب حدیق حسن خاں اس نماز کی سرعت تاثر بیان کرتے ہیں :

یہ نماز بھی نزدیک پیشیہ کے ہے ، اس کا یہ نام اس لئے رکھا ہے کہ  
مطلب برآری میں اس کی تاثر نہایت جلد اور قوی ہوتی ہے ، جس کو  
سخت حاجت پیش آئے وہ بدھ ، جمعرات ، جمعہ کی راتوں کو دو رکعت  
ادا کرے ۔

۱۔ کتاب التوہیات میں ۹۸ و ۹۷ - ہمیں اپنی بے بسی کا اعتراف ہے ، واقعی ہم اس عمل کی توفیق  
سے قاصر ہیں ، خود نواب صاحب نے اس کی کوئی تشریح نہیں فرمائی ، ممکن ہے غیر مقلدین کے یہاں  
یہ عمل معروف و متداول ہو اسلئے نواب صاحب نے تشریح کی ضرورت نہ سمجھی ہو ، اور اگر قارئین کو درحقیقت  
مطلوب ہو تو کسی غیر مقلد عالم سے دریافت کریں ۔

۲۔ اس نماز کا طریقہ اسی کتاب میں یوں بیان کیا گیا ہے :

پہلی رکعت میں فاتحہ ایک بار اور قل ہو اللہ سواہ پڑھے اور دوسری رکعت میں

فاتحہ سواہ اور قل ہو اللہ ایک بار ، اور سواہ پڑھے ، اے آسان کفندہ دشواریاں

فریستے اور عمل یا حدیث کا دعویٰ کرنے والوں کے لئے ان سے سستے ، نواب  
صاحب فرماتے ہیں :

لیکن سنت صحیحہ اس نماز سے سکت ہے اور بظاہر اس نماز کی کوئی  
فعل نام شروع پایا نہیں جاتا ، بلکہ ایک مجروح ہے اصل شغرتہ ذکر و دعا  
جن کی اصل سنت میں موجود ہے ۔

صلوۃ التسبیح کی مشروعیت پر داد دینا چاہئے والوں کو شرم نہیں آتی کہ سنت مجاہدین کی کوئی  
اور مکمل سکوت حتیٰ کہ اعتراضات سکوت کے باوجود کیسے دھڑکتے ہیں اس نماز کی نیکون  
کو جائز قرار دیا جا رہا ہے ، جبکہ صلوۃ التسبیح جس حدیث سے ثابت ہے وہ اگرچہ صحیح  
ہے مگر کثرت طرق کی وجہ سے حسن کے درجے کو بہر حال پہنچا جاتا ہے جسے خود غرض  
بھی تسلیم کرتے ہیں ، لیکن اس نماز کا تو کہیں وجود ہی نہیں ہے اس کے باوجود

دائے روشن کفندہ تار کیا ہوا ، پھر سواہ مستغفار اور سواہ درود شریف پڑھے اور حضور سے  
دعا مانگے ، جب تیسری رات ہو تب بھی اسی طرح کرے پھر پڑھی یا تو پڑھ کرے ان کے  
اور اپنی آستین کو گردن میں ڈالے اور دوئے اور اسٹریس چپاس بار دعا مانگے ، خداوند  
ضرور اس کی دعا قبول ہوگی ،

اس کے بعد تشریح عرض کرتے ہیں : آستین کا گردن میں ڈالنا مثل توبہ و ار کے نماز  
استغفار میں سمجھا گیا ہے ، مطلب اعتبار تفرغ اللہ شہادہ گردش مال ہے پس بس ،  
(کتاب التوہیات میں ۱۰۰)

۱۔ کتاب التوہیات میں ۱۰۰ - اگر یہی ناشرین سنت ہیں تو کوئی بتلائے کہ ان میں اور بریلویوں

میں کیا فرق ہے ؟ بریلوی حضرات بھی اپنے عقائد و اعمال کے اثبات میں یہی تو کہتے ہیں جو

نواب صاحب نے کہا ، کہاں گئیں یہ حدیثیں : من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ

فہو رادہ اور ۔ کل محدثا بدعتہ و کل بدعتہ ضلالۃ ، تنف ہے کہ یہ اہل حدیث پر



غیر مقلدین کے ٹولے میں جائز ہے، پھر بھی دعویٰ ہے کہ ہم دیکھ کر جانیں گے  
اور اہل سنت -

ہوتے ہو و نادار و فاکر کے دکھاؤ  
کہنے کی وفادار ہے کرنے کی وفادار

اس کتاب میں مذکور تمام عملیات و تعویذات کا استیعاب ہمارا مقصد نہیں ہے صرف دس نمونے آپ کے سامنے پیش کئے گئے تاکہ آپ کو اندازہ ہو کہ لائڈی ٹولے کے اعتقادات کی سمیت کس قدر قاتل ایمان ہے۔ اور جو عملی اور اہل حدیث ہونے کا دعویٰ کرتی ہے وہ سلفیت کی کتنی بڑی دشمنی ہے بالحدیث سے کتنی زیادہ دور ہے؟ غیر مقلدین میں جو اُست ہے تو فاسد کی اس کتاب کا صرف ایک نسخہ مشائخ نجد و حجاز کی خدمت میں بھیج کر دیکھ لیا جائے؟ بالیقین یہی جواب ملے گا کہ زمین و آسمان کے قلابیل ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ ہمارے ان انکشافات کے بعد اس ٹولے کے بارے میں سودیہ کی دائمی کیسی؟ شیخ ابن باز اور دیگر مقتدر مفتیان نجد و حجاز کی طرف سے کیا فتوے صادر ہوتے ہیں، اور دروغ گوئی و بے یاسی کے ریت پر قائم دوستی کا یہ قلعہ کب تک قائم رہتا ہے، امدادی مصالح کی ہوسناکیاں شیخ ابن باز حفظہ اللہ کی شخصیت کا کب تک استحصال کرتی ہیں۔

اگر مشائخ عرب کے سامنے حقیقت سے ناآشنائی کا عذر بھی تھا تو تھا مگر اب یہ عذر بھی فدائے ذوالجلال نے دور فرما دیا ہے اور بحمد اللہ وقت آگیا ہے کہ علماء نجد و حجاز اپنی فزاد بصیرت سے کام لیں اور اس طائفہ فادعہ کے بارے میں بنی برائفات فیصلہ صادر فرمائیں۔

## کتاب التعویذات کی اجازت

نواب صدیق حسن خاں کتاب کے خاتمہ میں عرض کرتے ہیں:  
وہ اعمال جو مشائخ طریقت سے اس جگہ نقل کئے گئے ہیں ان کی اجازت مجھے شیخ ابوالعباس بن عبد اللطیف سے بواسطہ کتاب و تجربہ صحیح بخاری ملی ہے اور جو اعمال کہ قول جمیل سے منقول ہیں ان کی اجازت مستقل مولوی محمد یعقوب مہاجر کی سے حاصل ہے، مزید لکھتے ہیں:

اس رسالے میں جس قدر اعمال ذکر کئے گئے ہیں غالباً وہ تجربات ہیں، تدار علماء و مشائخ نے ان کا تجربہ کیا ہے اور بعض کا تجربہ مجھ کو بھی حاصل ہوا ہے۔

اور سنئے:

وہ تعویذ و تعالیق و اذعان و غنائم جن کی صورت شرعی و روافی ظاہر سنت کے نہیں تھی گو نفس الامر میں جائز العمل و رافع الغفل ہوں ان کو بھی چھوڑ دیا ہے، صبح صبح و انفس نفیس و روح الروح

۱۔ اس کتاب کا مطالعہ کیجئے تو اندازہ ہوگا کہ محسوس یا غیر محسوس طریقے سے اس جماعت کے اندر شرک کی کتنی کجیاں ہیں، بلکہ ان کا شرک زناہ بجا ہلکت کے شرک سے بھی بڑھا ہے، انظر آئے گا، کیونکہ کہہ کے شرکین شدت و مصیبت کے وقت اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے تھے اگرچہ بعد میں شرک پر لوٹ آتے تھے مگر غیر مقلدین! نور باللہ! ایسے وقت میں بھی غیر اللہ ہی کی طرف رجوع کرتے نظر آتے ہیں، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:  
وَاذْكُرْ بَوَانِ الْفُلْكِ دَعَاؤُاَ اللّٰهِ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلَى الْبَرِّ اِذْ هُمْ يُشْرِكُونَ



کو اس جگہ منبہ کیا ہے ۔

فرماتے ہیں :

ان اور اعمال کی اہانت تمام اپنی اولاد و احفاد کو ذکر انا وانا ناطق  
دیتا ہوں کہ وہ اوقات حاجات میں ان اعمال کو اپنے لئے اور اپنی  
اولاد کے لئے ضرور عمل میں لایا کریں یا جس کسی سلطان کو طرف ان کی  
حاجت ہو اس کے لئے یہ عمل کر دیا کریں کہ خیر الناس ما یمنع  
اور ان افعال کی قدر و قیمت سمجھیں ، ان شاء اللہ تعالیٰ برکات  
و منافع مجاب ان کے ظاہر ہوں گے ۔

ہم نے اپنے تاثرات بہت حد تک مابین میں پیش کر دیئے ہیں ، لہذا اگر  
بدون کسی تعلیق و تبصرے کے ، تذکرہ قارئین ہیں ، غور کریں اور فیصلہ کریں ۔

اے مشائخ سلفین سے ہماری گزارش ہے کہ ذرا غور فرمائیں اس خود ساختہ سلفی مجدد نے  
کیا کیا گن گھائے ہیں ، مذکورہ بالا عملیات کے لئے ناسخ رکھ کر انصاف کے ساتھ بتائیے کہ  
کیا یہ اعمال قائم الانبیاء علیہم السلام کی شریعت میں کسی ادنیٰ درجہ میں مشروع ہیں ، اگر نہیں تو  
ذہاب صاحب انوار کس شریعت کی بات کر رہے ہیں ، انکس مذہب میں یہ اعمال مشروع ہیں ؟  
اور اس سلفی کا یہ بات پسندی بھی دیکھتے چلے ، فرما ہے میں کہ جو معاویہ مدنیہ چھوڑ دیئے گئے ہیں  
وہ اگر مشروع نہیں پر ہم بھی جائز العمل ہیں ، عدم مشروعیت کے بعد پھر حوازا کیا معنی ؟ کیا اس میں  
امت کو اباحت اور نہ ہی قید و بند سے آزاد خیالی کا دعوت نہیں ؟

اے کتاب التعمیدات ص ۱۲۸ -

## شیخ ابن باز کا فتویٰ

آخر میں مناسب ہو گا کہ تعویذات و عملیات کے مسئلے میں شیخ ابن باز رضی اللہ  
عنہ فائدے نقل کر دیئے جائیں جنہیں غیر تقلیدین کے علاوہ حاضرہ کی تہذیب و  
طبیعت و والدنا ۔ جیسے غیر شرعی لقب سے یاد کرنے پر آمادہ کر دیئے ہے ۔ وغیرہ  
فرمائیے ، جب ان سے پوچھا گیا :

ایا آیات قرآنیہ اور ان کے علاوہ دیگر چیزوں کی تعویذ بنا کر لوگوں  
میں دھکانا شرک ہے یا نہیں ؟

شیخ ابن باز حفظہ اللہ نے جواب میں عرض کیا :

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہے ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
مشرک ، تعویذ اور سحر سب شرک ہیں ، اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
جس نے تعویذ پسنا اس نے شرک کیا اور احادیث نبویہ اس مفہوم کی تائید  
سے وارد ہوئی ہیں ۔

اور فرماتے ہیں :

جو شخص اس اعتقاد سے تعویذ پہنے کہ اس سے مرض سے شفا ہوگی بدن  
مشیت ایزدی کے ، تو اس سے بڑا کوئی شرک نہیں ہے

اور سنئے :

” اور یہ بات تو واضح ہے کہ اگر قرآنی آیتوں اور جائز دعاؤں کے تعویذ  
جائز کر دیئے جائیں تو شرک کا دروازہ کھل جائے گا اور جائز و ناجائز

اے مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۸۲ - ۸۳ -



تقویٰ کے مابین بدوں مشقت عظیمہ امتیاز قائم رکھنا دشوار ہو جائے گا، اس لئے سدقہ دافع کے طور پر شرک کے اس راستے کو ہی بند کر دینا ضروری ہے جو مفتی الی الشریک ہے اور یہی قول درست ہے کہ جو اس کی دلیل بظاہر دیا ہر ہے۔

صحابہ کرام کے نزدیک کلمات غیر مانورہ کس شمار میں؟ ان کے یہاں آیات اور مباح و عادات کے تقویٰات بھی یکسر حرام ہیں، کوئی نسبت سلفین سے ہرگز نہیں۔

## کرامات اور غیر مقلدین

آپ کو مابین کی ہماری معروضات سے یہ اندازہ ہوا ہو گا کہ غیر مقلدین تصوف سے غیر معمولی اشتغال رکھتے ہیں اور چونکہ کرامات تصوف کے لوازم میں سے ہیں اس لئے کیسے ممکن تھا کہ صوفیائے غیر مقلدین کرامتوں سے دل چسپی نہ رکھتے۔ یہی وجہ ہے کہ اگر آپ ان کی کتابوں کا مطالعہ کریں تو معلوم ہو گا کہ یہ لوگ کرامتوں کا تذکرہ ایسے اثر انگیز انداز میں کرتے ہیں کہ سننے والا تصوف اور اہل تصوف کا گردہ ہونے بغیر نہ رہے۔ کیوں کہ ان کی تحریروں سے یہ تاثر ملتا ہے کہ اہل الشریعہ و تقویٰ الفطرت انسان ہیں جو بہت سے ایسے امور پر قادر ہوتے ہیں جو عام انسانوں کی طاقت سے بالاتر ہیں۔

اردو بلاشبہ یہ چیز ایسی نہیں ہے جو امام ابن تیمیہ، ابن قیم اور شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہم اللہ اور ان کے معتقدین سلفین سے تا سید ماسل کر سکے،

لے حوالہ سابق ص ۶۵ - ۲۸۳ - (منقلاً)

یہی آپ بھی چند نمونے لائحہ فرمائیے اور دیکھئے کہ غیر مقلدین کو کرامتوں کے تذکرے سے کیسی دلچسپی ہے؟ اسی ضمن میں آپ کی استناد بغیر بشر اور شیعیت کی جھلکیاں بھی نظر آئیں گی۔

## میاں نذیر حسین کی کرامات

الحیاء بعد المات کے مؤلف نے میاں نذیر حسین کی بہت سی کرامتیں ذکر کی ہیں، ایک کرامت کا حال یوں بیان کرتے ہیں:

ایک شخص کا ایک نوکر تھا، اس کے دل میں شیخ کے خلاف عداوت کی چھل چھپی ہوئی تھی، ایک مرتبہ شیخ مالک نوکر کے یہاں ہوئے، جب شیخ پر بیٹھے تو نوکر نے کھانے میں چمکے سے خنزیر کا گوشت ملا دیا، شیخ کے سامنے کھانا لایا گیا، دیکھتے ہی شیخ کو قتل آنے لگی اور شیخ نے کرنے لگے، چنانچہ بنا کچھ کھائے پئے واپس ہو گئے، پھر نوکر کے پیٹ میں اتنا شدید درد ہوا کہ وہ قریب الموت ہو گیا، اس کا مالک شیخ کی خدمت میں گیا ہوا آیا اور پورا واقعہ بیان کر کے مسافری کی درخواست کی، شیخ نے صاف کر دیا اور اس کی صحت کھلنے دعا بھی فرمائی، چنانچہ نوکر کو افاتہ ہو گیا اور اس نے دوسری کرامت کا حال بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

علاء الشریعہ کا کہتے تھے، مجھے یہاں صاحب سے بہت ڈر لگتا ہے، میں نے وجہ پوچھی تو انھوں نے کہا: ایک شخص کو میاں صاحب سے دشمنی تھی، ایک دن اس نے میاں صاحب کو قتل کرنے کی سازش بنائی اور

لے الحیاء بعد المات ص ۱۳۰



بہار کے راستے میں ایک جگہ چھپ کر بیٹھ گیا کہ جب سیاں صاحبہ عشاء کی  
ناز کیلئے نکلیں گے تو قتل کر دوں گا، چنانچہ جب سیاں صاحبہ نماز پڑھا  
کیلئے پلے تو وہ شخص تلوار لے کر سامنے آکر کھڑا ہو گیا، سیاں صاحبہ نے  
ذات کر اس سے کہا: اگر میں فاطمہ کی اطلاع پہنچا تو تو اپنے ارادے میں  
کایا ب نہیں ہو سکتا، آپ کا یہ جملہ پورا بھی نہیں ہوا تھا کہ دشمن کے  
ہاتھ سے تلوار چھوٹ گئی اور وہ ایسا مبہوت ہوا کہ اس کے بدن پر کچھ بھی  
ہو گئی، بھاگا ہوا اپنے گھر پہنچا، یہہو پختے ہی اس کے پیٹ میں  
شدید درد اٹھا جو موت پر ہی منتہی ہوا۔

سیاں صاحبہ سے کرامتوں کا ظہور اخیر وقت تک ہوتا رہا جب آپ کے واس

لے خورد زائے، سیاں صاحبہ نے یہ نہیں کہا، مگر میں اشر سے ڈرنے والا بندہ ہوں تو اپنے ارادے  
میں تو کایا ب نہیں ہو سکتا، بلکہ اگر اس خوفناک ساعت میں کوئی یا دایا تو حضرت فاطمہؑ یا کسی اور  
ان کے ساتھ اپنی شبی قرابت کو وسیلہ بنانا یاد آیا، یہ دلیل ہے اس بات کی کہ سیاں صاحبہ کی  
ہر عقیدگی تشیع کی حدود تک پہنچی ہوئی تھی، شیعہ بھی تو کچھ اسی قسم کی بات کہتے ہیں:

فی حنتنا اطفی بہا حرا الوباء والمخاطمة  
المصطفیٰ والرفضیٰ و ابنا ہما والمخاطمة

میرے لئے پس پناہ تو پاک کافی ہیں جن کے ذریعہ میں ہلاکت خیز مصیبتوں کی آگ بجھاتا ہوں، محمد، علی  
فاطمہ، حسن، حسین۔

۱۳۸۔ الیاء بعد المات مشہور (ملفنا) الیاء بندہ کے مولف نے ایک عنوان قائم کیا ہے، مشائخ دیوبند موت  
و حیات کے مالک ہیں، اس واس سے کہ بعض قصے ذکر کئے ہیں، آپ ان قصوں کو پڑھ ڈالئے اور میاں کا  
کہ ان قصوں سے موازنہ فرمائے ادا افسانہ کے ساتھ بتائے کہ دونوں میں بال برابر کبھی فرق ہے، اگر علماء دیوبند  
موت و حیات کے مالک ہیں تو یہ علماء غیر متعلقین اس میدان میں ان سے ذرا بھی پیچھے نہیں۔

مقلد ہو چکے تھے اس وقت کی ایک کرامت کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں،  
رفیقہ زندگی میں اکثر اوقات سیاں صاحبہ کے ہوش و حواس منکسر رہا  
کرتے تھے اور یادداشت بھی منکسر ہو چکی تھی، تین دن سے زیادہ آپ  
کی یہی حالت رہی، اور بعض اوقات اسی حالت میں پوسیدہ پریش  
دخوش کے ساتھ رسد و غلط فرماتے کہ موت کی حالت میں دیکھا ہوا نہیں  
ہے، آپ کا یہ دخل محض سوسہ جن سے بڑا اور بار بار فرماتے کہ مجھے  
مسجد میں لے چلو، جب وہ غلط کہتے کہتے تھک جاتے تو فرماتے:  
ہزاروں جنات آئے ہوئے ہیں اور کہہ رہے ہیں کہ دھماکے، بھڑکی  
کب تک وہ غلط کہوں دوسرے روز صبح کو بار بار کہتے سننے لگے کہ اب  
چلے جاؤ کہ غلط نہیں رہی، علاوہ ان کے پاس کوئی موجود نہ تھا  
لوگوں نے پوچھا: آپ کس سے مخاطب تھے؟ فرمایا: ہزاروں کی تعداد  
میں جنات آئے ہوئے تھے اور وہ غلط و تقریر کا مطالبہ کر رہے تھے  
اس چار پائی کی جگہ کو چھوڑ کر پورا مکان کھپا کھپ بھرا ہوا تھا۔

۱۳۹۔ اگر اسی طرح کی کوئی حکایت کوئی متعلقہ بیان کرتا تو خرافات کہہ کر اس کا  
منہ پر اڑایا جاتا اور اس سے بچا رہے پڑا دے پڑ جاتے مگر جس نے تقلید کا تلا وہ گردن میں ڈالا نہیں  
یہ آزاد ہے حدود شریعت کا وہ پابند نہیں، وہ جو زبان سے نکال دے وہ قابل تنسیخ شریعت بن جائے،  
کتنی قبح خیز بات ہے کہ ایک شخص ہوش و حواس کھو چکا ہے مگر کچھ بھی ہمت مندوں کی طرح غلط بھی  
کہہ رہا ہے۔ دائے رسوائی۔ آج دعوائے ملفیت فضیلت کے گن گڑھے میں جا کر ہے، بغیر دائے  
جانتے ہیں۔



## کرامات سے نواب صدیق حسن کی دلچسپی

نواب صدیق حسن خاں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو پتہ چلا کہ آپ کو کرامتوں کے تذکرہ سے خاصی دل چسپی تھی، اخیر زندگی میں آپ شیخ عارف بالله فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے بیعت ہوئے اور ان سے دستار حاصل کی۔ آپ کو ابن عربی و دیگر مشائخ تصوف سے گہری عقیدت تھی، آپ کی کتاب "الدرج المکمل" سہیاہ ثبوت دینے کے لئے کافی ہے کہ تصوف اور اہل تصوف نیران کی کرامتوں کا ذکر نواب صاحب کا محبوب مشغلہ تھا مناسب ہو گا کہ آپ کو "اتحاج" کی کچھ جھلکیوں کی سیر کرا دی جائے۔

۱۔ نواب صاحب شیخ احمد سرہندی کے بارے میں لکھتے ہیں: ایک کشف کبھی خلافت شریعہ دانی نہیں ہوا۔ (ریاض المتامض ص ۶۱)

۲۔ نواب صاحب جب صوفیہ کے تذکرہ پر آتے ہیں تو عقیدت کاظم غلوں کی روشنائی میں ڈوب کر لکھتے ہیں اسلئے نواب صاحب تعلیم و حکیم کے سارے القاب بٹور دیتے ہیں اور ان کاظم الایمان بن جانا ہے کہ کئی کئی صوفیہ نبیاء کہلاتے ہیں، شیخ ابن عربی کے ساتھ ہی معاملہ رہا، اور شیخ عبدالحق شروانی کا ذکر بھی بڑی تفصیل کے ساتھ کیا ہے، جس کا آغاز کچھ اس طرح ہے: "آپ عالم، محدث، صاحب کرامات کثیرہ و تالیفات نفیسہ سنت کے متبع، بدعت سے مستغراض شریعت و طریقت کے معین ابھرے۔" (اتحاج ص ۴۵۸)

اس کے برخلاف علامہ سلفین کہتے ہیں:

یہ سب جھوٹ ہے بلکہ جس شخص کو ان کی کتابوں مثلاً "البحر المورود فی الرواۃ" و "العمود" اور "طبقات" وغیرہ کے مطالعہ کا اتفاق ہوا ہو گا وہ بخوبی جانتا ہو گا

۳۔ میرزا محمد علی اور خاں آوری تھا اور اس کی کتابیں شرک و بدعت و کفر و فساد کا گنجینہ ہیں۔ (مناشیہ اتحاج ص ۴۵۸)

اور فقہ شافعیہ کے مولف شیخ عبدالحق نواب شروانی کی کتاب "الکبریۃ الاحمدیہ" ایک جہالت نقل کرنے کے بعد عرض کرتے ہیں:

یہ تو بہت بڑی زندقہ یقیناً ہے کہ ان کے روایات کی جہالت کی وجہ سے شروانی دعویٰ کر رہا ہے۔

۴۔ "اتحاج المکمل" میں نواب صاحب کا یہ بھی طرز تفصیل پر اس شخصیت کے زہر میں دیا ہے جس کا کوئی سائنس میں نہیں ہو گیا کے ساتھ نظر آیا ہے، اور اس کے فرمودات و کلمات کا حال ایسے ہی ہے کہ اسلوب میں پیش کیا ہے کہ جس سے عالم آدمیوں کے دلوں میں تصوف اور صوفیہ کے شیخ حسن نامہ پڑا جیسا ہے، ملاحظہ فرمائیے نواب صاحب کا نظریہ کس قدر کس سے فرماتے ہیں:

۵۔ آپ کو کوئی بھی عالم فاضل صوفی ایسا نہیں ملے گا جو کتاب و سنت کا پابند نہ ہو۔ (اتحاج ص ۲۹۹)

اس کے برعکس علامہ سلفین کی رائے یہ ہے:

۶۔ ہر دور میں مختلف اسباب و ذرائع سے لوگوں کو قرآن و حدیث کی افادہ و اہل سے ہٹانے کی کوششیں کی گئیں۔

(درمناشیہ القافیہ تعلیم شیخ عبدالحق شروانی ص ۷)



## ابن فارض کی کرامت

نواب صدیق حسن خاں۔ ابن فارض کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:  
آپ اکثر اوقات آنکھیں پھاڑے مدہوش پڑے رہتے، کوئی بات کہنا  
چاہتا تو نہ اس کی بات سنتے نہ اس کی طرف توجہ کرتے، کبھی کھڑے  
رہتے اور کبھی بیٹھے رہتے، کبھی پہلو کے بل لیٹے رہتے اور کبھی بیت  
کی طرح چادر لٹکے کر چٹ لیٹے رہتے اور اسی حال پر مسلسل  
دیسوں دن گذر جاتے، نہ کچھ کھاتے پیتے، نہ بات کرتے نہ حرکت  
کرتے بلکہ پھر جب یہ کیفیت دور ہوتی تو آپ کاسب سے پہلو  
کلام دہلے مثال قصیدہ ہوتا جس کا من جانب الشراپ پر درود  
ہوا تھا، واقعی ایسا بے نظیر کہ دیکھ کر کوئی قصیدہ ہم نے کیا کسی نے

نہ تکرار کا آغاز کچھ اس طرح ہے: آپ تکرار پسند، صلح اور بڑی خوبیوں کے  
انسان تھے، ایک عرصہ تک کہ مکرم میں مقیم رہے۔ (انوار ص ۲۱۳)  
اس کے برخلاف ابن تیمیہ کا ہجہ ملاحظہ فرمائیے، عقیقہ محمدیوں کیلئے کیسا دل خواش ہے؟ فرماتے ہیں:  
بلاشبہ ہر شخص محمد اور اتحادی تھا۔ (فتاویٰ ص ۳۱۸ ج ۲)  
اد فرماتے ہیں:

ابن فارض اتحادیوں میں سے تھا اور اس کا کلام باطل ہے۔ (ایضاً)

۲۔ جن کیفیات کو اس الطائفہ نواب صدیق حسن خاں ابن فارض کی کرامت تصور کر رہے ہیں وہ  
ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سلفین کے یہاں ملاحظہ فرمائیے شمار ہوتی ہیں، ان تصوف کے اس قسم کے حالات کے متعلق  
ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ کی مختلف جلدوں میں بحث کی ہے۔

نہیں دیکھا ہوگا۔ بلکہ کسی شاعر کے طائر تخیل کی بھی وہاں تک  
پردہ نہ ہوئی ہوگی۔ ۱۔

مزید کہتے ہیں: ابن فارض کے ایک صاحبزادے سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:  
جب آپ سماع کے وقت و جد میں آتے اور آپ پر حال کا فلبہ ہوتا تو  
چہرے کی نورانیت اور حسن و جمال میں اضافہ ہو جاتا۔ ۲۔  
جی ہاں غیر مقلدین کے نزدیک ولایت کا معیار یہی غیر شرعی احوال و کوائف ہیں،  
افسوس! صوفیاء کی عقیدت نے بصیرت چھین لی ہے، اس لئے ربان اور شیطانی  
احوال و کیفیات میں فرق محسوس نہ ہو سکا، اور ابن فارض کی ان شیطانی حرکتوں  
کو ولایت کا اعلیٰ مقام تصور کر لیا گیا۔

عقل بھی رخصت ہوئی رخصت ہوئے ایمان و دیں  
آسمان راقی بود مگر خون ببارد بر زمیں

۱۔ انوار المکمل ص ۳۱۳

۲۔ ایضاً ص ۳۱۳۔ یہ راس الطائفہ جس سماع کا ذکر کر رہے ہیں سلفیوں کے نزدیک  
حرام ہے، اس موضوع پر علامہ ابن تیمیہ نے الاستقامت میں زوردار بحث کی ہے اس کے  
صفحہ نمبر ۸۰ پر فرماتے ہیں: یہ بدعت و ضلالت ہے۔ اب دیکھنا یہ ہے کہ طائفہ حاضر کیا  
کرتا ہے؟ علامہ ابن تیمیہ کی دھن پر قنبرہ توحید کا ناپسند کرتا ہے یا اپنے نام جلیل نواب صدیق حسن  
خاں کے ستار پر بدعت و ضلالت کے گمانوں کو ترجیح دیتا ہے۔



## ابن قدامہ دمشقی کی کرامت

نواب صدیق حسن خاں علامہ شیخ منیار کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔  
 "آپ نیک اور عابد و زاہد محدث تھے..... ہر جمعہ کو بعد نماز عصر  
 قبرستان جانے کا معمول تھا..... موتے پکڑے پہننے اور چٹائی  
 پر سوتے، آپ کا قیص نصف ساق تک اور اس کی آستین گے تک  
 رہا کرتی تھی۔"

لوگوں کے دلوں پر آپ کی بڑی ہیبت طاری رہتی تھی، ایک دفعہ  
 آپ نے بارش کی دعا فرمائی، بارش ہوئی اور اتنی ہوئی کہ تمام ندی نالے  
 بھر گئے، اس کے علاوہ آپ بہت سی کرامتوں کے مالک تھے، جن کا ذکر  
 طویل ہے، کسی محرم کیلئے تعویذ لکھتے تو اسے اللہ تعالیٰ شفا ضرور دیتا۔  
 مرحوم کی وفات کے بعد لوگ جب آپ کا جنازہ لے کر نکلے تو شدید گرمی  
 پڑ رہی تھی بادل کا ایک ٹکڑا آیا اور لوگوں پر سایہ کرتا ہوا چلنے لگا۔  
 آپ کی قبر کے کھجوروں کی طرح بھنبھناہٹ کی آواز ہمیشہ آتی رہتی.....  
 ..... ایک شخص نے آپ کی قبر کے پاس سورہ کہف تلاوت کی تو قبر سے  
 آواز آئی۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

ترجمے کے اخیر میں لکھتے ہیں:

ابن ضبی فرمایا کرتے تھے: اگر شیخ احمد بن قدامہ کے زمانے میں کوئی نبی  
 مبعوث ہوتا تو آپ ہی ہوتے " لے

لے دیکھئے الناج المکمل میں ترجمہ ابن قدامہ ص ۲۲۰

## اہل تصوف و کرامات سے مولانا عبید اللہ رحمانی کی عقیدت

اس فصل کو ہم یہیں تمام کر رہے تھے کہ محدث عبید اللہ رحمانی  
 مبارکپوری صاحب مرعۃ المفاتیح کی کتاب "تاریخ السنو ال" ہاتھ آگئی، یہ صاحب  
 حقہ الاحوذی شیخ عبدالرحمن مبارکپوری کے مخصوص ترین تلامذہ میں سے تھے، اس  
 کتاب میں رحمانی صاحب نے بڑی عقیدت مندانہ زبان میں تصوف اور مشائخ  
 تصوف کا تذکرہ کیا ہے، فرماتے ہیں:

"استغفار قلبی اور کسر نفسی تصوف کا جزو اعظم ہے" لے

اور فرماتے ہیں:

"ہیں یہاں بعض مستند مشائخ و سالکین طریقت کا تذکرہ منظور ہے۔"

لے صاحب: چونکہ مخلصہ کا یہ توصیفی بیان جماعت میں آپ کی عظمت شان کا آئینہ دار ہے  
 لے فرماتے ہیں:

"آپ ہندوستان کے کبار علماء و محدثین میں ایک منفرد مقام کے مالک ہیں

یہاں ہندوستان میں آپ کا ثنائی نہیں..... تا حال جامعہ سلفیہ

کے رئیس اعلیٰ اور جماعت اہلحدیث کے قائد و مرشد ہیں۔ (ص ۵۹-۶۵)

اب سے کوئی تین سال پہلے آپ کی دنات ہوئی، قوی اور منکر درائے میں غیر تعلدین کا  
 مارا احساں آپ ہی پر تھا۔

لے تاریخ السنو ال ص ۷۷، لے حوالہ سابق۔ یہی وہ مشائخ ہیں جن کے بارے

میں عبد الرحمن عبدالغنی فرماتے ہیں: تصوف ادبیات کی دنیا سراسر خرقہ رنیا ہے۔

(نفاخ الصوفیہ ص ۴۰) مزید فرماتے ہیں: تصوف فلاظوں کا سمندر ہے " (ایضاً ص ۴۱)







اہم ترین دلیل ہے، اور خاص بات یہ ہے کہ مولانا رحمانی بن مہدی نے ان کی کرامتوں اور قبروں کی زیارتوں کا نقشہ لکھ کر ایسے دلکش تصانیف میں لکھ کر پیش کیا ہے۔  
ہیں کہ سننے والوں کے دلوں میں ان کے تئیں تعظیم و توقیر کے جذبات کی پیداوار ہو جاتا ہے۔

تصوف اور اصحاب تصوف سے غیر مقلدین کی عقیدت و محبت آج بھی بڑی ہے۔ سلفیت اور ہندی غیر مقلدیت میں کوئی جوڑ ہے۔  
میں تفاوت رہے۔ ان کا است تا یکجا  
مگر غیر مقلدین کا طائفہ حاضرہ جیسا کہ ہم نے کہا اپنے اکابر کی تحریروں سے ہٹ کر ان کے عقیدوں کی پردہ پوشی میں جھانپا ہے، مبادا کسی نے ان کے پیر چائے اور ان کے مالی استحصال کی بنی بنائی سازشوں کے سامنے ٹانے نہ بکھر جائیں۔

### اہل قبور اور غیر مقلدین

غیر مقلدین کا موجودہ ٹولہ جہاں اپنے بہت سے سلفیت کا لٹاؤ کر کے ہٹاؤں سے باہر زبان پر آئے نہیں رہتا اسی طرح قبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کا جو عقیدہ ہے وہ چوں کہ سلفیت مخالف اور بریلویت سے قریب ہے اس لئے ناممکن تھا کہ طائفہ حاضرہ اس عقیدے کو صیغہ راز میں نہ رکھتا اور اس کا اظہار کر کے از خود اسباب نصیحت فراہم کر دیتا۔

لیکن جھوٹ آخر جھوٹ ہے، لاکھ طبع سازی کیونٹے ایک نہ ایک دن اس کا کھس کر رہتے ہیں، عارضی اور وقتی طور پر میدان مار لینا اور بات ہے مگر باطل اور مستحکم کاریابی ہی کی ہوتی ہے۔

ہیں جو گوں نے اس جماعت کا تریب سے ملامت کیا ہے وہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ قبور اور اہل قبور کے بارے میں ان کا مذہب اور عقیدہ میراویوں اور قریبوں سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے۔  
آئیے آپ کو غیر مقلدین کے اکابر مشائخ و علماء کے مریخ بیانات اور ان تحریروں کی زیارت سے مشرف کرائیں۔

### قبروں کی مجاوری

قبروں کی درباری اور مجاوری مشائخ مجدد مجاز کے یہاں خواص شریک کا عمل ہے لیکن اس کے برخلاف غیر مقلدین اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتے۔ ملاحظہ فرمائیے، نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب - نزل الابواب من فضل النبی الفخار - میں غرض کرتے ہیں:

مصول برکت کیلئے اولیاء کی قبروں کی درباری اور مجاوری کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیونکہ کرامت کے بہت سے صلحاء اور فضلاء نے یہ قول فرمایا ہے۔  
نواب صاحب اپنی دوسری کتاب - ہدیۃ المہدی - میں فرماتے ہیں:

کوئی اس کا قائل نہیں ہے کہ نبی یا غیر نبی کی قبر کی مجاوری اور خدمت مشرک ہے۔  
اور فرماتے ہیں: حسن بن حسن کی زوجہ نے اپنے شوہر کی قبر پر پال بھر تک خیمہ زن رہ کر مجاوری کی ہے۔

۱۔ نزل الابواب جلد ۱ ص ۲۳۱ ۲۔ ہدیۃ المہدی ص ۴۲  
۳۔ حوالہ سابق۔ آخر غیر مقلدیت کس قدر اہم کا نام ہے؟ ان بے باکوں، ناماقت اور شہداء عقل کے اردوں کے نزدیک فاروق اعظم اور صحابہ کرام کے علل کی کوئی قیمت نہیں، اور نہ علل صحابہ



وہ ایک خوب استدلال ہے، مشائخ غیر متقلدین کو بسبب اس قدر  
جواز پر وہیں کی ضرورت ہوتی ہے تو بالکل بریلو یا نہ انداز میں آباء و اجداد کی  
استدلال کرتے ہیں، گویا وہ زبان مال سے یہ مقولہ دھراس رہے ہیں : انا مقلدین  
سلی امتہ وانا علی آثارہم مقتدون۔

## قبروں سے حصول برکت

شیخ محمد بن عبدالوہاب اور علامہ ابن تیمیہ کا مذہب اس سلسلے میں  
قبروں سے برکت حاصل کرنا شرک یا کم از کم بدعت و ضلالت ہے لیکن اس کے  
غیر متقلدین کے مذہب میں قبروں سے برکت حاصل کرنا جائز ہے اور سلف و خلف  
اسی پر عمل چلا آ رہا ہے، نواب حمید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :  
”سلف و خلف کا ہمیشہ معمول رہا کہ وہ لوگ صلوات کے تبرکات، مزارات  
کنوؤں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے تھے۔“

نیز فرماتے ہیں :

”مترک مقامات پر خاص طور سے نئی مسئلہ اشرف علیہ وسلم کی قبر کے پاس دعا  
بہت جلد قبول ہوتی ہے۔“

بحث نیست۔ کہ فرمان رسول۔ علیکم بسنتی و سنتی الخلفاء الراشدین المرہدین۔ کی  
و جہاں اڑائی جاتی ہیں اور بخاری کے ان لذت آشنائوں کیلئے ایک غیر صحابی عورت کا عمل جست کیے  
بن گیا ؟ دانشوری بھی ماتم کر رہی ہے۔ اور غالباً ہماری طرح آپ کو بھی اس استدلال سے  
تشیع کی بو آ رہی ہو گی۔

۱۔ حدیث المرہدین ص ۲۲ ۲۔ ایضاً ص ۲۲ و ۲۳

اور علامہ حنفی کے حوالہ سے لکھتے ہیں :  
”اگرچہ قبر کے پاس دعا قبول نہ ہو تو کہاں ہو۔“  
نواب صدیق حسن خاں اپنے والد کی قبر کے احوال میں لکھتے ہیں :  
”آپ کی قبر شریف پر ہر وقت نذر پرستار تھا ہے اللہ لوگ اس  
سے برکت حاصل کرتے ہیں۔“

اور ابو حوانہ کی قبر کے بارے میں رقمطراز ہیں :

”وہ علم کا مزار اور خلق کیلئے مقام تبرک ہے۔“

ظاہر ہے اس قسم کی باتیں بدعت و اعتقاد کے نہیں بلکہ باسکئیں و بانفس کی شخصیت  
کی مدح و توصیف کے باب میں۔ اب ذرا شیخ ابن العثیمین کا یہ فتویٰ بھی ملاحظہ فرمائیے :  
”تبرک بالقبور اگر اس اعتقاد کے ساتھ ہو کہ اللہ کی مشیت کے بغیر ان قبروں  
سے نفع حاصل ہوتا ہے تو یہ اللہ تعالیٰ کی ربوبیت میں شرک ہے جس سے  
انسان دائرۃ اسلام سے نکل جاتا ہے اور اگر ایسا اعتقاد نہ ہو بلکہ سمجھا  
کہ رحمت الہی کا سبب ہیں اور بغیر اذن الہی کے نفع نہیں پہنچا سکے تو  
بھی یہ ضلالت ہے۔“

مزید فرماتے ہیں :

”تبرک بالقبور حرام ہے اور تبرک حاصل کرنے والے پر تکبیر کرنا واجب ہے۔“

۱۔ ایضاً ص ۲۲ و ۲۳

۲۔ شریف۔ دل کے نہا خانے میں چھپی ہوئی تعلیم و تقدیس پر چٹکی کر رہا ہے۔

۳۔ اتاج الکمل ص ۲۹۲۔ ۴۔ حوالہ سابق ص ۱۵۱

۵۔ فتاویٰ ابن العثیمین ج ۱ ص ۲۲۲

۶۔ حوالہ سابق ص ۲۲۹



## قبروں سے کس فیض

قبروں سے کس فیض جو مویا کے طبقہ میں رائج ہے نہ سب سلفیوں میں شریک ہیں نہ سب سنیوں میں۔ شیخ محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کے نزدیک اعمال شریک ہیں سب کے لیے۔ نواب وحید الزماں حیدر آبادی منکرین استغاثہ پروردگار سے ہوئے تھے۔ اس تقریر سے کم ہموں کا یہ شبہ دور ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں کی مردوں سے اوار و برکات اور قلوب کو بشارت کیسے حاصل ہوتی ہے۔ اس کے بعد کتاب میں رفع شبہ کی وجہ بیان کی گئی ہے۔

صحاب قبر سے کس فیض بریلویوں کا عقیدہ ہے سلفیوں کا نہیں اسلئے غیر متقلدین اس مسئلے پر بریلویوں کے ہم عقیدہ و ہم مذہب ہونے نہ سلفیوں کے۔

## غیر اللہ سے توسل کا عقیدہ

سلفیوں کے نزدیک انبیاء اور اولیاء سے توسل کا عقیدہ جس قدر خطرناک ہے وہ سب کا ہے۔ سلفی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات آپ کے حق یا آپ کے جاہ و مرتبہ سے وسیلہ پکڑنے کو جائز نہیں سمجھتے ہیں تو یہ اولیاء اور صلی کس شمار و قطاریں ہیں۔ لیکن علماء غیر متقلدین علی الاطلاق توسل کے جواز کے قائل ہیں، خواہ بنی خاندان صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات سے ہو یا کسی دوسرے بنی یا ولی کی ذات سے ہو، زندہ گی میں ہو یا بعد از وفات، کوئی قید و بند نہیں، البتہ غیر متقلدین کا موجودہ ٹولہ

لے ہر یہ المبدی ص ۱۲

بڑی پاکیزگی کے ساتھ اپنے اس عقیدہ کو چھپانے میں مصروف ہے، آئیے ان کے سب سوا جائزہ اور تفصیل سے لیا جائے تاکہ اس پر یہ بات منکشف ہو کر یہ جماعت کس کس طرح جھوٹ بول کر آنکھوں میں دھول چھونکے کی کوشش کر رہے ہیں۔ نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی مشہور کتاب "ہدیۃ المہملک" میں فرماتے ہیں:

فصل: اللہ تعالیٰ کی جناب میں انبیاء و صالحین سے توسل کے جواز میں امت کا اختلاف ہے بعض نے مطلقاً ناجائز کہا ہے بعض نے زندوں سے جائز اور مردوں سے ناجائز کہا ہے، بعض نے مطلقاً جائز اور بعض نے صرف بنی سے جائز اور غیر بنی سے ناجائز قرار دیا ہے یہی عزالدین بن عبد السلام کا قول ہے، اور مردی نے "الفلسفہ" میں ہمارے امام احمد بن حنبل سے نقل کیا ہے کہ آپ بنی سے وسیلہ پکڑتے تھے اور ابن قیم نے قول ثانی کو اختیار کیا ہے، جبکہ ان کے شیخ کے دور میں متقول ہیں، ہمارے علماء میں سے سبکی، شوکانی اور سید نواب علی بن خان صاحب نے تیسرے قول کو اختیار کیا ہے اور یہی قول ہمارے ہے، اس لئے کہ جب غیر اللہ سے توسل کا جواز ثابت ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ زندوں کے ساتھ خاص ہو،

یعنی زندوں سے جائز اور مردوں سے ناجائز۔

لے نواب صاحب "ریاض المتاملین" میں فرماتے ہیں:

بکرتہ فلاں، بکرتہ فلاں اور بطفیل فلاں۔ کہنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اسلئے کہ باثور دعاؤں میں آیا ہے "بکرتہ اسائیلین علیک"۔ یعنی اس حق کی وجہ سے جو سائیلین کا تجھ پر ہے (اور طفیل اور حرمت دونوں لفظ حق کے ہم معنی ہیں) اسلئے یعنی زندوں، مردوں، انبیوں، رسیوں سب کے علی الاطلاق جائز ہے۔ لے کیا غیر متقلدین کیلئے اس الزام سے کوئی راہ فرار ہے!



حضرت عمر کے انہی توسل بالیقین کے منور ہونے پر دلیل نہیں ہے،  
انہوں نے صرف حضرت عباس کو وسیلہ بنایا، کیونکہ حضرت عمر نے حضرت  
عباس سے یہ درخواست کی تھی کہ اپنی دعاؤں میں لوگوں کے ساتھ مجھے بھی  
شریک کریں۔

انبیاء کرام نیز شہداء و صلحاء اپنی قبروں میں زندہ ہیں، اے  
ابن عمار نے ہمارے شیخ ابن تیمیہ پر کچھ الزامات عائد کئے ہیں لیکن  
ان میں سے کسی الزام کو وہ ثابت نہ کر سکے سوائے اس کے کہ انہوں نے کہا:  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ استغاثت جو عبادت کے مفہوم اور مصیبت  
میں ہو جائز نہیں، البتہ توسل جائز ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی وفات کے بعد ایک شخص حضرت عثمان کی خدمت میں بار بار جایا کرتا تھا  
مگر وہ توجہ نہیں فرماتے تھے، عثمان بن حنیف نے اسکو ایک دعا سکھائی  
جس کے الفاظ ہیں: اللّٰهُمَّ اسْئَلْکَ وَ اتَّوَجَّہُ الَیْکَ نَبِیْنَا مُحَمَّدٌ  
نَبِیُّ الرَّحْمَۃِ الْخَیْرِ، اس دعا کو یہی ہستی نے سند متصل کے ساتھ تخریج کی ہے  
اور اس کے تمام روایات ثقہ ہیں۔

جب کتاب دست کی نصوص سے اعمال صالحہ کو وسیلہ بنا نا ثابت ہے  
تو توسل بالعالمین کو اسی پر قیاس کیوں نہیں کیا جاتا ہے

اے صلوٰۃ سلام کا جو سن طریقہ ہے کہ اسکے تمام کلمات کہے جائیں، غیر متقدمین اپنی تحریروں میں اس پر بہت کم  
عمل کرتے ہیں، اگر دیکھا جاتا ہے کہ یہ لوگ متقدم۔ م۔ کہہ دیتے ہیں جس سے صرف صلوٰۃ کی طرف تو اشارہ ہو سکتا ہے  
سلام کی طرف نہیں۔

اے غیر متقدمین کا یہ عقیدہ حیات الانبیاء ذہن میں تو رکھ کر لیجئے ہم غریب اس پر گفتگو کریں گے۔  
اے شیخ ابی ایوب! تو آپ کے مذہب میں تمام ہے اور جب پہلے ابیسی لعین نے قیاس کی بنیاد ڈالی ہے، یہ آپ کو  
ابیس کی تعلید کیسے راس آگئی؟

علامہ جزری نے کہا کہ آداب دعا میں سے یہ بھی ہے کہ اگر شرک جناب میں ہے  
کے دنیا اور نیک بندوں کو وسیلہ بنایا جائے۔

ایک حدیث میں وارد ہوا ہے کہ: اے محمد! میں آپ کے وسیلے سے  
اپنے رب کی طرف توجہ ہوتا ہوں۔ سید عالم ص فرماتے ہیں،  
یہ حدیث حسن ہے موقوف نہیں، امام ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے۔  
اور حدیث دعا میں یہ الفاظ آئے ہیں: اے اللہ! تیرے نبی کو اور  
تیرے نبی موسیٰ کے وسیلے سے۔ اس حدیث کو ابن الاثیر نے نہایت  
میں اور پیشی نے۔ مجمع میں ذکر کیا ہے، اور حاکم، طبرانی اور بیہقی  
نے ایک حدیث روایت کی ہے جس میں حضرت آدم کی دعا کے یہ الفاظ  
منقول ہیں: یا رب اسألک بحق محمد۔ (اے پروردگار! میں تجھ سے  
بجی محمد سوال کرتا ہوں) اور ابن المنذر نے ان الفاظ کے ساتھ  
تخریج کی ہے: اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُکَ بِجَہِ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ  
وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ (اے اللہ! تیرے نزدیک محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کا جو جاہ و مرتبہ اور عزت و اکرام ہے اس کے وسیلے سے میں تجھ سے سوال  
کرتا ہوں)

علامہ سیبکی فرماتے ہیں: رب العالمین کی جناب میں نبی سے توسل بہت  
طلب شفاعت درست ہے، اور قسطلانی نے تفسیر، توجہ اور تجوید و کلام  
النبی (کینا) ان چیزوں کا اضافہ کیا ہے، سلف و خلف میں سے کسی نے اس  
سے انکار نہیں کیا، سوائے ابن تیمیہ کے۔

ہمارے علماء میں سے شوکانی فرماتے ہیں: کوئی وجہ نہیں کہ توسل کے  
جو از کو نبی کے ساتھ خاص کر دیا جائے، جیسا کہ شیخ عزالدین ابن عبد السلام  
نے خاص کیا ہے۔



صحابہ و فضیل سے توسل در حقیقت ان کے اعمال صالحہ سے توسل ہے۔  
ایک دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :  
کسی نبی، ولی یا کسی عالم کو وسیلہ بنانے میں کوئی ممانعت نہیں، ایک شخص  
قرآن کے پاس آئے، صرف ایک اللہ سے دعا مانگے اور سب کو وسیلہ بنا  
مثلاً یوں کہے : اے اللہ میں تجھ سے سوال کرتا ہوں کہ مجھ کو فلاں مرض سے  
شفاء عطا فرما، اور اس عہد صالح کو تیری جناب میں وسیلہ بنانا ہوں  
تو اس کے جوازیں کیا تردد ہے ؟ ۔

نیز نواب صاحب لکھتے ہیں :

ہمارے شیخ المشائخ مولانا محمد اسحاق نے سو سائل میں فرمایا ہے کہ  
اللہ تعالیٰ سے اس طرح دعا کرنا جائز ہے : " یا اللہ بکرمست فلاں میری  
ضرورت پوری فرما، اور دعا و استغفار میں ۔ بحرمۃ الشہر المحرم  
والشہر العظام و قابر نبیک علیک السلام " کے الفاظ آئے  
ہیں ۔ اور مولانا اسماعیل شہید نے " تقویۃ الایمان " میں یہ دعا  
فرمائی ہے : " اللہم انی اسئلتک بوسیلۃ فلاں من الاولیاء "۔  
( اے اللہ میں فلاں ولی کے وسیلہ سے تجھ سے سوال کرتا ہوں ) ۔

حدیث المہدی، سے پوری فصل ہی ہم نے نقل کر دی جس سے نہ صرف غیر متقلدین کے  
حقیقہ توسل پر تفصیل سے روشنی پڑتی ہے، بلکہ دیگر بہت سے امور کا بھی انکشاف

لے جی ہاں ! ابن تیمیہؒ کی جماعت کو سخت تردد ہے بلکان کے نزدیک شرک ہے، دیکھئے فتاویٰ ہرم کی یہ :

۔ توسل ممنوع یہ ہے کہ انسان مخلوق کو وسیلہ بنائے، یہ جائز نہیں حرام ہے، ( ص ۱۵۱ )

فتاویٰ ابن تیمیہؒ میں ہے : مردوں کے سوال کرنا اور ان سے وسیلہ پکڑنا حرام از قبیل شرک ہے ( ص ۲۲۳ )

حدیث المہدی ص ۴۷ تا ۴۹ ۔

ہوتا نظر آتا ہے ۔  
توسل بحق فلاں اور بکرمست فلاں کے بارے میں خصوصاً طور پر نواب سید لکھتے ہیں :  
نیز نواب صاحب نے بطور استدلال آیات قرآنیہ اور ان احادیث نبویہ کو  
ذکر کیا ہے جن کے بارے میں امام ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ اور دیگر کتابوں میں فرمایا  
ہے کہ : وہ حدیثیں ضعیف ہیں، قطعاً قابل استناد نہیں ۔  
نیز نواب وحید الزماں صاحب اپنی کتاب " نزل الابرار " میں لکھتے ہیں :  
" انبیاء اور صالحین سے توسل جائز ہے، اور اس میں نہ تو کسی مرد سے سب

برابر ہیں " ۔

سید اسماعیل شہیدؒ اپنی کتاب " منصب امامت " میں عرض کرتے ہیں :  
" رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنا  
ایسا راستہ ہے جس کا طے کرنا اہل سلوک و عرفان کے لئے آسان ہے اور  
بغیر وسیلہ انسان بعبادت سے محروم اور مٹنی کی طرح سرگرداں رہتا ہے "۔  
نیز فرماتے ہیں :

" واقعی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت رفع درجات کا سبب اور آپ کا وسیلہ

لے ایضاً ص ۴۹ ۔ نزل الابرار ص ۵، نواب وحید الزماں کی کتاب عقائد احکام  
کے موضوع پر ایک شاہکار تصنیف تصویر کیا جاتی ہے ۔ منصب امامت ص ۴۰ ۔



نجات کا ذریعہ ہے ۔ ۱۰

مزید فرماتے ہیں :

۔ غلامہ کلام یہ ہے کہ ان حضرات اور دوسرے ترک توسل خیال فاسد اور گمان باطل ہے ، اگر کسی انسان کا فرشتہ بن جانا ممکن ہے تو حق تعالیٰ کی عنایت اور ادیان و مقررین کی توجہ سے ہی ممکن ہے ، اس کے بغیر وہ سوائے سیاہ نامے کہ کچھ حاصل نہیں کر سکتا ۔ ۱۱  
غیر مقلدین کے ایک اور قد آور عالم ابوالکلام محمد علی اپنی کتاب "الحجرات الفاخرہ" میں لکھتے ہیں :

۔ لفظ یا رسول اللہ سے مراد یہ ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات ہونے کے وسیلہ کی حیثیت رکھتی ہے اور معصیت اللہ تعالیٰ ہی دور فرماتے ہیں یا یہ کہے کہ : اے اللہ کے رسول میں فلاں شکل سے چھٹکارے میں آپ کو واسطہ بنانا ہوں ، تو یہ جائز ہے ۔ ۱۲

مزید فرماتے ہیں :

حدیث ، یا محمد انی قد اوجہت بک الی ربی ، سے شکل اوقات میں

۱۰ حوالہ سابق ص ۳۲ ، ۱۱ ایضاً ۱۲ آپ کی توصیف میں "چہرہ مختلفہ" کے الفاظ سنئے :

۔ شیخ محدث ، علامہ ابوالکلام محمد علی بن علامہ فیض اللہ مسوی (۱۲۷۶ - ۱۳۵۲)

ہندوستان کے سرکردہ علما میں سے تھے ، آپ کو کتاب و سنت پر بڑا عبور حاصل تھا

اور اپنے زمانے کے اساتذہ سے شرف تلمذ حاصل کیا ، نیز محدث سید

نذیر حسین سے سند فرائض حاصل کہ احیاء سنت اور عقیدہ سلفیہ کے نشر و اشاعت

نیز اس کے دفاع میں بڑی جانفشانی دکھلائی " (ص ۱۲۳)

۱۲ الحجرات الفاخرہ ص ۶۵

توسل باہمی کا جواز ثابت ہوتا ہے

سید محمد بشیر حسینی اپنی کتاب "میانۃ الانسان من دوسرۃ النبی وعلوہ" میں صلیح و ممنوع توسل کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں ،

۔ تیسری صورت یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عنایت پر ایمان رکھنے والے آپ کی ذات کو وسیلہ بنایا جائے ۔ ۱

چوتھی صورت ، درود شریف سے وسیلہ پکڑنا ۔ ۲

آخروں صورت ، علماء کی قبروں پر اللہ تعالیٰ سے دعا کرنا ، ان حضرات

کے ساتھ کہ قبروں کے پاس دعائیں قبول ہوتی ہیں ۔ ۳

یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ توسل جس پر اس جماعت کے تمام علماء کا اتفاق ہے ،

سیما سید عقیدہ سید شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب اور ان کی جماعت سلفیہ کا ؛ نہیں

بلکہ شیخ الاسلام ابن عبد الوہاب نے کتاب التوحید میں اس موضوع پر خاص گفتگو

فرمائی ہے اور توسل کو امر منکر قرار دیا ہے اور کتاب التوحید کی شرح ، تفسیر العزیزی

شیخ سلیمان بن عبد اللہ نے توسل کی جڑ ہی کاٹ ڈالی ہے ۔ ۴

اس تفصیلی جائزے کے بعد اس جماعت کے اکابر علماء کے کچھ عملی نمونے پیش کیے

چلیے ، آپ کو اندازہ ہوگا کہ ان حضرات کے یہاں یہ توسل ہمیشہ ہر زمانے میں معمول رہا ہے ۔

۱۰ حوالہ سابق ص ۷۱ ۱۱ جہود مختلفہ کا بیان ہے ۱۲

۱۳ علامہ قاضی محمد بشیر حسینی صاحب "میانۃ الانسان من دوسرۃ النبی وعلوہ"

سید نذیر حسین کے شاگرد اور کعبہ پاں میں شعبہ دینیات کے صدر تھے " (ص ۱۲۳)

۱۴ میانۃ الانسان ص ۲۰۳ ۱۵ میانۃ الانسان ص ۲۰۶

۱۶ ایضاً ص ۲۱۲ ، یہ تین صورتیں توسل کی اس غیر مقلد کے یہاں جائز ہیں ،

۱۷ اس کتاب میں یہ بحث ص ۱۴۲ سے شروع ہو کر دور تک کئی صفحات پر مشتمل ہے ۔



## مشتی نمونہ از خروارے

لاحظہ فرمائیے۔ شیخ الطائفہ نواب مہدی حسن خاں اپنی کتاب "پہلے المہدی" میں ابن عربی کے ترجمہ میں فرماتے ہیں،

اللہ تعالیٰ ہماری طرف سے اور تمام مسلمانوں کی طرف سے سید الامیناء خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے کے طفیل آپ کو نیک بول عطا فرمائے اور ہم پر آپ کے انوار کی بارش فرمائے اور ہم کو آپ کے اسرار حکم کے جوڑے پہنائے اور آپ کی مشرباب خالص سے ہمیں سیراب کرے اور آخرت میں آپ کے زمرہ اجاب میں ہمارا حشر فرمائے۔  
اور۔ الردۃ النذیہ کے خاتمہ میں محقق اسم صاحب کا یہ توسل بھی ملاحظہ ہو فرماتے ہیں:

بنی خاتم کے جاہ و مرتبہ کا وسیلہ پکڑنے والا محتاج الہ بندہ محمد تاسم عرض کرتا ہے۔

علامہ نواب وحید الزماں حیدر آبادی اپنی کتاب "پہلے المہدی" کی غلطی نشان بیان کرتے ہوئے عرض کرتے ہیں:

چنانچہ میرے پروردگار نے مجھے ایام کیا کہ میں ایک ایسی کتاب تالیف کروں جو اصول و عقائد کو جامع ہو اور صرف انہی مسائل پر اکتفا کروں جو حق ہونے کے ساتھ ساتھ شرٹ قبول حاصل کر چکے ہوں، اور

اے اتاج المکمل ۱۸۰ - ۱۵۲۳ھ میں کتاب کی طباعت انبی مولانا محمد قاسم کی زیر نگرانی ہوئی، جو اپنے زمانہ کے سرکردہ علماء میں شمار کئے جاتے تھے، تقلید اور تقلید کے خلاف بڑے متشدد تھے۔ نواب صاحب کے غلو کی حد تک بھٹ دیکھتے تھے۔

اس کتاب کا نام۔ پہلے المہدی۔ رکھ کر میں اس کو اپنے ام مہدی رحیمہ صلی اللہ علیہا وآلہا وسلم تھیہ و سلام کہ چہ کر رہی تھی۔  
اسے اس وقت کتاب کی تالیف و اتمام میں اختیار و مبالغہ میں نیر لا کو مقربین کی مقدس روحوں سے میری مدد فرما، بالخصوص ہمارے اسام حسن بن علی، شیخ عبد القادر جیلانی، شیخ ابن تیرہ عزانی اور شیخ احمد مجدد الوفا ثانی کی روحوں سے امانت فرما۔

شیعوں کے بعد اس لاندہ جی ٹولے سے زیادہ جھوٹا، منافق، بے غیرت اور بے ہیا کوئی فرقہ ہی وجود میں نہیں آیا۔ وہ تمام چیزیں جو عرب سلفیوں کے نزدیک کفر و شرک اور بدعت و ضلالت ہیں وہ سب اس فرقہ کے نزدیک جائز اور معمول ہیں، اس کے باوجود یہ دعویٰ بھی ہے کہ ہم ہی سلفیت کے علم بردار ہیں اور ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں۔ یہ سزاوری نہیں تو اور کیلے؟

## مشائخ نجد و حجاز کے فتوے

اللبنة الدائمة ریاض کا فتویٰ:

دعاؤں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبے یا آپ کی ذات کو وسیلہ بنانا مشروع نہیں، اسلئے کہ یہ شرک کا ذریعہ ہے؛ گئے

لے یہ نابین کو چاہیے پیش کرنا، ہم تو صرف بریلویوں اور شیعوں کا مذہب جانتے تھے، اب یہ راز کھلا کہ غیر مقلدین بھی اس طرز عمل میں اپنے بھائیوں کے شریک ہیں، لیکن سلفین اور اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ہم نہیں سمجھتے کہ اس قسم کے ہدایا کی کوئی گنجائش ہوگی۔  
گئے قادی اللبنة ص ۴۷



حرم کی کافتوی

اسی طرح اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ کے وسیلے سے دعا کر جائے تو یہ بھی جائز نہیں ہے

شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب فرماتے ہیں :

دوسری قسم توسل یہی : یعنی بزرگ ہستیوں کو وسیلہ بنانا مثلاً اگر کوئی کہے : اے اللہ میں آپ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلے سے دعا کرتا ہوں ، یا کہے : فلاں بزرگ کی عزت و حرمت کے طفیل ، یا کہے : انبیاء و مرسلین کے حق کی وجہ سے ، یا ادنیٰ صالحین کے حق کے مسئلے میں ہے مفتی حجازی شیخ محمد بن صالح العثیمین کافتوی :

رہا یہ کہ مردوں سے سوال کرنا اور ان کو وسیلہ بنانا تو معلوم ہوتا ہے کہ

یہ نہ صرف حرام ہے بلکہ از قبیل شرک ہے

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :

یہ کہنا کہ : اے اللہ میں آپ سے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جاہ و مرتبہ

اور آپ کے حق کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں ، بعض متقدمین سے منقول ہے

لیکن عام طور پر دعاء کا یہ طریقہ مشہور نہیں تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے

بھی اس بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں ہے ، بلکہ سنت رسول مانع ہے

ہی پر دلالت کرتی ہے ، اور یہی مذہب امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ

سے بھی منقول ہے

دوسری جگہ فرماتے ہیں :

۱۔ مجموعہ درکس ، فتاویٰ الحرم المکی جلد ۱ ص ۱۵۰

۲۔ فتاویٰ ابن العثیمین جلد ۱ ص ۲۲۲ ۳۔ فتاویٰ ابن تیمیہ جلد ۱ ص ۳۲۴

ہر مصلیٰ بنیاد صالحین کی ذوات سے سوال کیا جائے تو یہ مشروع نہیں ہے  
قدیم عقیدہ ہے کہ عرب سلفین کو جس توسل کی حرمت میں کوئی شبہ نہیں ، غیر متقدمین  
کو اسی توسل کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے ، حقیقت یہ ہے کہ دونوں فریقوں  
میں بعد الشریعہ ہے ، اب اگر کوئی اس فضیلت کے بعد بھی دعائے سلفیت کہے  
تو اس ہٹ دھرمی کا کیا جواب ؟

### سجدہ تعظیمی شرک نہیں

غیر مقلدین کا عقیدہ ہے کہ قبروں پر غیبت تعظیم سجدہ کرنا ، رکوع کرنا اور  
ان کا طواف کرنا شرک نہیں ہے ، نواب وحید الزماں حیدر آبادی شیخ محمد بن  
عبد الوہاب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

اگر قبروں پر اس قسم کے یا ان سے بھی اہم افعال کئے جائیں ، مثلاً

سجدہ ، رکوع اور طواف جو بطور عبادت نہ ہوں بلکہ صرف شائستگی اور

ادنیٰ مقربین کی تعظیم و تحکیم کی نیت سے ہوں تو فیما بینہ و بین اللہ شرک

نہیں ہوگا : ۱

یہی مضمون دوسرے الفاظ میں عرض کرتے ہیں :

اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کے پاس طواف ، بوسہ ، قیام ، رکوع اور

سجدہ جیسے افعال کرے اور نیت صاحب قبر کی تعظیم ہو نہ کہ عبادت تو صرف

گنہگار ہوگا ، مشرک نہیں ہوگا : ۲

۱۔ ایضاً ص ۳۳۴ جلد ۱

۲۔ دیہ اللہ ص ۱۳ و ۱۴ ۳۔ ایضاً ص ۱۵



یہ ہے لاندہ جہیوں کا عقیدہ لیکن عرب سلفیوں کے مذہب میں یہ شرک اور  
چوں کہ سلفیوں کا مذہب اس سلسلے میں صاف اور واضح ہے اسلئے انہیں  
نقل کرنے کی ضرورت نہیں نظر آتی۔

## لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، کا قلب میں القاء

غیر مقلدین کی ایک سرکردہ شخصیت سید عبدالغزنویؒ ہیں، سید  
جب اپنے جد امجد کی مقبول انام قبر پر پہنچے تو ان کے قلب میں  
کا القاء ہوا، خود فرماتے ہیں:

میں ایک روز اپنے دادا کی قبر پر پہنچا جو اس علاقے میں کافی  
تو میرے دل میں۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا القاء فرمایا گیا۔  
(یعنی آپ کے علاوہ کوئی دوسرا معبود نہیں)

یہ واقعہ حضرت تھانویؒ کے اس واقعہ کے مشابہ بلکہ اس سے کہیں زیادہ  
اور موجب شرف و فادہ ہے۔ اللہ یوبند یہ۔ میں ذکر کر کے دیوبندی علماء کی

لے آپ کی توصیف میں یہ جہود مخلصہ کا یہ بیان ہے۔

۱۱۔ مصلح، محدث عبدالغزنوی (۱۲۳۰ - ۱۲۹۸) سنت کے شرف و

کے بڑے والدہ اردین کے سچے مبلغ تھے۔ (ص ۱۰۶)

میں قبول کے مقبول نام ہونے کا معنی اسکے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے؟ کہ وہاں تو مسل و تبرک، استغاثہ  
و استعجاب اور طوف و سجدہ جیسے شرکیہ اعمال و حرکات سے اسلام کے عنوان سے ہوتے ہیں۔

سے تاریخ احمدیہ مولفہ محمد ابراہیم سیالکوٹی ص ۳۰۸، یہ کلمہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کس قدر ہمکنار ایمان ہے ان کا  
اندازہ تو دل میں خود لگا سکتے ہیں۔ اسے دانتیہ ہے کہ ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ وہ کہہ رہا ہے، اشراف

شان میں قلبی خیالوں اور نفسانی شرارتوں کا جی کھول کر منظر ہر وہ کیا گیا ہے اور  
وہ قیامت برپا کی گئی ہے کہ الامان و الحفیظ! جبکہ حضرت تھانویؒ والا واقعہ حالت  
خواب کا ہے اور نیند کی حالت میں انسان مکلف نہیں ہوتا، اور غزنوی صاحب کا  
واقعہ بیداری اور مکمل شعور کی حالت کا ہے۔ خود فرمائیے کہ غزنوی صاحب کے دل  
میں ان کے دادا کے بارے میں یہ الہام ہو رہا ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

آپ کے دلوں میں شرک اور خالص شرک کا الہام ہو تو خیر سے آپ ہوں نہیں  
اور کئی دیوبندی خواب میں بڑ بڑا دے، اشرف علی دہلویؒ، سید پور سے علم الکلام  
میں دادیلا پیدا یا چلے، آپ کے شیطان الہام کی تاویل میں سارا زور صرف کریں تو  
جانتے، اور ہم اس خواب کی مناسب تعبیر بتائیں تو یہ شرک کبیر؟

کہاں ہے انصاف؟ کیا عتقاد ہو گیا؟ کہاں ہیں حق و صداقت کی آبرو  
رکھنے والے؟ کیا ناپید ہو گئے؟ ہاں! جب عصبیت کا غضبیت دل و دماغ پر  
چھایا رہے گا تو عدل و انصاف کا گلا گھوٹا جاتا رہے گا، حق و صداقت کی جہاں  
اڑائی جاتی رہے گی، اور حق بات کہنا منہ میں انگارہ رکھنے کے مرادف ہوگا۔

اگر آپ کے میاں اس صریح اور مکمل مزع لفظ کی تاویل کی گئی تو ہمیں کوئی حیرت  
نہیں ہوئی کیونکہ اس سے پہلے بھی آپ کی تاویلوں کو ایسی ہی مہر حقوں کا خون کرتے  
بار بار دیکھا گیا ہے، البتہ آپ دیوبندی مکتب فکر سے اس کلمہ۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ  
شخص کے بارے میں فتویٰ پوچھ کر دیکھئے، دونوں جواب ملے گا کہ:

یہ کفر ہے، یہ زائر قبر جس کے قلب میں یہ کلام الہام ہوا تھا اسے تو بہ کرنا چاہیے،  
اس مذہب کے علماء اس زائر سے توبہ کو انہیں اور اسے بتائیں کہ تم کو شیطان نے بہکایا  
ہے شیطان و موسوں سے اللہ کی پناہ مانگو اسکے علاوہ کوئی معبود برحق نہیں وہی کیلا  
لائق عبادت ہے۔



## مقابر و آثار کی زیارت کے لئے شدر حال

ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا مذہب یہ ہے کہ بنیت ثواب لایا  
یا دگاردوں اور انبیاء و علماء کی قبروں بلکہ مساجد شریفہ کے علاوہ کسی بھی جگہ سے  
رخت سفر باندھنا جائز نہیں، علامہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب "استغفار العباد" میں  
اس مسئلہ کو بڑی تفصیل سے واضح کیا ہے اور بڑے شد و مد کے ساتھ اپنے  
مذکورہ بالا موقف کو بیان کیا ہے۔

مگر آج کا طائفہ لاندہ یہ ہے جس کے یہاں سلفیت کا تعلق خول پڑھا کر شیخ  
ابن عبد الوہاب کی جماعت سلفیہ میں شمولیت کا ڈھونگ رچنا بڑے سود مند کاروبار  
کی حیثیت اختیار کر چکا ہے اپنے دوسرے عقائد کی طرح اس عقیدے میں بھی سلفیوں  
کا سخت مخالف ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ ابن تیمیہ اور ان کی جماعت کے خلاف نواب  
وحید الزماں حیدر آبادی کے تیرہ دستر، فرماتے ہیں:

بہت سے سلف و خلف علماء نے انبیاء و صالحین کی قبروں کی زیارت  
کے لئے سفر کرنے کو جائز کہا ہے..... کیا یہ لوگ کافر و مشرک تھے؟

نیز فرماتے ہیں:

اے شیخ محمد بن صالح العثیمین آپ نے فتاویٰ میں فرماتے ہیں:

زیارت قبر کیلئے سفر کرنا جائز نہیں، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مسجد حرام، میری مسجد اور مسجد اقصیٰ، ان تینوں کے علاوہ کسی رخت سفر باندھا جائے،

مقصود یہ ہے کہ روئے زمین میں بنیت عبادت کہیں اور جگہ کا سفر نہ کیا جائے (مبشہ ۲۳)

البحرۃ الدار کا فتویٰ یہ ہے: قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کیلئے سفر کرنا جائز نہیں (فتاویٰ البحرۃ ۲۸۶)

شدر حال کا مسئلہ صحابہ و تابعین کے دور سے مختلف فیہ چلا آ رہا ہے، غرض کہ  
ابو ہریرہؓ نے طور پہاڑ کا سفر کیا تھا یہ

اور کئے فرماتے ہیں:

ہمارے اصحاب میں سے ابن تیمیہ اور ابن قیم و دونوں بزرگوں نے قیور انبیاء و  
صالحین کے زائرین کیلئے فیوض و برکات اور روحانی لذتوں کے حصول سے  
انکار کیا ہے..... جبکہ متاخرین میں سے ہمارے بہت سے اصحاب  
مثلاً شاہ ولی اللہ دہلوی، ان کے صاحبزادے شاہ عبد العزیز، مسیح احمد اور  
سید عین میں سے امام شافعی، ابن حجر مکی اور ان کے علاوہ تمام صوفیاء و اہل  
پرستش ہیں اور فرماتے ہیں کہ زائر قبر کے لئے ان چیزوں کا حصول شاد و بجز  
ہے جس سے انکار کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

فرماتے ہیں:

نبی نے قیور و مین کی اہانت کا حکم نہیں دیا ہے بلکہ ان کی زیارت کا حکم  
دیا ہے۔

۱۔ حدیث المہدی ص ۳۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۱۵، اور نواب صاحب "نزل الابرار" میں فرماتے ہیں:

انبیاء و اولیاء کی قبروں کی زیارت کیلئے سفر کرنا ہمارے شیخ ابن تیمیہ اور ان کے متبعین

کے یہاں ممنوع ہے، مگر ہمارے اکثر اصحاب اس کی اجازت دی ہے اور چونکہ

مسئلہ اختلافی ہے اسلئے اس سلسلہ میں تشدد اور غلو جائز نہیں، تعجب بالائے تعجب

ان لوگوں پہ ہے جنہوں نے اس شدر حال کو شرک قرار دیکر محض اپنی حیالت کی وجہ سے

امام غزالیؒ کی، حافظ ابن حجر اور سلوویؒ جیسے ائمہ دین و علماء راہنہ کی تکفیر کر دی

اور ان حضرات کی اپنی خفرت و حاکم کے اور ان پر اپنی رحمت کی بار فرمائے۔ آمین

(نزل الابرار ص ۲۲)



زل اور اس میں نواب دین الزماں فرماتے ہیں :

وہاں (مکہ میں) بعض ایسے مقامات ہیں جن کی لوگ زیارت کرتے ہیں، مثلاً غار ثور، غار جبل نور، مسجد علم، مسجد ابو بکر، مسجد بنی سعد، مسجد کیش، مسجد تخیم، مسجد ذی طوی، مسجد جبار، مولد بنی مولد علی، وحرہ و جعفر، دار خدیجہ، مولد فاطمہ، دار ابو بکر، اور وہ جگہ جس نے بنی مسلم کو سلام کیا تھا۔ اگر کوئی ان مقامات کی زیارت کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ شیخ الاسلام نے منع فرمایا ہے اور کہا ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لے

ابن تیمیہ کی اس صریح مخالفت کے بعد غیر مقلدین کو کیا حق پہونچتا ہے کہ سلفین کی پاسبانی اور ابن تیمیہ کی اتباع کا دعویٰ کریں، بخدا آثار و منارات کی زیارت پر اس قدر تفصیلی بحث شیعوں اور بریلویوں کے علاوہ کسی اور جماعت کے یہاں ملنی مشکل تھی، مگر اب مجتہدین غیر مقلدین بھی اپنی کتابوں میں اس مولفوں کی بڑی دلچسپی دکھا رہے ہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے مذہب کے تو آپ واقف ہو چکے، مزید سنئے زیارت آثار کی ممانعت کے دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

آثار و مقامات کو صرف وہی لوگ آباد کرتے ہیں جن کے دل خوفِ خدا سے خالی ہوتے ہیں اور غیر اللہ سے امیدیں وابستہ کئے رہتے ہیں اور جن کے

لے زل الا برار ص ۱۸۶ ج ۱

سے طرد نہ ہو کہ حیدر آبادی طرہ قلعہ اس زیارت کے جواز پر جو دلائل پیش کرتا ہے وہ نہ تو کلام اللہ نہ احادیث نبویہ سے، نہ آثار و مقامات سے اور نہ ہی اقوال ائمہ سے بلکہ عوام الناس کی ہفتوں کی یہاں استدلال کیلئے کافی ہیں، اس پر بھی اہم حدیث ہونے کا دعویٰ کیا عجیب حیرت انگیز ہے۔

اند شرک کا شائبہ ہوتا ہے۔ لے

اور اب سنئے مؤلف - دیوبند - کا مخاطب آمیز بیان، لکھتا ہے :  
- علماء ملت زیارت قبور کیلئے شدہ دہان کو جائز نہیں سمجھتے خواہ کہیں بھی وہ قبریں ہوں، ان کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
تین مسجدوں کے سوا کہیں کیلئے کھارے نہ کئے جائیں۔ ائمہ ملت، لیکن علماء دیوبند قبر رسول کی زیارت کو عظیم عبادت تصور کرتے ہیں۔

جی ہاں ! قبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت علماء دیوبند کے یہاں عظیم ترین عبادتوں میں سے ہے اور بیشک ہے اگر آپ پہلے چکے مومن ہیں اور آپ کو حق و صداقت کا کچھ پاس و لحاظ بھی ہے تو اپنے اکابر و ساطین علماء کے عقائد بھی پورے کچاں اور انصاف کے ساتھ بیان کیجئے، اور شیخ محمد بن صالح العثیمین رحمہ اللہ الدائمہ کے فتویٰ ان پر بھی چسپاں کیجئے، اور ان کو بھی کافر و شرک گردانئے، اور اگر آپ ایسا نہیں کرتے اور مسلسل حق و انصاف کا خون کرنے پر تلے ہوئے ہیں تو یاد رکھئے ہم کبھی منہ میں زبان رکھتے ہیں۔

## قبروں کو چھونا، بوسہ دینا اور ان کا طواف کرنا شرک نہیں

عرب سلفین، ابن تیمیہ اور ان کے اصحاب سب متفق ہیں کہ قبروں کا طواف، انکو چھونا، بوسہ دینا، نماز کی طرح وہاں قیام کرنا، رکوع و سجدہ کرنا اس قسم کے تمام تغلیبی افعال نہ صرف یہ کہ شرک ہیں بلکہ شرک اکبر ہیں۔

لے آثار الصراط المستقیم ص ۲۹

لے ص ۲۱۲



لیکن غیر متقدمین تو ان رسوم و اعمال کو شرک و کفر بھی مانتے تھے کیونکہ یہ تیار نہیں  
ہیں، بلکہ فرمائیے، نواب وحید الزماں فرماتے ہیں :

بکس بنی یادی کی قبر کا طواف کرنا، اس کو بوسہ دینا، اس کے پاس کھڑے ہونا  
بھٹکا، رکوع و سجدہ کرنا یا اس کے علاوہ دیگر رسوم و اعمال اگر بنیت تعظیم کے لئے ہوں  
عبادت مقصود نہ ہو تو صرف گناہ لازم آتا ہے، شرک نہیں، بلکہ کفر ہے۔

## نماز کی طرح قبر پر قیام و دعا

جماعت سلفیہ کے یہاں تعظیم قبر کا ہر طریقہ حرام بلکہ شرک ہے، اور ان کا یہ مذہب  
کسی سے مخفی نہیں، صاحب، تیسیر العزیز، فرماتے ہیں :

قبر کی تعظیم اور ان پر عید اور میلہ لگانا ایسا عظیم معصہ ہے جسے خدا ہی جانتا ہے  
اور اس کے خلاف کوئی بھی شخص جس کے دل میں اللہ کی عظمت اور توحید کی  
غیرت ہوگی اپنی عقلی کا اہلار کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔

نیز فرماتے ہیں :

قبر پر سوتوں نے دیا زبردست فتنہ پھیلایا کہ قبر میں تعظیم و عبادت کے دلدلوں  
کی سرائیں بن کر رہ گئیں، اور دور دراز سے آنے والے زائرین کیلئے عبادت  
کے نام پر استعانت و استدعا، گریہ و زاری، نذرانوں، قربانیوں اور اس  
قسم کے دیگر بہت سے شرکیہ رسوم و اعمال کے اڈے بن گئیں۔

۱۔ یہ المہدی ص ۱۵۰ سلفیوں و اہل سنت و جماعت کے مذہب میں ان امور کا شرک ہونا معروف ہے  
اسلئے ان کی آراء پیش کرنے کی ضرورت نہیں سمجھی گئی۔

۲۔ تیسیر العزیز المہدی ص ۱۴۰ ۳۔ ایضاً ص ۶۳۰

مزید فرماتے ہیں :  
قبر پر کھڑے ہو کر دعا بھی نہ کی جائے نہ ملے کہ دعا مجاہد ہے اور توحید  
وغیرہ میں روایت آئی ہے کہ دعا اصل عبادت ہے بلکہ

لیکن غیر متقدمین کے علاوہ نواب وحید الزماں فرمادیں امام محمد بن عبد الوہاب پر روکتے ہیں  
فرماتے ہیں :

جن امور میں ابن عبد الوہاب نے غلو سے کام لیا ہے ان میں سے ایک یہ ہے کہ  
اس نے کہا، جس نے نبی کی قبر کی تعظیم کی اور اس کے پاس اس طرح ہاتھ بٹھا کر  
کھڑا ہوا جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے  
شفاعت کی درخواست کی یا دعا مانگی تو وہ شرک ہے۔ میں کہتا ہوں یہ نہیں  
وہ غلو ہے جس کی شریعت میں ممانعت آئی ہے۔ جبکہ ہمارے شیخ ذہبی، کی  
مادری اور ابن ہمام وغیرہ نے آداب زیارت کے باب میں صراحت کی ہے  
کہ زائر قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہو کہ جس طرح نمازی نمازیں کھڑا ہوتا ہے  
اگر قبر نبی کے پاس کھڑا ہو تا کفر و شرک ہے تو نبی یا غیر نبی کیلئے سجدہ کرنا  
بدعت اولی کفر و شرک ہوگا،

۱۔ ایضاً ص ۱۲۰

۲۔ یہ المہدی ص ۲۰۰۔ یہ دیکھئے کیا فرماتے ہیں نواب صاحب، اس کے معنی تو یہ ہوئے کہ نبی بار  
غیر نبی کے لئے سجدہ کرنا غیر متقدمین کی شریعت میں شرک نہیں بلکہ جائز ہے۔



## قبروں پر تلاوتِ قرآن

ذیاب و جدارِ زمان چیدر آبادی فرماتے ہیں :  
 قبروں پر سورہ یٰسّٰ، سورہ اخلاص و سورہ ملک پڑھ کر ایصالِ ثواب  
 کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے ۔  
 مزید فرماتے ہیں :

اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ آیا غسل سے پہلے میت کے پاس تلاوتِ  
 قرآن جائز ہے یا نہیں، صحیح یہ ہے کہ جائز ہے، اور یہی حکم قبر کے پاس اور  
 قبر کے اندر تلاوت کرنے کا ہے ۔

یہی غیر مقلدین کا عقیدہ اور معمول بہ مذہب ہے، یہ لوگ اپنے آباء و اجداد کی قبروں پر کیا  
 پکڑ کرتے ہیں، پورے سال یا مخصوص شبِ بارات اللہ ہر جمعہ کی صبح کو اس کا انگوٹھوں  
 سے مشابہہ کیا جاسکتا ہے۔ لیکن عرب سلفین کا عقیدہ اس مسئلے میں بالکل واضح  
 ہے، وہ یہ کہ اس قسم کے افعال نامشروع، منکر اور بدعت ہیں، مسلمانوں کو ان  
 چیزوں سے دور رہنا چاہئے۔

ریاض کی اللیٰۃ الدائمہ سے جب یہ سوال کیا گیا :

کیا قبر پر سورہ فاتحہ یا کوئی دیگر سورہ پڑھنا جائز ہے ؟ اور اس سے میت  
 کو نفع پہونچے گا ؟

توالیٰۃ الدائمہ نے یہ فتویٰ دیا :

نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ تو ثابت ہے کہ آپ قبرستان جا کر مردوں کیلئے

دعائیں کرتے تھے ..... لیکن قبروں پر کسی سورہ یا آیت کی تلاوت  
 حاکمیت نہیں، اگر یہ عمل مشروع ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس  
 کرتے اور میں اس کو حکم بھی دیتے ۔

اور ابن النبیین فرماتے ہیں :  
 قبر پر تلاوت نہیں کرنا چاہئے، اسلئے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا  
 ثبوت نہیں ہے، اور جو عمل آپ سے ثابت نہ ہو اس کی شکل یہ ہے کہ  
 اس سے زینت آپ کے لئے ۔

## طی ارض اور طی زمان

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت کیلئے روانہ ہوئے تو مکہ مکرمہ کو مخاطب  
 کر کے فرمایا : تو کیا شہر ہے ؟ مجھ سے مجھے بڑی محبت ہے، اگر میری قوم مجھے  
 نہ نکال دیتی تو میں تیرے علاوہ کہیں اور سکونت نہ کرتا ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے ممکن نہ تھا کہ مکہ میں سکونت برقرار رکھیں  
 اور جب کہیں نکل گئے تو آپ کیلئے غانہ کعبہ کا طواف کرنا بھی ممکن نہیں رہا،  
 چنانچہ جب مدینہ کے سال شریکین نے آپ کو اور آپ کے تمام صحابہ کو طواف کعبہ سے روکا  
 تو مدینہ تک پہنچ جانے کے باوجود کعبہ حرام میں داخل نہ ہو سکے اور آپ ہی پر بیعت ہو گئی  
 لیکن فائدہ لاندہ مدینہ کا عقیدہ یہ ہے کہ شریعت تصوف اپنی ریاضاتِ شادہ کے

۱۔ زادنی اسلامیہ جلد ۱ ص ۳۹ ۲۔ فتاویٰ ابن النبیین جلد ۲ ص ۲۲۲

۳۔ جامع ترمذی باب فضل مکہ من ابن عباس مرفوعاً (ماخوذ از دیوبندیہ ۱۰)

۴۔ دیوبندیہ ص ۱۰۱ و ۱۰۲۔

۵۔ نزہۃ الارباب ج ۱ ص ۱۷۱ ۶۔ حوالہ سابق ج ۱ ص ۱۸۱



فرمایا ہے اللہ راہیں قوت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند منٹوں میں لمبی لمبی سافریں  
کر لیتے ہیں اور ذرائع آمد و رفت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں جگہ سے جگہ  
ہیں وہ پانی پر بھی اتنی ہی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں جس طرح خشت  
یغز مقلدین ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

ان ریاضات شادہ کے بعد بعض منت کشوں کی حالت ملائکہ اسفل کے اندر  
ہو جاتی ہے ..... اور بعض مثالی قوتیں ان کے اندر روز بروز قوت  
پیدا ہوتی رہتی ہیں، نیز کشف، روایئے عبادت اور غیبی آوازیں انہیں حاصل  
ہو جاتی ہیں، بلکہ طبع ارضی اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا  
ہو جاتی ہے ۔

نواب مدنی حسن خاں بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر راذانی کے ترجمہ میں علامہ سید  
سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

آپ صاحب کرامات اور ستیاب الدعوات بزرگ تھے، ابن النجار نے اپنی  
سنہ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلحہ کی قسم کھالی ..... کہ  
اس نے شیخ کو عرذ کے میدان میں دیکھا تھا، جب کہ شیخ اس سال حج میں  
گئے ہی نہیں تھے، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھکایا، کچھ دیر  
بعد جب سراسٹھایا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس  
مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے منٹوں میں مشرق سے  
مغرب تک کا سفر کر لیتا ہے تو تعجب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک  
نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اکی کے حکم سے ایک رات میں مکہ جا کر واپس  
آجائے، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ،

فرمایا ہے اللہ راہیں قوت پیدا کر لیتے ہیں کہ وہ چند منٹوں میں لمبی لمبی سافریں

کر لیتے ہیں اور ذرائع آمد و رفت سے بے نیاز ہو کر جب چاہتے ہیں جگہ سے جگہ  
ہیں وہ پانی پر بھی اتنی ہی آسانی کے ساتھ چل سکتے ہیں جس طرح خشت  
یغز مقلدین ان کے امام شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

ان ریاضات شادہ کے بعد بعض منت کشوں کی حالت ملائکہ اسفل کے اندر  
ہو جاتی ہے ..... اور بعض مثالی قوتیں ان کے اندر روز بروز قوت  
پیدا ہوتی رہتی ہیں، نیز کشف، روایئے عبادت اور غیبی آوازیں انہیں حاصل  
ہو جاتی ہیں، بلکہ طبع ارضی اور پانی پر چلنے کی قوت بھی ان کے اندر پیدا  
ہو جاتی ہے ۔

نواب مدنی حسن خاں بھوپالی محمد بن حسن بن جعفر راذانی کے ترجمہ میں علامہ سید  
سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

آپ صاحب کرامات اور ستیاب الدعوات بزرگ تھے، ابن النجار نے اپنی  
سنہ سے یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک شخص نے طلحہ کی قسم کھالی ..... کہ  
اس نے شیخ کو عرذ کے میدان میں دیکھا تھا، جب کہ شیخ اس سال حج میں  
گئے ہی نہیں تھے، جب شیخ کو اس واقعہ کا علم ہوا تو سر جھکایا، کچھ دیر  
بعد جب سراسٹھایا تو فرمایا : پوری امت کا اتفاق ہے کہ اللہ کا دشمن ابلیس  
مسلمانوں کو اللہ کی اطاعت سے باز رکھنے کیلئے منٹوں میں مشرق سے  
مغرب تک کا سفر کر لیتا ہے تو تعجب کی کیا بات ہے اگر اللہ کا ایک  
نیک بندہ اس کی اطاعت کیلئے اکی کے حکم سے ایک رات میں مکہ جا کر واپس  
آجائے، پھر قسم کھانے والے کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا : خوش ہو جاؤ،



بہن لوگوں کا تعلق جنات سے ہوتا ہے اور وہ یہ جو ان جنوں کی پوجا کرتے ہیں اس لئے ان کے مہبودان کو کہہ رہے ہیں یہاں کہ شیخ الاسلام ابراہیم ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور دیگر اہل علم نے ذکر کیا ہے ۔  
 علامہ کلام نکلا کہ اس قسم کے واقعات از قبیل خرافات ہیں جنہیں بعض وہ صوفیاء بیان کرتے ہیں جن کا دعویٰ ہے کہ وہ اللہ کے ولی ہیں اور انہیں کرامات حاصل ہیں ، یہ لوگ یا تو بھوٹے ہیں یا پھر اللہ کے نہیں شیطان کے ولی ہیں ، شیطان کی پوجا اور اس کی خدمت کرتے ہیں ، جس کے صلہ میں وہ اپنے غائبوں اور خدمت گاروں کو ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل کر دیتے ہیں ۔

## انبیاء اور اہلکار سے استغاثہ

انبیاء اور اہلکار کو پکارنے اور ان سے مصیبتوں میں مدد مانگنے کے بارے میں غیر مقلدین کا عقیدہ علامہ ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ اور ان کی جماعت سلفیہ کے سراسر خلاف ہے ، شیخ الطائفہ نواب وحید الزمان حیدر آبادی اپنی غلط فہمی تصنیف - حدیۃ المحدثی - میں اس موضوع پر تفصیل سے گفتگو کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

۱۔ مجموعہ فتاویٰ ابن باز جلد ۲ ص ۹-۱۰۸ - (ماخوذ از - الیہ یوبندیہ -)

۲۔ نواب صاحب اس کتاب کا ذکر وہ ذیل دعائیہ کلمات سے آغاز فرمایا ہے ، ملاحظہ فرمائیے :  
 اے اللہ اس کتاب کی تالیف میں انبیاء و صالحین اور ملائکہ مقربین ، بالخصوص ہمارے امام شیخ الحداد حیلانی اور شیخ احمد بدو الف ثانی کی روحوں سے مدد فرما ۔ (۳۲)

چنانچہ اس سے بدیہی طور پر یہ بات معلوم ہوتی کہ خدا ، توحید یا غیر اللہ سے ان امور میں استغاثہ کرنا جن پر مقلدین قادر ہے ، یا غیر اللہ کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ اللہ کے حکم و ارادہ سے نفع و ضرر پہنچا سکتے ہیں ، شرک اکبر نہیں ۔

۱۔ صاحب یہ نوٹ تحریر کرتے ہیں :  
 اور جانتے ہیں کہ یہ صاحب یہ کہتا ہے : جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :  
 "یہ شرک کیونکہ ہو سکتا ہے : جب کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے :  
 "وما ہم بضارین بہ ، من احد الا باذن اللہ" ، (اللہ کے حکم کے  
 دماغ کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے) دیکھئے صاحب - جامع البیان ،  
 نیزہ کسی کو نقصان نہیں پہنچا سکتے) دیکھئے صاحب - جامع البیان ،  
 نے آغاز تفسیر میں نبی سے استغاثہ کیا ہے ، اگر غیر اللہ سے مطلق استغاثہ شرک  
 ہوتا تو جانتے البیان کے مصنف مشرک قرار پاتے اور ان کی تفسیر پر اعتماد  
 نہ کیا جاتا ۔ حالانکہ تمام اہل حدیث نے ان کی تفسیر کو قبول کیا ہے ۔

اور فرماتے ہیں :  
 "یا علیہ وسلم ، یا رسول اللہ ، یا علی ، یا حیدر ، یا مہدار ، یا سالار  
 یوں کہے : یا رسول اللہ ، یا علی ، یا حیدر ، یا مہدار ، یا سالار  
 یا محبوب ، یا غوث ..... یا ایسے امور میں مدد چاہے جن پر انبیاء ،  
 اہلکار اور مردوں میں اللہ کے نیک بندے قدرت رکھتے ہیں .....  
 یہ اور اس قسم کے تمام امور بندے کو اسلام سے خارج نہیں کرتے " ۔

۱۔ حدیۃ المحدثی ص ۲۰  
 ۲۔ جی ہاں جامع البیان کے مصنف کیونکہ شرک ہو سکتے ہیں ، خواہ  
 غیر اللہ ہی سے کیوں نہ استغاثہ کریں ، کفر و شرک تو صرف مقلدین خاص کہ غصی کیلئے وجود میں آیا ہے  
 غیر مقلدین جو چاہیں کریں ، ایمان کا تہمتہ تو انہیں لاث ہو ہی چکا ہے ۔ کہ اچھا تو تفسیر پر اعتماد کرنا  
 کتاب و سنت پر اعتماد کرنے سے زیادہ اہم ہے ۔ کہ اہل حدیثوں کا قبول کر لینا خدا تعالیٰ قبول کرنے  
 کا دلیل ہے خواہ وہ شرک ہی کیوں نہ ہو ۔ حدیۃ المحدثی ص ۱۶



نواب صاحب نثار کے جواز پر اس الطائفہ کی ایک نظم سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

حضرت علامہ نواب صدیق حسن خاں اپنی ایک نظم میں عرض کرتے ہیں :  
 یاسین فی باعدی یا وسیلی دیاعدی فی شدۃ دسما  
 اے میرے آقا، اے میرے بہادر، اے میرے وسیلے اور اے تنگی و فراق میں میرے کھڑکے  
 قد جئت بابک ضارعا متضرعا متادھا بنقص الصعود اعم  
 میں آپ کے در پر روتا ہلکا اور لمبی لمبی آہیں بھرتا ہوا آیا ہوں  
 مانی و دلائل مستاث ذارحمی یاد دہش للعالمین بسکائی  
 آپ کے علاوہ کون میرا فریاد کرے گا؟ اے سارے جہان پر رحم کر نیوالے میری آہ  
 دیکھا پر دم کیجئے :

نواب صاحب اس آہ دیکھ کر کی وجہ جواز بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
 یہ سوال مردوں سے نہیں بلکہ ملہار کی روحوں سے ہے اور روح کیلئے موت  
 و فنا کہاں؟ وہ تو احساس و ادراک کرتی رہتی ہے، خاص طور سے انبیا  
 اور شہداء کی روحیں تو زندوں کا حکم رکھتی ہیں :

مگر یہ آہ دیکھ کر جواز ایک شرط سے مشروط ہے، نواب صاحب فرماتے ہیں :  
 البتہ یہ واجب ہے کہ یہ استغاثت و استغاثہ ان کی قبروں کے قریب ہو  
 کیوں کہ یہ اہل قبور جب زندہ تھے تو دور سے نہیں سنتے تھے تو رنے  
 کے بعد دور سے کیسے سن سکتے ہیں ؟

اس کے بعد غلامہ بکث بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

اے جی ہاں ! صحابہ تو میاں جی نہیں ہیں، ان کا قول و فعل ناقابل حجت، اور نواب صاحب جو نواب  
 وہ حکم الہی کے حکم میں؟ فدا فیہ کرے ۔ ۔ ۔ یہ المہدی ص ۲۰

اس سے بات کھل کر سامنے آئی کہ مولام جو یہ کہتے ہیں : یا رسول اللہ !  
 یا علی ! یا غوث ! تو محض اس نثار سے ان پر شرک کا حکم نہیں لگایا  
 جاسکتا ۔

نواب صاحب کا ایک اور شخصیت پرستانہ استدلال ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں :  
 مولانا اسحق صاحب ہوساکی میں فرماتے ہیں : بنی اور غیر بنی کو  
 پکارنے میں فرق ہے، اور راجح یہ ہے کہ بنی کو پکارنا جائز ہے۔

بزرگستے ہیں :  
 نواب صدیق حسن نے بعض تالیفات میں فرمایا ہے :

تبیلا دیں مددے کعبہ ایساں مددے  
 ابن قیم مددے قاضی شوکان مددے

نواب صدیق حسن خاں نے : "الراجح المکمل" میں جن بزرگوں کے احوال تلمذ کئے  
 ہیں ان کے بارے میں مقدمے میں عرض کیا ہے ۔

اگرچہ یہ لوگ کیت میں کم ہیں، مگر کیفیت میں بہت زیادہ ہیں اسلئے کہ

یہ لوگ مدد اور کامل مدد کا ذریعہ ہیں ۔

یہ ان غیر مقلدین کا عقیدہ اور ان کی سچی تصویر جو عرب علماء کے سامنے اپنے

۲۲ ایضاً ص ۲۲ ۔

۲۳ ایضاً ص ۲۳ قبلہ دیں اور کعبہ ایمان، یہ الفاظ تو بجائے خود خطرہ دین و ایمان ہیں اور

یہ نواب صاحب بھوپالی ابن قیم اور قاضی شوکان دونوں بزرگوں کی قبروں پر بیک دست موجود تھے؟

ظاہر ہے ایسا نہیں ہوا، بلکہ یہ اشعار دونوں بزرگوں کی قبروں سے دور ہی کہے گئے ہیں اور ابھی چند

سطریچے ہم نواب وحید الزماں کی زبانی غیر مقلدین کا یہ مذہب سن چکے ہیں کہ استغاثت و استغاثہ قبر کے قریب

ہر اندر ہی ہے ورنہ زندوں کی طرح مردے بھی دور سے نہیں سنتے، آخر یہ تفساد کیوں؟

۲۴ ایضاً ص ۲۴ ۔



مرد اور سہیلی ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں اور جنہوں نے دن کے اہلے میں ایسا کیا ہے  
آہستہ آہستہ پر جھوٹے ٹیڑھے بیگنوں کے ذریعہ پردہ ڈال کر اہل عرب امرائے کفر کے  
پر کرکس لی ہے، بھلا ان سے بڑا زبردست، دنیا پرست اور ہوس پرست کون ہے؟  
زکوٰۃ دینے تک دیکھا ہو گا؟ جو ایسے زبردست اجتماعی تقیہ پر محکم ہے۔ اللہ  
واکفیظ۔

کوئی بتائے تو سہی کہ آج کے غیر مقلدوں اور قبر پرست بریلویوں میں ایسا  
ساکھ فرق ہے؟ استغاثت بغیر اللہ میں یہ لوگ رہنا خانیوں کے ایک پانچویں طبقے  
ہیں؟ اس سلسلے میں نجد و حجاز کے پچھلے سلفی علماء کا عقیدہ بار بار  
بیان کیا جا چکا ہے، پھر سنئے اللہ المنة الدائمة کا تقویٰ!

بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے وفات پا جانے کے بعد فتناء حاجات و کشف کربات  
میں آپ کو بکارنا خواہ قبر کے پاس یا اس سے دور، نیز آپ سے مدد چاہنا  
شرک اکبر ہے، انسان ان امور کی وجہ سے مذہب اسلام سے نکل  
جاتا ہے۔

شیخ ابن القیمین سے جب یہ سوال کیا گیا کہ بعض لوگ بوقت رنج و الم یا محمد یا علی  
یا جیلانی کہہ کر پکارتے ہیں، کیا جائز ہے؟ تو انہوں نے یہ جواب دیا،  
اگر ان لوگوں سے استغاثہ مقصود ہو تو یہ شرک اکبر ہے، ایسا شخص  
اسلام سے خارج ہے، اس پر واجب ہے کہ اٹھتے تو بدستغفار کہے۔

لے نادری المنة جلد ۱ ص ۳۱۵

لے نادری ابن القیمین جلد ۲ ص ۱۶۲

## علم غیب غیر مقلدین کے عقیدے میں

اجار بالغیب (غیبی باتیں بتانا) اشک صفت غامض ہے اس کے سوا  
کوئی عالم غیب نہیں، البتہ اللہ تعالیٰ کسی نبی اور رسول کو معنیات پر مطلع کرتے  
تو وہ اپنی امت کو ان کی خبریں سننا سکتا ہے، یہی پوری امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔  
لیکن غیر مقلدین نے پوری امت سے علیحدہ اپنی راہ بنائی ہے اور ان کا  
عقیدہ ہے کہ ان کے اکابر غیب کی خبریں رکھتے تھے اور ان کے اندر ایسی قدرت  
تھی کہ وہ بلا شک و شبہ پورے وثوق کے ساتھ ہماری دین کیا ہے؟ معلوم کر لیتے  
تھے، لیکن طائفہ حاضرہ اپنے بیشتر عقیدوں کی طرح اس عقیدے کو بھی پردہ راز  
سے باہر آتے نہیں دینا چاہتا، آپ اس جماعت کے موجودہ اجار و علماء سے اس  
عقیدہ کے بارے میں دریافت کر کے دیکھئے، وہ اس سے سختی سے انکار کریں گے،  
لیکن آپ یقین مانئے ان کا یہی مذہب اور یہی عقیدہ ہے، لیجئے اُدقے سنئے،  
مؤلف، الحیاء بعد الممات، النبوة، (پیشین گوئی) عنوان کے تحت یہاں تدریس  
دہلوی کا یہ قصہ نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

میاں صاحب نے سید عبدالعزیز فرخ آبادی کو ایک خط لکھا کہ میں اللہ سے  
دعا کرتا ہوں کہ تمہیں نیک اولاد عطا فرمائے اور اسی طرح پورے وثوق  
کے ساتھ مجھے یہ بھی امید ہے کہ تمہیں کثرت سے بچے ہوں گے۔

اس کے بعد مؤلف کتاب میاں صاحب کا ایک خواب ذکر کر کے لکھتے ہیں:  
مجھے بھی اس کا یقین ہے۔

لے بغیر ان شاء اللہ کے، آخر اس شخص کو یقین کیسے ہو گیا، جب کہ اس سر علم غیب کا مسئلہ ہے۔



پھر وہیں پر بعد العزیز صاحب کا یہ بیان بھی قلمبند ہے، فرماتے ہیں :  
 جب مسئلہ میں میں نے دہلی کا سفر کیا تو میرے ساتھ میرے متعلقہ  
 بھی تھے، شیخ کی خدمت میں میرا یہ آخری سفر استفادہ تھا، شیخ نے جب  
 میرے ہمراہ میرے بچوں کو دیکھا تو بہت خوش ہوئے۔

مولف کتاب کا اس واقعہ پر یہ تبصرہ بھی قابل دید ہے، فرماتے ہیں :  
 دیکھنے والے دیکھیں، یہ پریشین گوئی کوئی معمولی چیز نہیں ہے۔

ثواب مدیق حسن خاں بھوپالی موفق الدین بن قدامہ کے ترجمہ میں عرفی کہتے ہیں :  
 آپ کی کرامتوں میں سے ایک قندہ بھی ہے جسے سبط ابن الجوزی  
 بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں :

میرے دل میں یہ بات آئی کہ اگر مجھے استطاعت ہوتی تو موفق الدین  
 کیلئے ایک مدرسہ قائم کرتا اور اس کو روزانہ ایک ہزار درہم عطا کرتا۔  
 ابن الجوزی نے کہا : میں چند روز کے بعد موفق الدین بن قدامہ کے  
 پاس پہنچا اور سلام کیا تو انہوں نے دیکھ کر مسکرایا اور فرمایا :

جب کوئی شخص نیت کر لیا ہے تو اس کو ثواب مل جاتا ہے یہ

یہ ہے غیر مقلدین کا عقیدہ، اہل سنت و جماعت کے برخلاف، بلکہ پوری امت  
 کے برخلاف، کیا اجماع امت سے اختلاف کر کے بھی کوئی قوم فلاح پا سکتی ہے ؟

❖

ان صاحبزادگان کی تعداد صرف چار تھی، اور چار کا عدد بحیثیت عدد ضرور کثیر ہے، مگر نفی الام  
 میں کثیر نہیں کیونکہ ہر جگہ آپ کو ایسے بہترے لوگ ملیں گے جنہیں قدرت نے دیوں بچے  
 عطا کئے ہیں۔

۱۸۴ الناحیۃ المکملہ ص ۲۲۰

۱۸۴ الناحیۃ المکملہ ص ۲۲۰

## استوار علی العرش کا مسئلہ

استوار علی العرش ہمیشہ سے ایک متحرک آئندہ مسئلہ رہا ہے، اہل سنت  
 و جماعت چونکہ ہمیشہ ہر مسئلے میں تاریخی و عقیدتی سے غور و نظر کرتے  
 ہیں، اس لئے اس مسئلے میں بھی ان کا عقیدہ یہ ہے کہ کتاب اشعری جو آیات و روایات  
 ہیں ان پر من و عن ایمان لایا جائے، رائے ذی الدقیقہ اس آرائی سے اجتناب  
 کیا جائے کہ یہ اہل اہل استوار کا طریقہ ہے۔ صفات باری کے مسئلے میں کیفیت کا مسلم  
 اللہ کے سپرد کیا جائے یہی اسلم طریقہ ہے۔

مشائخ نجد کا جو عقیدہ ہے وہ بھی اس مسئلے میں معروض ہے، اہل ہند فرماتے ہیں :  
 اہل سنت و جماعت صحابہ و تابعین اس بات پر متفق ہیں کہ اللہ تعالیٰ آسمان  
 میں عرش کے اوپر ہے ..... اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ  
 سمیت علویں عرش کے اوپر ہے۔

لیکن طائفہ غیر مقلدین کا اس مسئلے میں سلفین کے زبردست اختلاف ہے،  
 بلکہ یہ لوگ تو عرش ہی کے منکر ہیں، اور عرش کا انکار استوار کے انکار کو مستلزم ہے  
 اور استوار کا انکار اللہ کے لئے جہت علویہ کے انکار کا متقاضی ہے، شاہ ولی اللہ  
 صاحب بھی اللہ کیلئے جہت و حیز اور مکان کے قائل نہیں ہیں۔ شفاء العلیل میں  
 فرماتے ہیں :

وہ ایسا واحد ہے جو پاک ہے نقصان اور زوال کی سب نشانیوں سے

۱۸۵ مجموعہ فتاویٰ ابن باز ص ۱۰۵ -

۱۸۵ آئندہ مسئلے میں مستقل اس موضوع پر بحث کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ

استوار پیش نظر ہے۔



بسم پر ہے اور احتیاج مکانی اور عرض ہونے اور جہت میں ہونے  
اور احوال اور اشکال سے یعنی جسم اور لوازم جسمیت سے منزه ہے بلکہ  
مرد فرماتے ہیں :

۔ اور وہ خود ارادہ ہوا ہے استواء علی العرش اور غنک اور اثبات میں  
کا سو اس پر ہم ایمان رکھتے ہیں بھل بول تفصیل، پھر اس کی تفصیل کا خاکہ  
علم پر تفویض کرتے ہیں :  
شاہ صاحب۔ العقیدہ اکسندہ میں فرماتے ہیں :

۔ وہ جوہر نہیں، عرض اور جسم نہیں، نہ وہ کسی چیز میں ہے نہ کسی جہت میں ہے  
یز فرماتے ہیں :

۔ وہ عرض کے اوپر ہے، جیسا کہ اللہ نے خود کو متصف کیا ہے لیکن تخیل اور  
جہت کے معنی میں نہیں، بلکہ اس تفوق اور استواء کو وہی جانتا ہے  
شاہ صاحب۔ حجت اللہ ابالغہ میں فرماتے ہیں :

۔ ان آیاتوں سے ایسے معنی مراد لئے جائیں جو تشبیہ سے پاک ہوں اور جن  
سے اللہ کسی جہت میں ہونا لازم نہ آئے، بلکہ ذہن میں صرف اتنا سمجھ  
ہو کہ اللہ تعالیٰ ان اوصاف سے متصف ہے۔

ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ اس طائفہ لازمہ ہدییہ کے احوال  
کے مطابق اس جماعت کے مؤسس اور بانی ہیں، آپ ہی نے لوگوں کو ظلمات کی  
دادیوں سے نکال کر غیر مقلدیت کے میناروں پر چمکایا، اسلئے آپ ہی کا بیان کردہ

۱۔ شفاء العلیل ص ۳۱ ۲۔ یقناً ۳۔ العقیدہ اکسندہ ص ۲۷ ۴۔ حوالہ سابق

۵۔ جہود فلفہ کے مؤلف علیہ الرحمہ فرمائی اس کتاب کی عظمت کا یوں اعلان کرتے ہیں۔

دین کے اصول و عقائد اور شریعت کے اسرار و رموز میں ایک نادر کتاب ہے (برکت)

۶۔ جہاد ص ۸۲

عقیدہ مذہب غیر مقلدین کی بھی تعبیر ہو سکتا ہے، ظاہر ہے باقی مذہب کے سامنے  
طائفہ ماضیہ کی کیا حیثیت؟ ان کی مثال تو بچوں کی سی ہے، اور کسی جماعت کا  
مذہب اس جماعت کے کارہائے مذہب ہی سے معلوم کیا جاتا ہے، اس فرقے نہیں  
اور خاص طور سے جب اصغر موضع تہمت میں ہوں۔

چنانچہ اکابر غیر مقلدین کا اس عقیدہ استوار میں شیخ الاسلام ابن تیمیہ سے مرجع  
اختلاف ہے، کیونکہ ابن تیمیہ کا عقیدہ یہ ہے کہ  
پروردگار سبحانہ و تعالیٰ آسمانوں کے اوپر مخلوق سے جدا اپنے عرش

پر ہے۔

اور جس کا یہ اعتقاد نہ ہو شیخ الاسلام کے یہاں وہ کافر ہے، ملاحظہ فرمائیے شیخ کے الفاظ :  
۔ وہ شخص گمراہ، غیث، باطل پرست، بلکہ کافر ہے۔

شیخ ابن باز فرماتے ہیں :

۔ استواء کے باب میں سلف صالحین کا مذہب تواتر کے ساتھ منقول ہے

جس کی تفسیر شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے علونوق العرش کے ساتھ کی ہے۔

اہل سنت و جماعت اور غیر مقلدین کے عقیدوں کے مابین ایسی گہری علیحدگی کے باوجود  
ان کا یہ دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں کس قدر مضحکہ خیز اور نفاق و جلیس  
میں مبسوس ہے۔

۱۔ نادی ص ۸۲ ۲۔ حوالہ سابق

۳۔ مجموعہ نادی ابن باز ج ۲ ص ۱۰۶



## نور محمدی سے ہونی تخلیق کائنات

بریلویوں کا یہ عقیدہ بڑا مشہور و معروف ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور پھر اس نور سے ساری کائنات وجود میں آئی، زمین و آسمان وجود میں آئے اور یہ لوگ اس مسئلے میں استدلال کرتے ہیں عوام کی زبان زد حدیث: "اول ما خلق اللہ نوری"۔

منازع سلفیہ کے یہاں اس کی کوئی اصل نہیں، ان کا مذہب یہ ہے کہ یہ کلام بہ عیسویوں کی غلطالات و خرافات کی ایک کڑی ہے، اس قسم کا عقیدہ سلفیہ میں صحابہ کرام، تابعین، ائمہ مجتہدین کسی سے منقول نہیں۔

لیکن براہِ اس جماعت کا جو دعویٰ تو کرتی ہے سلفیت کا اور کام وہ کرتی ہے جو سلف مخالفت ہے۔ اسلئے ہمارا خیال ہے کہ جس طرح "قد ریس" کے لفظ سے قدر مخالفت فرقہ مراد لیا جاتا ہے، بس اسی طرح انڈیاک میں سلفیت کے نام سے سلف مخالفت جماعت مراد لینی چاہئے۔

پانچ بریلویوں کی طرح سلف کے بالکل برخلاف غیر مقلدین کا یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پیدا فرمایا اور اس نور کو تمام کائنات کی تخلیق کے واسطے "مادہ اولیٰ" قرار دیا، دیکھئے "نواب وحید الزماں حیدر آبادی کیسی صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں،

اللہ سبحانہ نے نور محمدی سے تخلیق کا آغاز فرمایا پھر پانی کو پیدا کیا، اس کے بعد پانی کے اوپر عرش کو، پھر لوہے، کلم اور لوح کو، پھر عقل کو

نے تفصیل کی ہے دیکھئے مولانا عبد اللہ غازی پوری کی کتاب "بریلوی مذہب پر ایک نظر"۔

ہذا نور محمدی کو زمین و آسمان اور اس کے اندر تمام چیزوں کی تخلیق کرنے والے "مادہ اولیٰ" قرار دیا "۔

اسلام سلفیہ کے نقادوں میں اس عقیدے کا حکم تلاش کیا گیا تو البتہ الدائمہ کا یہ فتوہ نظر فرماتا ہوا۔

باتقان مسلمین سب سے پہلے اللہ نے انسانوں میں سے آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا اور پھر اسے بنی آدم علیہ السلام کی نسل سے ایک انسان ہیں، اور بعض جہلا یہ کہتے ہیں کہ اللہ نے سب سے پہلے ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا یا یہ کہ آپ نور خدا یا نور عرش سے پیدا کئے گئے تو یہ سب بے اصل اور بے بنیاد ہے۔

مزید کہا گیا:

"جو بیان کیا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اللہ نے بنی کا نور پیدا کیا اور آپ کے نور سے ساری مخلوق وجود میں آئی تو اس قسم کی باتیں بھلائی ہیں علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہیں اسلئے یہ باطل عقیدہ ہے۔

آخر یہ مولف "دیوبندیہ" کیسا اچھل اناس ہے کہ اپنے اکابر و اسلاف کے عقائد ہی سے بے خبر ہے اسے معلوم نہیں کہ جن چیزوں کو وہ شرک کہہ رہے وہ خود اس کے اکابر و علماء کا جزو ایمان ہیں، اگر اس جاہل مولف نے اپنے اکابر کے اعتقادات کا مطالعہ کیا ہوتا تو شاید یہ کتاب اس کے قلم سے وجود میں نہ آتی، اور اکابر دیوبند کے خلاف جس دندناہٹ کا مظاہرہ اس کتاب میں کیا گیا ہے، شاید اس کی نسبت ہی نہ آتی مگر کیا کیجئے یہ قوم ہی ایسی ہے جو اپنے گھر کی باتوں سے ناواقف رہتی ہے، اس ناواقفیت

۱۔ ہدیۃ المہدی ص ۵۰ ۲۔ فتاویٰ البیتہ ۱۷ ص ۳۰۰

۳۔ اینتاج ص ۳۱۱ (مختصر)



کی ایک جھلک آپ بھی دیکھئے، مولف نے کورسے - الیونڈ - میرا یہ  
نام کیا ہے۔۔۔ اول ماخلق اللہ فوری دلولات لعل خلقت لافلاک  
اس کے ذیل میں لکھا ہے :

فلن رول کا مسئلہ آیا آپ بشرتے یا شرکے فوسے پیدا کوئی مخلوق  
ہندوستان میں اہل حدیث اور قبولیوں کے درمیان سب سے بڑا اختلاف  
مسئلہ ہے، حالانکہ اشرقانی نے بڑی مہارت کے ساتھ یہ بیان فرمایا ہے  
کہ آپ انسانوں میں سے ایک انسان ہیں، چنانچہ ارشاد باری ہے :  
قل انما انا بشر مثلكم یوحی الی انما الشریک والہ واحد  
اور حدیث میں ہے : انما انا بشر مثلكم النبی کما قسسونہ فیہ  
مفہوم کی آیات و احادیث بہت کثرت سے وارد ہوئی ہیں، جو ممکن بنانا  
نہیں ہیں اسلئے کہ مسئلہ قلب سلیم اور عقل صحیح رکھنے والوں کیلئے امتحان  
و امتحان ہے لیکن مشائخ دیوبند اس مسئلہ میں بریلویوں اور تبرہ رستوں کے  
ہم فواد ہم خیال ہیں اور کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فوسے پیدا  
کئے گئے اور آپ ہی سب سے پہلی مخلوق ہیں اور اس مسئلہ میں موہتہا راوی  
سے استدلال کرتے ہیں۔۔۔

نہیں صاحب ایہ اضافہ بھی کر لیجئے کہ مشائخ غیر مقلدین بھی بریلویوں کے ہم فواد ہم خیال  
ہیں اور یہ لوگ بھی مدایات موضوع سے استدلال کرتے ہیں۔ حیرت سے یہ یہ المہدی جیسی  
اہم تصنیف بھی آپ کے مطالعے میں اب تک نہیں آئی، اس قدر عمدہ و مطالعہ کے باوجود ہاتھ  
میں تنقیدی قلم، شاید وقت سے پہلے شہرت کی ہوس پیدا ہو جانے کا نتیجہ ہے۔  
بدنام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہو گا ؟

## سماع موتی غیر مقلدین کے مذہب میں

بریلویوں کے مشہور عقیدہ اس میں سے ایک عقیدہ سماع موتی کو ہے جو  
حضرت سماع موتی کے تعلق نہیں ان پر یہ بریلوی حضرات اپنے تئیں کہتے ہیں  
حضرت سماع موتی ہیں، یہ عقیدہ اصل میں ایک دوسرے عقیدہ کے تغیرات ہیں، اس  
عقیدہ سے کہ کراویا اور اشرانی قبروں میں زندہ ہیں، پھر رتے و کھانسی پھر سیر  
ان کی مرادیں پوری کرتے ہیں۔

ظاہر ہے یہ عقیدہ ایسا نہیں جسے سلفین کی حمایت میں باقی چلا جائے  
اور ان کے اصحاب سلفین اہل سنت و جماعت سماع موتی کے اس مذہب سے نفرت کرتے ہیں  
ہیں جس انداز سے یہ بریلوی حضرات اس کے تعلق ہیں، اس وقت میں میں بحث کہ  
جزئیات میں بجا نام مقصود نہیں، پہلے سے پیش نظر صرف یہ ہے کہ غیر مقلدین جو سلفیت  
کا دم بھرتے نہیں تھکتے ان کی اصلی تصویر سے پردہ ہٹایا جائے اور اس سے کہ یہ بتایا جائے  
کہ آج کی ترقی یافتہ دنیا میں جب ہر چیز اپنی اصلیت اور درجہ کھو چکی ہے اور ظاہر  
پر حکم دیکھ کے سوا کچھ نہیں رہا، اور اسی ظاہر پرستی کو ترقی کا راز سمجھا جانے لگا  
تو کیسے ممکن تھا کہ وہ انسان جو اپنے باطن میں نفس امارہ نام کا ایک شیطان نے رہنے  
پہ وہ اس آب و تاب سے متاثر نہ ہوتا، چنانچہ ایک ایسا فرقہ پیدا ہوا جسے  
ترقی کا راز اسی میں نظر آیا کہ باطن کو قبر پرستوں جیسے عقیدوں سے بہانے رکھو اور  
زبان سے باتیں ایسی دل فریب اور دل آویز کہو کہ سب تمہاری زلف گرہ گیر کے  
ایسر ہو جائیں، خوب سیر نہ ٹھوک کہ کہو کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں کتاب و سنت  
کے پیروکار ہیں، ابن تیمیہ اور ابن عبد الوہاب کے وفادار ہیں، شاخ غریب کے کھنڈہ دار ہیں  
چنانچہ غیر مقلدین کا عقیدہ اس مسئلہ میں بھی بریلویوں کے کچھ زیادہ مختلف



نہیں ہے۔ اس فائدہ کے سرخیل نواب و حیدر الزماں حیدر آبادی۔ الشہداء دار قوم مؤمنین، کی تشریح کے ذیل میں فرماتے ہیں:

یہ خطاب ان لوگوں کو ہے جو ذی ہوش و ذی گوش ہیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ سدوم اور جہاد کو خطاب کرنے کے مانند ہو جاتا، جبکہ حکمت اس پر مستفیج ہیں اور ان سے آثار و اقوال قوا تر کے ساتھ ثابت ہیں نیز فرماتے ہیں:

ہم نے اس مسئلہ - سماع سوتی - میں معتزلہ، فقہاء احناف اور بعض ان ناکچوروں کی مخالفت کی ہے جنہوں نے اپنا ناکچور ہل حدیث دیکھ رکھا ہے جبکہ وہ اجماعیت نہیں ہیں۔

مزید فرماتے ہیں:

وہ سماع جو بعض زندوں کے لئے مخصوص ہے وہ احادیث صحیحہ کی خصوص سے ان کے لئے بھی ثابت ہے۔

اور کہتے:

زائر قبر کیلئے میت سے سوال کے جوازیں آخر کون سی چیز مانع ہے؟ جب کہ یہ سوال مردوں سے نہیں ہوتا، بلکہ مسلمان یا بنیاد اور شہداء کی رودوں سے کیا جاتا ہے اور ان کا حکم تو زندوں کی طرح ہے۔

مزید کہتے:

مگر زائری میت کو اس کی قبر کے پاس پکارے تو اس میت کے لئے ممکن ہے کہ سنے،

۱۔ ۲۰۰۰ ہجری الہندی ص ۱۰ ۲۔ حوالہ سابق ۳۔ حوالہ سابق ۴۔ مصدر سابق ص ۲۲ ۵۔ مصدر سابق ص ۲۳

آزادی ملتے ملتے بریلیرس کے شانہ بشانہ ہو ہی گئے، دل کی بات زبان پر آجاتی ہے، فرماتے ہیں:

ہر کسی شخص کا یہ گمان ہو کہ نبی، علی، یا کسی دلی کا سماع مانتا ہے

کے سماع سے کہیں زیادہ وسیع ہے، اور یہ حضرت کس ملک یا پوری دنیا کے تمام علاقوں کی چھکریاں سن سکتے ہیں تو یہ گمان شرک نہیں ہو سکتا

سماع سوتی کے باب میں ہم نے جس قدر نواب و حیدر الزماں صاحب کے کلام کے نمونے پیش کئے وہ ان شاندار شراہ لا اندھبی طور کے اس عقیدہ کی توجیح و تفسیم کی کفایت سے زیادہ ثابت ہوں گے، ان شرکیہ امور کے اعتقاد کے باوجود غیر متعلقہ دلائل کا یہ دعویٰ کہ ہم سلفیت کے علم بردار ہیں کیسا مضحکہ خیز معلوم ہوتا ہے؟ آئیے دیکھیں سلفیت کیا کہتی ہے؟ یہ جانتے کیلئے ہم نے اللہ تعالیٰ سے رجوع کیا تو ان کا یہ نثر لے لیا کہتی ہے:

دستیاب ہوا، سوال و جواب بعینہ پیش خدمت ہے۔

سوال: آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر شریف کے پاس دعا رک جائے

آپ کو آواز دی جائے، یا بعض مخصوص درود پڑھے جائیں تو آپ صلی اللہ

علیہ وسلم ان سب کو سنتے ہیں، حدیث میں آیا ہے، میری قبر کے پاس

درود پڑھا جائے تو میں اس کو سنوں گا الخ یہ حدیث صحیح ہے یا ضعیف

یا موضوع؟

جواب: اصل یہ ہے کہ مردے کا طور پر زندوں کی آواز اور انکی دعا نہیں

سنتے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وما انت بمسمع من فی القبور۔

کتاب اللہ اور سنت صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سماع پر ایسی کوئی دلیل

۱۔ اس عقیدہ میں شکیات کی بجا رہی ہے کیونکہ شیعوں کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی کو وہی علم و قدرت بقرون اور رحمت حاصل ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھی۔ ۲۔ حوالہ سابق ص ۲۵۔ اس ضلالت کی بھی کوئی انتہا ہے؟



نہیں جس سے کہ اس کو آپ کی خصوصیت قرار دے دیا جائے اور  
وہی یہ حدیث ۔ من مہلی علی عند قیلوری سمعتنا ومن مہلی علی  
بعد ابلفنت ۔ تو یہ اہل علم کے نزدیک ضعیف ہے پہلے

## مسئلہ حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور غیر مقلدین

اہل سنت و جماعت کے مابین اس مسئلہ میں دو رائے نہیں کرنی چاہئیں  
علیہ وسلم اپنی قبر پر برزخی حیات کے ساتھ زندہ ہیں، اور اسی زندگی میں خداوند تعالیٰ  
نے رحمت و آسائش کے تمام سامان و اسباب فراہم کر دیئے ہیں، مگر حیاتِ برزخیہ  
حاصل نہیں ہے۔ (۱)

یہ ہے شیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اور ان کی جماعت کا عقیدہ، مگر  
جو لوگ محمد بن عبد الوہاب سے برادرت کا اظہار کرتے ہیں انہوں نے یہاں اس مسئلہ  
میں بھی سلفینوں کی مخالفت کی اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قبر میں بھی  
وہی زندگی حاصل ہے جو دنیا میں حاصل تھی اور وہ تمام امور جو زندوں کے ساتھ  
حاصل ہیں مثلاً کھانا پینا، جانا، سنا، بات کرنا، مدد کرنا، سونا جاگنا،  
نماز پڑھنا، دعا کرنا وغیرہ وغیرہ یہ ساری چیزیں نبی کو قبر میں بھی حاصل ہیں۔  
گزشتہ صفحات میں مختلف عنوانات کے ذیل میں اس جماعت کے ائمہ

۱۔ نادرۃ اللجنۃ الدائمہ جلد ۳ ص ۷۰ - ۱۶۹۔ تفصیل کیلئے ۔ الدیوبندیہ ۔ دیکھئے  
۲۔ قبر میں پہنچنے کے بعد کی جو زندگی ہے وہ برزخی زندگی ہے، اگرچہ انبیاء علیہم السلام کی  
یہ برزخی زندگی دنیوی زندگی سے شعور و ادراک میں بہت اعلیٰ و ارفع ہے، مگر اسکو برزخی ہی زندگی  
کہیں گے، حیات دنیویہ سے اسکی تیسرے ہیج نہیں ہوگی۔

کے ایسے بہت سے اقوال پیش کیے گئے ہیں جن سے اس عقیدہ کا ثبوت ہو جاتا ہے  
مگر ماضی میں عقائد کے لئے ہم بعض نئے اقتباسات آپ کے سامنے پیش کر کے  
اس عقیدہ پر تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں، بلا کہم لا خطہ فرمائیے اور بتائیے کہ کیا  
یہ عقیدہ درست ہے یا نہیں؟

جواب و حیدر ان ہاں حیدر آبادی لکھتے ہیں:  
۔ روح کو موت نہیں آتی۔ ان کا احساس و ادراک باقی رہتا ہے،  
خاص طور سے انبیاء و شہداء کی روحیں فنا نہیں ہوتیں کیونکہ یہ جوگ  
زندوں کے حکم میں ہیں

یہاں اس جگہ اصل کتاب میں حاشیہ پر دلیل بھی دی گئی ہے، لکھتے ہیں:  
۔ ابو نعیم اور بیہقی نے حضرت انس سے سرفوٹا روایت کیا ہے کہ انبیاء  
پر قبروں میں زندہ ہیں، نماز پڑھتے ہیں، امام مسلم نے روایت کیا ہے  
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منیٰ علیہ السلام کو دیکھا کہ وہ اپنی قبر میں نماز  
پڑھ رہے ہیں، اور یہاں امام بیہقی کی خاص اس موضوع پر ایک  
کتاب ہے، جس کا نام ہے ۔ حیاۃ الانبیاء ۔

مزید سنئے لکھتے ہیں:  
۔ اسی وجہ سے مردے قبروں میں زائرین کو پہناتے ہیں، ان کے  
سلام و دعا کو سنتے ہیں، اور آپس میں ایک دوسرے سے انس  
و محبت حاصل کرتے ہیں اور بعض تو نماز پڑھتے ہیں، تلاوت کرتے ہیں  
آپس میں ملاقاتیں کرتے ہیں، لطف اندوز ہوتے ہیں، پھر سبزی  
کرتے ہیں، جنت کے پھل کھاتے ہیں، جنت کا پانی بھی پیتے ہیں،







کیونکہ غیر مقلدین کا عقیدہ صرف یہی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا ہونا یا نہ ہونا، بلکہ ایک قدم آگے ان کا یہ ایمان ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور کا ہونا یا نہ ہونا، جو غیر مقلدوں کی ذات بندوں کی ذات میں منضم و مدغم ہے، وہی ہاں کہنے اور اپنی سماعت پر عمل کرنے پر آمادہ ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن اور ہر حال میں مومنین کے مرکز و محور و غیاء ہیں۔ عابدین کی آنکھوں کی محنت تک رہے ہیں خصوصاً بحالت عبادت۔ اس لئے کہ نبی کی ذات میں نورانیت اور انکشاف بہت اقویٰ و ارفع ہے۔ کرتا ہے، بعض مافیہ کا قول ہے کہ دانشمندی میں ایسا اللہ کی کاغذات اس وجہ سے ہے کہ حقیقت محمدیہ علیہ الصلوٰۃ والسلام ذات موحیات اور افراد ممکنات میں سرایت کئے ہوئے ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں حاضر و درجہ وجود ہیں، بسند و سلسلہ کو چاہئے کہ اس معنی کو سمجھے اور اس پر متبہ رہے اور اس شہود سے غفلت نہ برائے۔

قرب و معیت کے انوار اور معرفت کے اسرار پاکر مظهر ہوئے۔ اس کے بعد فارسی کے دد شعر ذکر کئے گئے ہیں جس کا مفہوم یہ ہے کہ تجھ کو بے ردک ٹوک دیکھ رہا ہوں اور تجھے اپنا سلام بھیجتا ہوں۔ بتائیں قارئین کرام! کیا یہی منبع سلفی ہے؟ کیا یہی ابن تیمیہ کا طریق ہے؟ کیا یہی شیخ محمد بن عبد الوہاب کی دعوت اصلاح ہے؟ میں کون اس عقیدہ کا قائل ہے؟ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کسی کے اس عقیدہ کی کوئی نظیر موجود ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر غیر مقلدین کفر سے توبہ کریں اور اپنے دین و ایمان کی حفاظت کریں۔

لے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کی ذات میں شہود و حضور سے مسکلت ختم نص ۱۳۲

ہم ايسے غیرے کی بات نہیں کہتے، جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے وہ سب ان کے مستند اکابر علماء کے کلام سے۔ یہ نواب صدیق حسن خاں ہیں، جو غیر مقلدوں میں امام و مجدد اور مجتہد ہیں ان کے اقوال و افعال ناقابل تردید حجت و برہان تصور کیے جاتے ہیں۔

## بیوی کی محبت میں اللہ پر افترا جائز ہے

غیر مقلدین کا ایک بڑا خطرناک ایمان کیلئے نہ ہر قائل عقیدہ یہ ہے کہ بیوی کی رضا جوئی کے لئے اگر خداوند قدوس پر بہتان تراسی بھی کرنا پڑے تو اس سے ذینک یس کرنا چاہئے، اس جماعت کے مجتہد وقت عبداللہ دہلوی کے یہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے، فرماتے ہیں:

خادمہ بیوی کا تعلق اور ان کا اتفاق و محبت سے رہنا اسکو شریعت

لے آپ کی غفلت شان کو ابا کر کے ہوئے مولانا عبد الرحمن فریوائی نے یہ جہود غفلتہ میں یہ الفاظ ثابت فرمائے ہیں:

شیخ عبداللہ دہلوی اپنے زمانہ کے ماسطین علماء حدیث میں شمار ہوتے ہیں، آپ نے شیخ وزیر آبادی اور امام عبد الباقی غزنوی سے علوم کی تکمیل کی، کتاب و سنت کے علوم پر آپ کی گہری نظر تھی، دیگر علوم و فنون میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا، اپنی پوری زندگی درس و تدریس و تالیف و تصنیف اور سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں صرف کردی۔ (۱۹۱)

ان کا ہر عالم تاشد سلفیت ہی ہوا کرتا ہے، اور سلفیت ان کے بیباں نام ہے ان باطل عقیدوں کا جو سلسلہ آپ کو چونکا رہا ہے۔



نے اتنی اہمیت دی ہے کہ اس کیلئے اشہر بحثوں پر نام بھی باندھ دیا ہے۔  
 الامان والحفیظ ! کیسا غلیظ کفر ہے ! لا حول ولا قوۃ الا باللہ !  
 ترک تقلید کے کس طرح لا شعوری طور پر اس طائفہ کو کفر و شرک کی غفلت میں مبتلا کر دیا ہے ، خدا کی پستاہ ۔

توحید و ایمان کے نگہبانو ! دین و شریعت کے پاس بانو ! آگے آؤ اور ان  
 نام نہاد سلفیوں سے اسلام کے عقائد حقہ کی حفاظت ، اور اس کی روشنی میں  
 کا دفاع کرو ، ورنہ کتاب و سنت پر عمل کر کے خوبصورت مائیکل کے پس پشت  
 جس اتحاد و ہریت اور آزادی رائے کی تبلیغ کی جا رہی ہے اس سے دین و  
 شریعت کا جنازہ نکل جانا چنداں بعید نہیں ۔

ممکن ہے کہنے والے کہیں کہ یہ فتویٰ صرف ایک شخص کی ذاتی رائے تھی پوری  
 قوم کی نہیں ، بہت خوب ! مگر ہمیں بتایا جائے کہ کس غیر متعلقہ عالم نے اس فتوے  
 کے خلاف آواز بلند کی ؟ ، حق حق کے پیروی کی ادائیگی کے طور پر کسی نے کبھی اس  
 شخص کے خلاف انگلی اٹھائی ؟ نہیں اور یقیناً نہیں ، آخر کیوں ؟ بعض اس وجہ سے  
 کہ اس نے تقلید کا جو گردن میں ڈالنے کی غلطی نہیں کی تھی بلکہ ائمہ مجتہدین کی شان  
 میں گستاخیاں کرنے پر بڑی جرأت کا مظاہرہ کیا کرتا تھا ۔

انگلی کیا اٹھائی جاتی ؟ اب بڑے شائبہ بازی دی جا رہی ہے ، قصیدے اس کی  
 مدح و ثناء کے الپے جا رہے ہیں ، ذرا پوچھ کر دیکھئے ۔ جمہور غافلہ کے مولفے  
 تو وہ آپ کو بتائیں گے کہ ۔

۔ وہ محدث تھے ، سنت و سلفیت کے ناشتر تھے ، کتاب و سنت پر بڑی عین  
 نظر رکھتے تھے ، دیگر علوم میں بھی آپ کا مطالعہ بڑا وسیع تھا ۔ ۱۰۰

۱۰۰ فتاویٰ الہدایت ص ۳۰۰

۱۰۰ نظر کی گہرائی اور مطالعہ کی وسعت آپ نے دیکھ لی ! اب انکی سلفیت کا بھی ایک نمونہ دیکھنے چاہئے

غیر مقلدین کو عیسیٰ (علیہ السلام) کی ولادت بغیر باپ کے تسلیم نہیں

غیر مقلدین کا ایک بدترین عقیدہ یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت باسما  
 ہی مسود طریق سے ہوئی تھی جس طرح عام انسانوں کی ولادت ماں باپ کے اجتماع  
 سے ہوتی ہے ، غایت اشہر کہنے کے خاص اسی موضوع پر دینیوں نے عزم  
 فی میلاد عیسیٰ ابن مریم ، لکھ کر یہ ثابت کرنے کی عیبت کوشش کی ہے کہ عیسیٰ  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ولادت کوئی خدائی معجزہ نہیں تھا بلکہ عام انسانوں کی طرح  
 اس باپ کے اجتماع سے پیدا ہوئے ، اور جو حضرات یہ کہتے ہیں کہ آپ بن باپ کی

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حقیقت کا یہ تذکرہ پیش کرتے ہیں ۔  
 انت الذی من لو والشمس مشرقاً  
 رات البدر اکتفی بنور بھاسا

دعاء التسلیم مورخہ ۱۰/۱۲/۱۳۸۵ھ

۱۰۰ (۱) کامل نے آپ ہی کے نور کا جوڑا پہن رکھا ہے ، اور آپ ہی کے نور سے آفتاب بھی روشن ہے )  
 سر شمس قرنی کے نور سے منور ہیں ؟ جبکہ قرآن کہتا ہے : هو الذی جعل الشمس ضیاء والقمر نورا  
 نے شیخ غایت اللہ بن امام الدین بن محمد عظیم بن مسیح علی ، ۳۰ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ کو زیر تباد  
 گجرات میں پیدا ہوئے ، وہ خود فرماتے ہیں :

۔ اول دن سے میں مذہب اہل حدیث پر ہوں ۔

شیخ عبد اللہ محدث غازی پوری سے استفادہ کیا اور شیخ عبد الستار کلانوری ، شیخ عبد اللہ کھنڈلوی  
 اور مولوی عبد الوہاب لدائی سے علم حدیث حاصل کیا ، آپ کی مولفیات میں العطر البلیغ  
 اور عیون نرا عزم قابل ذکر ہیں ۔ مزید حالات سچے ، العطر البلیغ ، دیکھئے ۔



اولاد رکھتے وہ نہ صرف عزیم علیہا العلوة والسلام کی معرفت و معرفت و طہارت کو داغدار کرنا چاہتے ہیں بلکہ اسٹر انٹیم پر ہر سال اور کتاب غرض کا اور محکاب کرتے ہیں۔

ہندوستان و پاکستان کے علماء غیر مقلدین جید و تعلیم میں بہت کچھ پر جوش نظر آتے ہیں اور جن کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے باطل سے نبرد آزما کی ہے دقت کر رکھی ہے آخر وہ خاموش کیوں ہیں؟ اس عقیدے اور نظریے کی کیوں نہیں کرتے، یہ خاموشی مزور اپنے اندر کوئی معنی رکھتی ہے اور اگر جماعت کو اس شخص کی رائے سے اتفاق نہیں تو پھر اس شخص کی کیوں بخش دیا گیا؟ کیا صرف اس وجہ سے کہ وہ غیر مقلد تھا، اور غیر مقلدین کا پاس؟ ابناء اللہ! احباء! کا سرٹیفکیٹ موجود ہے، غایت انفرادی بعض لغویات بھی سننے چلے، لکھتے ہیں:

کس قدر قابل رحم ہے بیچاری مریم کی مطلوبیت؟ اگر کسی عورت کو نکاح کے بعد چھ مہینہ پر بھی بچہ پیدا ہو جائے تو یہ اس عورت کی کرامت نہیں مانی جاتی؟ مگر مریم کے لئے بلا نکاح کرامت کا ظہور تسلیم کر لیا جائے تیر لکھتے ہیں:

عیسیٰ علیہ السلام کہ اس خود کہتی ہیں کہ ان کا ایک شوہر ہے اور ان کے بیٹے کا ایک باپ ہے اور باپ بیٹا یہ دونوں بھی اس کا انترار کرتے ہیں، لیکن صدیوں بعد لے لوگ پیدا ہوئے جو کہنے لگے کہ عیسیٰ بغیر باپ کے

اسے یہ تعریف ان فقہاء پر ہے جن کے یہاں نکاح کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوتا ہے ثابت البتہ نہیں ہوگا۔ لے عیون زمرہ ص ۹۱

پیدا ہوتے تھے اور ان کے ماں کا کوئی شوہر نہیں تھا بلکہ ارشاد باری - الذی احصنت فرجہا کی تفسیر کے ذیل میں لکھتے ہیں:

اصحان فرج ترک زواج کی دلیل نہیں، البتہ زنا سے اجتناب کی دلیل ضرور ہے، اور آیت کی مراد یہ ہے کہ وہ عقیقہ تھیں بلکہ

اور یہ اس مسئلہ میں ملاحظہ فرمائیے، لکھتے ہیں:

بچے کی ولادت کے لئے ضروری ہے کہ شوہر اور بیوی دونوں کا وجود ہو کسی ملک سے ولادت ممکن نہیں، سفردات امام رافعی میں مذکور ہے کہ روکا باپ کا جز ہے۔ لے

مزید لکھتے ہیں:

مرد و عورت نہ ہو یا عورت ہو اور مرد نہ ہو تو توالد ممکن ہی نہیں کیوں کہ مرد و عورت کے بغیر توالد ہو ہی نہیں سکتا۔ لے

اور سنئے:

اگرچہ حمل اور وضع حمل دونوں مؤنث کا کام ہے مگر بغیر مذکر کے یہ ممکن نہیں، اسی طرح مریم کا حمل اور وضع حمل بغیر شوہر کے ممکن نہیں، لے

اور یہ شوہر گمانی بھی ملاحظہ فرمائیے:

جب مریم نے عیسیٰ علیہ السلام کو دودھ پلایا تھا تو اس سے ان کے لئے شوہر کا ثبوت ہو گیا، کیونکہ دودھ (چھاتی میں) بغیر جھاڑ کے اترتا ہی نہیں، لے

لے عیون زمرہ ص ۲۰ لے حوالہ سابق ص ۲۲ لے ایضا ص ۱  
لے ایضا ص ۲۲ لے ایضا ص ۲۰۳



اور عنایت اللہ اثری کی یہ بوجھیں بھی قابل دیدہ ہے، لکھتے ہیں :  
 ہمد، صانع، لوط، اور یس، ایوب، شعیب، داؤد، الیاس  
 الیس اور زکریا علیہم السلام کا قرآن میں تذکرہ کیا گیا مگر ان کے ماں  
 باپ کا کوئی ذکر نہیں ملتا، تو کیا آپ کہیں گے کہ یہ لوگ بنی ماں  
 باپ کے پیدا ہوئے تھے، ہرگز نہیں، سب کے ماں باپ تھے ہرگز نہ  
 نہ ہونے کی وجہ سے ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔

یہ چند اقتباسات تو بطور نمونہ پیش کئے گئے ورنہ پوری کتاب میں اسی طرح کی  
 مثالوں اور غلطیوں کا انبار لگایا گیا ہے اور بزرگم خویش یہ ثابت کر دکھایا  
 گیا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بن باپ پیدا نہیں ہوئے تھے بلکہ عام انسانوں کی  
 طرح ان کی ولادت بھی میاں بیوی کے اجتماع سے ہوئی تھی، دیکھئے ایک تیسری  
 کتاب، العطر البلیغ، میں اثری صاحب کا یہ فخریہ انداز، لکھتے ہیں :  
 ایک دوسرے رسالہ میں دلائل وبراہین سے یہ ثابت کر دیا گیا ہے کہ  
 عیسیٰ (علیہ السلام) ثابت النسب اور شریف الاصل تھے، اور یہ عقیدہ کہ  
 آپ بن باپ کی اولاد تھے، بہت خطرناک ہے۔

لے ایضاً، دہریوں، ملحدوں اور معتزلہ کے نفسِ قدیم پر بعض غیر مقلدین بھی کرامات و معجزات کا انکار  
 کرتے ہیں، انہی منکرین میں یہ عنایت اللہ اثری اور شاعر اللہ امرتسری لقب پر شیخ الاسلام بھی  
 شامل ہیں، تفسیر ثنائی کے بعض اقتباسات ان شاء اللہ ائمہ صفحات میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے  
 جس سے اندازہ ہوگا کہ شیخ الاسلام معجزات کے انکار میں کس قدر جوی ہیں ؟ اسی وجہ سے  
 علماء عرب و عجم کو ان کے بارے میں الحاد و زندقہ اور اہل سنت و جماعت کے خروج کا  
 فتویٰ صادر فرمایا پڑا۔

شہ العطر البلیغ ص ۵۰۔

اس بات کا انہوں نے مزور ہے کہ غیر مقلدین میں جو اصحاب علم و قلم ہیں اور  
 جن کی فلسفے عنایت اللہ اثری سے مختلف ہے انہوں نے اس کتاب کا کٹا روڑ  
 نہیں لکھا جب کہ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اللہ پر بند یہ جیسی غیر مقلدین  
 لکھتے ہیں بھر پور صلاحیت رکھتے ہیں لیکن ان لوگوں کے تیر و تفنگ تو صرف  
 اہل تقلید پر چلتے ہیں، تقلید چھوڑیے تو آپ بھی ان کے مقلدوں سے مختلف ہو جائیں گے۔

## رام، لچھن جی اور کرشن کی نبوت کا عقیدہ

اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے کہ کتاب درست میں جن انبیاء کا ذکر آ گیا  
 ان پر ایمان لانا واجب ہے، مگر جن کا ذکر نہ کتاب اللہ میں ہے اور نہ احادیث  
 مبارکہ میں تو بلاشبہ عدم ذکر عدم شئی کی دلیل نہیں کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ انسانوں  
 کی ہدایت کیلئے ہزاروں لاکھوں انبیاء دنیا میں تشریف لائے مگر ہر ایک قرآن  
 نے بیان نہیں کیا ہے، چنانچہ ان غیر مذکور نبیوں پر اجماعی طور پر بلا تعین ایمان لانا  
 واجب ہے، لہذا کسی شخص کے بارے میں با تعین کہنا کہ یہ اللہ کا نبی ہے جب کہ  
 اس کی نبوت کا ذکر نہ قرآن میں ہو اور نہ حدیث میں، حرام ہے۔

لیکن غیر مقلدین ان لوگوں پر بھی ایمان رکھتے ہیں جن کا قرآن و حدیث میں  
 کوئی ذکر نہیں، چنانچہ رام چندر، لچھن اور کرشن جن کی مذہب میں پوجا کی جاتی  
 ہے، یہ سب نبی تھے۔  
 دیکھئے نواب وحید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں اور کتنی سہولت کے ساتھ

لکھتے ہیں :

یہ میں ان دیگر انبیاء کی نبوت کا انکار نہیں کرتا چاہے جن کا ذکر اللہ  
 سبحانہ نے اپنی کتاب میں نہیں کیا ہے، جب کہ کسی قوم میں خود کفائی ہے



قرآن کے ساتھ یہ بات منقول ہے کہ وہ لوگ انبیاء و مہدیین تھے، مشفق  
ہندوؤں میں رام چندر، لچمن، کرشن جی، ایراتوں میں دراشت، چنیزوں  
بایانیوں میں کنفیوئس اور مہاتما جہ اور یونانیوں میں فیثاغورث اور  
سقراط، بلکہ واجب ہے کہ ہم اللہ کے تمام نبیوں اور رسولوں پر  
ملائقہ ایمان لائیں۔

لاشعہ یہ عقیدہ انتہائی خطرناک ہے کہ جس کا ذکر کتاب و سنت میں نہ ہو اس کی  
نبوت کا اقرار کیا جائے اور اس کو واجب بھی سمجھا جائے، مسلمانوں کی کسی جماعت نے  
مولے غیر مقلدین کے ان مذکورہ عدد و گون کی نبوت پر ایمان کو واجب قرار نہیں  
دیا ہے، مگر چونکہ غیر مقلدین یا مال راستوں کے راہی نہیں ہیں اس لئے وہ کسی طرح  
امت کے مسلک دین و طریق کو اختیار کرتے، انھیں تو بس بدت چاہئے چاہے وہ  
جس طرح پیدا ہو، افسوس! تقلید کی نفرت نے کیسا برا انجام کیا؟

## صحیح بخاری اور غیر مقلدین کا موقف

امت کا اتفاق ہے کہ کتاب اللہ کے بعد صحیح بخاری سے زیادہ صحیح کوئی دوسری  
کتاب نہیں، علماء ملت و ملت نے اس کتاب کو زبردست حسن قبول عطا کیا،  
درس و تدریس، شرح و تعلیق، استدلال و استخراج، انادہ و استفادہ ہر ممکن شکل سے

نہ یہ بھی کیا نوب ایجاب دہ ہے؟ ہندو مذہب میں نبوت کے کوئی معنی نہیں ہیں، یہ رام، لچمن اور  
کرشن ہندوؤں کے یہاں معبود و سبود ہیں، بنی نہیں، نہ جاسے نہ نوب صاحب غلات کی  
کن کن وادیوں میں کسود رہے ہیں۔

۱۰۰۰ ہجری م ۱۰۰۰

کتاب اللہ کی دل چسپی کا مور بنی ہوئی ہے کسی حدیث کی سمت کیلئے جس  
بانی ہے کہ وہ بخاری شریف میں موجود ہے، اور لاشعہ یہ کتاب اسلام کا وہ ملی  
کارنامہ ہے کہ اس حدیث نے یا پھر آج کے غیر مقلدین نے۔

یہی معلوم نہیں یہ غیر مقلدین جب مشائخ عرب کی خدمت تیا بار یاں کا  
شرٹ حاصل کر رہے ہیں تو امام بخاری اور ان کی صحیح سے اپنی عقیدت و احترام کا اظہار  
کیوں کرنے لگتے ہیں، خدا جانے یہ عقیدت تبدیلی رائے کا ثمرہ ہے یا اس تقلید اور  
تفاق کا نتیجہ جسے یہ لوگ شیعوں کی طرح اپنے مخصوص مقاصد کے لئے استعمال کرنے  
میں بڑے مستعد رہتے ہیں، ملاحظہ فرمائیے نواب وحید الزماں حیدر آبادی کا یہ  
شدید ریکارڈ بخاری کے راوی مروان بن الحکم پر فرماتے ہیں:

حضرت عثمان کو جو نقصان پہونچا اس کا سبب کم بخت مروان تھا جو  
طبیعت کا بڑا شری تھا۔

ایک دوسرے غیر مقلد عالم جو فحش گوئی اور لائے کبار پر زبان طعن دراز کرنے میں  
بڑے مشہور ہیں اپنی کتاب رصیدۃ کائنات میں واقعہ افک کے سلسلے میں بخاری  
کی احادیث کا رد کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ان محدثین، ان شارحین حدیث، ان سیرت نویس اور ان مفسرین  
کی تقلیدی ذہنیت پر ماتم کرنے کو جی چاہتا ہے جو اتنی سسی بات  
کا تجزیہ و تحقیق کرنے سے بھی غاری تھے کہ یہ واقعہ افک سرے سے

ہی غلط ہے۔

لیکن اس دینی و تحقیقی جرأت کے فقدان نے ہزاروں ایسے پیدا کئے



اور پیدا ہوتے رہیں گے، ہمارے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے اس قدر احتیاط کیا کہ  
 میں جو کچھ درج فرمادیا وہ صحیح اور لا یشک ہے غور اس سے اس قدر احتیاط کیا کہ  
 کی اہمیت، انبیاء کرام کی عصمت، اور لوہجہ طہارت کی طہارت کی  
 نفسانے بیسیط میں دجیاں بکھرتی چلی جائیں، کیا یہ امام بخاری کی  
 طرح کی تقلید جامع نہیں جس طرح متعلقین ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں۔  
 اس نام نہاد محقق کی مزید تلخ نوائی ملاحظہ فرمائیے، دیکھتے ہیں۔  
 دراصل امام بخاری میرے نزدیک اس روایت کے مسائل میں موقوف العلم  
 ہیں، داستان گو کی چابک دستی کے سلسلے امام بخاری کی احادیث  
 کے متعلق تمام چھان بین دھری رہ گئی ہے۔ ۲

امام بخاری نو سال والی روایت بھی نقل کرتے ہیں، جب کہ ثواب و  
 اور حقائق واضح سے یہ بات ثابت ہے کہ نو سال والی روایت  
 قول موقوف ہے، ہم اس بارے میں اس کے علاوہ کچھ نہیں کہہ سکتے  
 کہ یہ قول محلہ کی طرف منسوب ہے۔ ۳

۱۔ صدیقہ کائنات بنتہ، مولد حکیم فیض عالم، یہ بزرگ عمر حاضرین ائمہ حدیث کے علمائین میں شمار ہوتے ہیں  
 ۲۔ انکی تحقیق ائمہ حدیث میں اس قدر مقبول ہوں کہ انکو محقق بے نظیر کا لقب عطا ہوا، دیکھئے علامہ ابن حجر  
 کے آثار میں اس شخص کی کتاب۔ ۳۔ شہادۃ ذی (نورین) میں ص ۲۷ تا ۲۵۔  
 ۴۔ حوالہ سابق، کیا اس کا صاف صاف یہ مطلب نہیں نکلا کہ امام بخاری کچھ بیاگوں اور عقل سے پرہیز  
 ان لوگوں کی تعداد میں شامل ہیں جو شریعت اسلامیہ میں ہر نوع القلم اور موافقہ سے آزاد قرار دیئے گئے  
 ہیں، امیر المومنین فی الحدیث کی شان میں اس سے بڑا کوئی طعن ہو سکتا ہے؟ اور اس طعن کے  
 بعد کیا بخاری شریف کی کوئی قیمت باقی رہ جاتی ہے، دراصل یہ طعن و تشنیع اس امام جلیل

ابن شہاب زہری جو جلیل القدر تابعی اور فن حدیث کے امام ہیں، امام  
 بخاری نے ان سے اپنی صحیح میں کثرت سے حدیثیں لی ہیں، خود ثقہ، انک، امام زہری  
 کی سند سے مروی ہے، یہ بھی فیض عالم کی تیشہ زنی سے محفوظ ذرہ کے، ملاحظہ فرمائیے  
 کہ اس کی سند سے مروی ہے، دیکھتے ہیں۔  
 ۲۔ ابن شہاب متابعین و کذابین کے دانستہ نہ سہی نا دانستہ ہی ہیں  
 مستقل بحث سے اکثر گمراہ کن خبیث اور مکذوب روایتیں

انہیں کی طرف منسوب ہیں۔ ۱۔  
 فیض عالم صاحب کی مزید گمراہی ملاحظہ ہو، فرماتے ہیں،  
 ابن شہاب کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ ایسے لوگوں سے بھی روایتیں  
 نقل کرتے تھے جو ان کی پیدائش سے پہلے رکھے ہوئے، مشہور شہیں  
 مؤلف عباس قتی دیکھتے ہیں، ابن شہاب سنی تھے پھر شیعہ ہو گئے  
 (تمتہ الشیخ)۔ ۲

اور ان کی کتاب پر است کو برا اعتماد ہے اسے متزلزل کرنے کی نہ موم سازش کا حصہ میں، ظاہر ہے جس  
 شخص کے اندر اتنی بیعت نہ ہو کہ وہ تصبر گوئیوں کی چابکدستی کو تازہ کیسے نہ بیت پر کیے گمراہ  
 کیا جاسکتا ہے؟ الامان والکفر! ۳۔ مصدر سابق ص ۸۰۔

۱۔ مصدر سابق ص ۱۰۸، ذرا یہ عبارت اور بے حیائی دیکھئے، زہری جیسی عظیم المرتبت شخصیت  
 کو ایک خالی قسم کے ارضی کے بیان پر مجروح اور بے اعتبار ثابت کرنے کی کوشش کی جارہی ہے جس  
 کسی طرح واقعہ انک کو موضوع ثابت کر دیا جائے خواہ اس کیلئے پوری است سے لوہا لینا  
 پڑے اور امام بخاری جیسی متفق علیہ شخصیت کی صداقت و امانت کی دجیاں اڑادی جائیں، افسوس!  
 صدافسوس ایک شیعوں کے یہاں قابل اعتماد ہو گیا، اسلئے کہ اس نے انکے دل کی بات کہی اور



یہ ہر اس شخص کی زلیخات جو غیر مقلدین کے طبقہ میں منقطع النظر ہوئے ہوں۔  
فضلاء و محققین میں شمار کیا جاتا ہے، اس کی تحقیقات کو آنکھوں سے دیکھا جائے۔  
اس کی تصنیفات پر فخر و غرور کیا جاتا ہے اور اپنے مکتبوں سے اس کی کتابوں کی  
اشاعت کا اہتمام کیا جاتا ہے، یہ تعاون علی الاثم والعدوان نہیں تو اور کیا ہے۔  
نواب وحید الزماں بھی صحیح بخاری پر نقد کرنے میں بڑے شیرازہ کش ہیں۔  
ابن عربی مراد ان کے بارے میں ان کی جرات آپ نے ملاحظہ کی، اب دیکھئے اسام  
بخاری بھی ان کے عقاب سے نہ بچ سکے۔ ان کے کلام کا حاصل یہ ہے :  
۱۔ امام جعفر صادق مشہور بارہ اماموں میں سے ایک ہیں، ثقت فقیہ اور حافظ  
حدیث ہیں، امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے شیخ ہیں، مگر نہ جاسنے امام بخاری  
کو کیا ہو گیا کہ اس جلیل القدر امام سے اپنی صحیح میں کوئی ایک روایت بھی  
نہیں لی۔

امام بخاری کی مکتبیں ناقابل اعتبار ہو گئی اسلئے کہ وہ ان کے موقف کی توثیق نہیں ہے، کیا یہی حال زہری  
ہے؟ ہاں انج اسی موقف پر کسی کا نام ہے دانشوری۔

تم کیا جانو امام زہری کیا تھے؟ ابن کثیر سے پوچھو وہ آپ کو ان کا تعارف یوں کرائیں گے :  
"زہری اپنے زمانے میں علم اناس تھے، سارے مسلمان آپ کے دست نگر تھے،  
امراء اور علماء آپ کے سامنے گھٹے ٹیکے تھے، آپ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے علاوہ  
خلق کثیر کے استاذ تھے، عمر بن عبد العزیز فرمایا کرتے تھے: زہری کی محبت میں ہر  
کوئی سنت کا ان سے بڑا کوئی نام نہیں، ابویوب فرماتے تھے: میں نے ان سے بڑا عالم  
نہیں دیکھا، امام مالک کہتے تھے: سب سے پہلے ابن شہاب نے علم حدیث کو دوزن فرمایا۔ (مبادیہ النہایہ ص ۲۲)  
(۱) امامت کا یہ عقیدہ شیعوں کا ہے اور بہت سے اکابر غیر مقلدین اس بارے میں شیعوں کے  
مخبر نہاں ہیں، انہیں میں سے نواب وحید الزماں بھی ہیں۔

مقلدین کہتے ہیں، امام بخاری پر رحم فرمائے کہ انہیں مروان اور عمران بن حطان  
بیسے خارجیوں کی روایتوں میں قیادت محسوس نہیں ہوتی مگر یوں  
سے امام بخاری کی اولاد امام جعفر صادق کی روایتیں ان کے پیارے فرزند ہیں۔  
سے امام بخاری کی اولاد امام جعفر صادق کی روایتیں ان کے پیارے فرزند ہیں۔  
بہت سے خارجیوں کے ساتھ امام بخاری کی عظمت و برتری کے لیے لڑتے  
ہیں۔ امام بخاری کی روایتیں ان کے پیارے فرزند ہیں۔  
انج یہی غیر مقلدین حضرات امام بخاری رحمہ اللہ علیہ کے سب سے بڑے مخالفین  
تھے۔ ان کی کتاب، البیان مع سے اپنے تعلق خاطر کا اظہار بڑے غلو آمیز  
نکتہ کرتے ہیں اور اس دھڑلے پر، الحمد للہ، ہونے کا تہنہ اعزاز حاصل کرنا  
چاہتے ہیں، حالانکہ محدثین کی جماعت ایسے، دوزخگوں، سے کوئی واسطہ نہیں  
رکتی ہے، منافق صفت لوگوں سے محدثین اور ائمہ حدیث کا کیا واسطہ، دونوں  
گردہوں کا راستہ الگ ہے۔

## شیعوں کے ساتھ غیر مقلدین کی موافقت

غیر مقلدین کے عقائد کا ذرا باریکی سے جائزہ لیجئے تو اندازہ ہو گا کہ ان کے  
اندرونی شیعوں کی سی بدعتیہ گی پائی جاتی ہے اور بہت سے مسائل میں یہ طائفہ  
شیعوں اور رافضیوں کے دوش بدوش ہے، آئیے اس طائفہ کے بعض شیعیت زدہ  
عقائد کی سیر کی جائے جس سے غیر مقلدین کے سلفیت نواز نعروں کی اصلیت کا اندازہ  
بخوبی چل سکے، اور اہل علم و فضل و ارباب دین و دیانت جو ہر چیز کو حق و نقصان  
کی ترازو سے تول کر قبول کرنا اپنا فریضہ جانتے ہیں وہ بھی زحمت ملاحظہ برداشت



۲۱۲

کریں اور غیر مقلدین کے اس جھوٹے دعوے کو خود انہی کے عقائد کا رد و نفی میں  
جائیں پر رکھیں، اس کے بعد فیصلہ کریں۔ تو یہی پہلے بارہ اصول کے بارے  
میں شیعوں کا عقیدہ ملاحظہ فرمائیے شیعوں کا عقیدہ ہے :  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امت علیٰ سراجہ شہ - اکید کا  
ادھ حسن نے حسین کا امام بننے کا

ابو الحسن نے حسین کی امامت کیلئے واضح ہدایت فرمائی تھی، اور علیؑ کی طرح ان کے بعد حسین نے اپنے فرزند علیؑ علی نے اپنے صاحبزادے ابو جعفر محمد اور محمد نے اپنے بیٹے جعفر اور جعفر نے اپنے بیٹے موسیٰ اور موسیٰ نے اپنے بیٹے علیؑ اور علیؑ نے اپنے بیٹے محمدؑ کی ہر ایک نسل کی وصیت کی تھی، اور یہی آخر الذکر امام غائب ہیں جن کا است کو انتظار ہے، جب یہ ظاہر ہو سکے تو دنیا میں جس قدر ظلم و جور پھیلا ہوا ہو گا اسی قدر عدل و انصاف کی روشنی سے دنیا کا ہر گوشہ منور ہو جائے گا۔

یہی وہ بارہ امام ہیں جن کی طرف فرقہ امامیہ منسوب ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ کو اثنا عشریہ بھی کہا جاتا ہے، ان کا عقیدہ ہے کہ بارہ امام معصوم ہوتے ہیں اور انبار جن صفات سے متصف ہوتے ہیں انہیں صفات سے یہ ائمہ بھی متصف ہوتے ہیں، مزید برآں یہ لوگ کائنات میں تصرف پر بھی قادر ہیں، اصول کافی کے الفاظ ہیں،

۱۔ امام معصوم، مؤید، موثق اور تمام خطاؤں اور لغزشوں سے محفوظ ہوتا ہے۔  
شیعوں کی روایت ہے کہ جعفر صادقؑ فرماتے ہیں :  
”کاتھم ہوا منہ“

کیا تمہیں معلوم نہیں کہ دنیا دار آخرت سب امام کے لئے مسخر ہے جہاں

چاہے کہ دیں اور جس کو چاہیں عطا کریں ۱۲  
بعض صادق کے ایک اور شیعہ روایت نقل کی جاتی ہے ،  
ہماروں کے پاس ملائکہ آتے ہیں ،  
حضرت گاہراندہ ، حکمت کی عہد علم کا

ایمانوں کے پاس سے، حکمت کی گھڑی، علم کا سرچشمہ اور  
ہم نیت کا شجرہ، رحمت کا گھر، اور علم کی گھڑی، علم کا سرچشمہ اور  
رسالت کا لہجہ، مادہ کی ہیں، ہمارے پاس لا لاکہ کی آمد و رفت رہتی ہے۔  
شیعوں کا یہ عقیدہ ہے کہ :  
اور حضرت سے اعلیٰ ہے ۔ ۳

۱۰ امام کو تمام محود بلند تہ اور ایسی تہ کو ہی خلافت ماحصل ہوئی ہے کہ کائنات کے تمام ذرے اس کی ولایت و سلطنت کے تابع رہتے ہیں۔

ہوتے ہیں۔ کہ  
 یہ ہیں شیعوں کے بعض عقائد ائمہ اثناعشر کے حق میں اور اب سنی غیر مقلدین  
 کے عقائد، نواب وحید الزماں حمید آبادی فرماتے ہیں:

۱۔ اگر آج حضرت علی اور معاویہ کے درمیان جنگ ہوتی تو ہم حضرت علی کے ساتھ ہوتے پھر ان کے بعد اپنے امام حسن بن علی کے ساتھ پھر ان کے بعد امام حسین بن علی کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام جعفر بن محمد صادق کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام موسیٰ بن جعفر کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام علی بن موسیٰ رضا کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام محمد بن علی جواد کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام ہادی متقی علی بن محمد کے ساتھ، پھر ان کے بعد امام حسن بن علی



عسکری تہذیب کے ساتھ، پھر ان شاعرانہ ہمنامیوں سے تو امام حسینؑ کی  
جدا شدہ ہمدی عالمی منتظر کے ساتھ پہلے  
اس کے بعد نواب حیدر آبادی لکھتے ہیں :

یہ ہی بارہ امام۔ درحقیقت امرا المسلمین ہیں ان ہی پر سیدہ زینبؑ  
جسٹے امیر علیہ وسلم کی خلافت اور دین متین کی سناس تمام ہوتی ہے  
آسمان ایمان و یقین کے ستارے ہیں، شاہان بنو امیہ و عباسیہ انور  
دین نہیں تھے، بلکہ ان میں اکثر بیڑے اور بزورِ دقت غلبہ حاصل کرنے  
والے تھے، انھوں نے مسلمانوں کا خون بہایا اور دوسرے زمین کو ظلم  
و تعدی سے بھر ڈالا ۔

اور یہ فصل جس دعا پر ختم ہوتی ہے اس کے الفاظ ہیں :  
اے اللہ! بارہ اماموں کے ساتھ ہمارا شرفِ براء اور مہرِ قیامت ان کی  
محبت پر ثابت قدم فرما ۔

۱۔ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں: حسن بن علی عسکری کو کوئی اولاد نہیں تھی (منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۳۱) تو پھر  
ہمدی کہاں سے پیدا ہوئے۔ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں :

ہمدی غائب پرایان رکھنے والوں سے زمین بھری پڑی ہے یہ ہمدی ان سے ملے  
کبھی کیوں نہیں آئے یا کم از کم اپنا کوئی نائب ہی بھیج دیے جو ان کو دین کی تعلیم  
دیا ۔ (ص ۱۳۲ منہاج)

۲۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔



اور وہ نظام سب درجہ برہم ہو گیا۔ اہل ایب امام وقت کا ظہور ہیست جہاں  
چاہئے، کیونکہ قائلہ اسلام کا اب نہ کوئی راہبر ہے نہ کوئی تارک اور یہ  
شیخ الکمل فی الکمل کے مشہور شاگردوں میں جہاں لوہاب لسانی بھی ہیں امام  
امامت کے سلسلے میں ان کا مذہب بھی خاصا دلچسپ ہے، فرماتے ہیں،  
میں ہی امام وقت ہوں، ۱۰

اور فرماتے ہیں،  
امام وقت اپنے نبی کا نائب ہو تا ہے اور جو حالت نبی کی ہوتی ہے  
وہی امام کی بھی ہوتی ہے۔  
اور کہتے،

جس شخص کی موت اس عالی میں آئی کہ اس نے امام وقت سے بیعت نہیں کی  
تو وہ جاہلیت کی موت مرا، اور جس نے امام کی اجازت کے بغیر زکوٰۃ ادا کی  
اس کی زکوٰۃ قبول نہیں ہوگی، اور اسی طرح بدوں اذن امام نکاح و طلاق  
درست نہیں، اور جس نے (میرے علاوہ) امامت کا دعویٰ کیا وہ واجب  
القتل ہے۔ ۱۱

۱۵۔ طریق تہدیٰ فی تقلید میں اس کتاب کے مولف کا کیا مقام ہے؟ یہ جانے کیلئے، جہود غلہ،  
کی درن گردانی کیجئے، عبد الرحمن فریوائی لکھتے ہیں،

مشہور علامہ المحدث میں سے تھے، دینی و علمی مکتوں میں شہرت یافتہ تھے، تلامذہ  
و اہل یس تقینہ تالیف، ایضاً سنت اور اشاعت سلطنت میں پوری حرات  
و شجاعت اور شدت وقوت کے ساتھ لگے رہے، بہ عات و عرفات نیز تقلید اور تہجی  
تعب کے خلاف ہمیشہ لڑتے رہے۔ (ص ۱۹۳)

۲۔ مقاصد امامت مولف مولوی ابو محمد عبد الجبار حسن صاحب المحدث ہے پود ۳۰ ایضاً ۱۳  
۱۱۔ ایضاً ۱۳

نیز لکھتے ہیں،  
جس شخص کا اسلام قابل قبول نہیں ہوتا جب تک کہ وہ اپنا کوئی لگاؤ نہ بنا  
تیسری فائس شیعیت بول رہی ہے، شیعوں کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے اس سے زیادہ  
کچھ نہیں ملے گا، علامہ اہل سنت کے یہاں ان عقیدوں کی کوئی گنجائش نہیں، جن تہجی  
علیہ الرحمۃ، منہاج السنہ میں مسئلہ امامت پر سیر حاصل بحث کے شیعوں کو  
ان کی تہجی لائق کا منہ توڑ جواب دیا ہے، ایک مقام پر لکھتے ہیں،  
شیعوں کی ایک حماقت یہ بھی ہے کہ یہ لوگ مختلف مقامات پر امام نائب  
کا انتخاب کرتے ہیں، اور کسی واضح بات ہے کہ اگر وہ موجود ہوتے اور  
ان کو من جانب الشر مٹھنے کا حکم ہو چکا ہے تو یہ لوگ پکاریں یا نہ  
پکاریں وہ ضرور ظہور پذیر ہوتے۔ ۱۱

نیز فرماتے ہیں،  
ان لوگوں کی عصمت کا دعویٰ بلا دلیل ہے۔ ۱۲

مزید فرماتے ہیں،  
ائمہ کی عصمت کا کوئی قائل نہیں، سوائے امامیہ اور اسماعیلیہ فرقوں  
کے، اور ان کی تائید و موافقت بھی صرف ملحدین و منافقین نے  
کی۔ ۱۳

۱۔ حوالہ سابق ص ۱۶  
۲۔ منہاج السنہ جلد ۱ ص ۱۰  
۳۔ ایضاً ۲ ص ۸۳



## ترتیب افضلیت صحابہ اور غیر مقلدین کا موقف

اہل سنت و جماعت متفق ہیں کہ صحابہ میں سب سے افضل سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔ ان کے بعد سیدنا عمر ان کے بعد سیدنا عثمان اور ان کے بعد سیدنا علی رضی اللہ عنہم وارضائهم، چنانچہ عقیدہ طواریہ میں مذکور ہے :  
 (۱) ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب سے پہلے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے لئے خلافت ثابت کرتے ہیں، اس لئے کہ وہی پوری امت میں افضلیت اور تقدم رکھتے ہیں۔ ۱۔

اور شرح عقیدہ طواریہ میں مذکور ہے :  
 فضیلت میں خلفاء راشدین خلافت کی ترتیب پر ہیں۔ ۲۔

جس نے حضرت عثمان کو حضرت علی پر مقدم نہیں کیا اس نے ہمارے انکار کو متم کیا۔ ۳۔

جماعت سلفیہ بھی اس مسئلہ میں اہل سنت و جماعت کے ساتھ ہے، بلکہ رفض ریشہ کی مخالفت میں یہ شائع نجد اور نزل سے پیش پیش ہیں، لیکن غیر مقلدین نے بہت سے دیگر سائل کی طرح اس مسئلے میں بھی اہل سنت و جماعت سے الگ اپنی راہ بنالی ہے، نواب وید الزماں حیدر آبادی لکھتے ہیں :

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد امام برحق ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان پھر علی، پھر حسن بن علی۔۔۔۔۔۔ لیکن معلوم نہیں ان پانچوں میں

کون خداوند افضل و ارفع رتبہ والا ہے، یوں تو سبھی کے مناقب و مناقب وارد ہوئے ہیں لیکن فضائل کی کثرت ہمارے آقا علی اور ہمارے امام حسن بن علی کو حاصل ہے، کیوں کہ ان دونوں حضرات کو دو درجہ فضیلت حاصل ہیں فضیلت صحابیت اور فضیلت اہل بیت، یہی متیقن کا

قول ہے۔ ۱۔  
 نواب صاحب عقیدہ اہل سنت کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں :  
 ہم اہل سنت و جماعت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الناس ابوبکر ہیں، ان کے بعد عمر، ان کے بعد عثمان اور ان کے بعد علی، شارح کی جانب سے اس پر کوئی قطعی دلیل نہیں، اور نہ کوئی قطعی

اجماع ہے، ہاں اجماع ظنی ضرور ہے۔ ۲۔  
 اور شاید نواب صاحب سے یہ سوال کیا گیا کہ حضرت علی نے فرمایا ہے : ”من فضلی علی ابی بکر جلدت، جلد المسفرتی۔“ (اگر کسی نے مجھے ابوبکر پر فضیلت دی تو میں اس کو اتنے کوڑے لگاؤں گا کہ جتنے کسی الزام تراش پر لگائے جاتے ہیں) تو جواباً نواب صاحب نے فرمایا :

”وہو حجة لنا لا لهم۔ ۳۔  
 یہ تو ہمارے ہی برحق ہے۔  
 پھر ان سے سوال کیا گیا کہ نواب صاحب ! حضرت علی تو صراحت فرماتے ہیں :  
 ”خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر

ثم عمرو ما انا الا رجل من المسلمين۔“  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سب سے بہتر ابوبکر ہیں، پھر عمر اور

۱۔ ہدیۃ المریدی ص ۱۲، یہ سلفیت کا نام شریعت کا ہے یا شیعیت کا ؟  
 ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۵  
 ۳۔ ایضاً۔

۱۔ شرح العقیدہ طواریہ ص ۵۳۳ ۲۔ حوالہ سابق ص ۵۳۸ ۳۔ ایضاً۔







علم و معرفت اور اشاعت سنت میں عوام صحابہ کے افضل گذر رہے ہیں  
اور یہ ایسی چیز ہے جس کا کوئی عامل انکار نہیں کر سکتا۔

لیکن ممکن ہے کہ بعض ادیان کو بعض دیگر اسباب کے تحت فضیلت  
مامل ہو جائے اور صحابی اس سے محروم ہو۔

جمہور امت سے اختلاف کرنا جن لوگوں کا شیوہ بن چکا ہوا انھیں عید الشریعہ  
مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ قول نظر میں آئے تو حیرت کی بات نہیں، بلکہ ان کا یہ  
دعویٰ کہ ہم ہی اہل سنت و جماعت ہیں مزور یا عت حیرت ہے، سنئے عید الشریعہ  
مسود فرماتے ہیں :

اللہ تعالیٰ نے بندوں کے قلوب کو دیکھا تو میرے اللہ علیہ وسلم کے قلوب کو  
تمام قلوب سے بہتر پایا، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا، اور  
رسالت کے ساتھ مبعوث فرمایا، پھر بندوں کے قلوب کو دیکھا تو صحابہ  
کے قلوب کو سب سے بہتر پایا، بس ان کو اپنے نبی کا ذریعہ بنا دیا، جو اس کے

لے نواب حیدر آبادی کی تہذیب کیلئے ابن ماجہ کی یہ روایت کافی ہے جس میں ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ :  
صحابہ کرام کو گالی نہ دو کر ایک ادنیٰ صحابی کا ٹھوڑی دیر قیام تمہارے بڑے سے بڑے دل کے عمر بھر  
کے عمل سے بہتر ہے۔ (ص ۱۵) سید بن زید کہتے ہیں :

اللہ کسی صحابی کا صوف ایک معرکہ جس میں ان کا چہرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے  
ساتھ قرار آلود ہوا تمہارے عمر بھر کے عمل سے بہتر ہے، خواہ تمہیں عمر قیام ہی کیوں  
نہ مل جائے۔ (مسند احمد جلد ۱ ص ۱۰۰)

مفتی محمد شفیع رحمہ اللہ کہتے ہیں : صحابیت کی برابری کوئی عمل کر ہی نہیں سکتا۔  
(تفسیر قرطبی ج ۱ ص ۱۰۱)

دین کے لئے لائے ہیں، پس مسلمان جس چیز کو حسن قرار دیں وہ فضیلت  
میں حسن ہے، اور جس کو معیشت قرار دیں وہ عداوت میں معیشت اور

برائی چیز ہے۔  
پس لائق ہیبت کے رو میں عید الشریعہ مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ اثر ہی کافی ہے،  
اس انتہائی واضح مسئلے میں اس سے زیادہ گفتگو تطویل لا فائدا ہے۔

## غیر مقلدین کی شریعت میں سنت صحابہ حجت نہیں

اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ کتاب و سنت کے بعد صحابہ کی سنت سے  
استناد کرنا چاہئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدین کے تہذیب کی تاکید  
فرمائی ہے، صحابہ کے اقوال و افعال سے روگردانی و روافض کا خاصہ ہے، اہل سنت  
کا نہیں۔

لیکن یہ غیر مقلدین جن کے قلوب بغض صحابہ سے ملو ہیں انھیں روافض اور  
شیعوں کا طریقہ اختیار کرنا زیادہ آتا ہے، ان کی کتابوں کا مطالعہ کیجئے تو عجیب

لے شرح العقیدۃ الطحاوی ص ۵۲۱

ابن حزم کہتے ہیں :

جس شخص نے سچی نیت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار  
کی وہ جنتی ہے، و ذریعہ کی آگ اسے چھو نہیں سکتی۔

(الفصل لابن حزم ص ۱۱۶ ج ۲)

مزید فرماتے ہیں : روئے زمین کا کوئی بھی بڑے سے بڑا ولی کسی کم درجہ صحابی کے  
بھی برابر نہیں ہو سکتا۔ (ایضاً ص ۱۱۷ ج ۲)



عجیب اکتشافات سامنے آتے ہیں، من جملہ ان کے یہ ہیں کہ صحابہ کے اقوال و افعال  
حجت نہیں ہیں، نواب صدیق حسن خاں بھوپالی عرض کرتے ہیں :  
۔ غلام کلام یہ ہے کہ صحابہ کی تفسیر سے حجت قائم نہیں ہو سکتی بالخصوص  
جب وہ موقع اختلاف میں ہو۔

یہی نواب صاحب دوسرے مقام پر عرض کرتے ہیں :

نقل صحابی حجت بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا۔

نواب صاحب کے صاحبزادے شیخ نور الحسن اپنے والد کی تائید کرتے ہوئے لکھتے ہیں  
۔ علم الاصول میں یہ بات طے ہو چکی ہے کہ قول صحابی حجت نہیں۔  
نیز فرماتے ہیں :

۔ صحابہ کا اجتہاد امت کیلئے حجت نہیں ہے۔

شیخ الکمل فی الکمل میاں نذیر حسین فرماتے ہیں :

۔ افعال صحابہ استناد کے قابل نہیں ہو سکتے۔

یہ سارے لوگ حجت صحابہ کے منکر ہیں اور اس سلسلے میں کسی صحابی حتیٰ کہ خلفاء راشدین  
کو بھی مستثنیٰ نہیں کیا جاتا، کیا غیر مقلدین کے عرب آقاؤں کا بھی یہی عقیدہ مذہب  
ہے، ہم نہیں سمجھتے کہ مشائخ عرب اس سلسلے میں غیر مقلدوں کی موافقت کرتے ہوں گے،

۱۔ بدوالأہلہ ص ۱۳۹ ۲۔ التاج المکمل ص ۲۹۲

۳۔ مجدد خلیفہ میں آپ کا یہ تعارف مذکور ہے :

۔ علامہ نور الحسن بن صدیق حسن خاں (۱۳۲۰-۱۳۷۸) اپنے والد ماجد نذر  
دیگر علامہ عصر سے علوم کی تکمیل کی آپ علم حدیث سے اشتغال رکھتے تھے، (منا)

۴۔ عرف الجہادی ص ۱۰۱ ۵۔ ایضاً ص ۲۰۷

۶۔ فتاویٰ نذیریہ ص ۱۹۶ جلد ۱

یہ ابن تیمیہ ابن قیم اور متقدمین و متأخرین علماء ملت اقوال میں اسے استناد کرتے تھے،  
مقلدین و راشدین کی سنتوں کو سنت شریعت سمجھتے تھے اور انکی مخالفت کو خوالے کو اہستہ جہالت  
اور تفسیر کرتے تھے، ابن تیمیہ نے منہاج السنہ اور اپنے فتاویٰ میں اس موضوع پر یوں بحث کی ہے فرماتے ہیں

۔ خلفائے راشدین کی سنت ان احکام میں سے ہے جن کا اللہ اور رسول  
نے حکم دیا ہے، اور اس پر کثرت سے شریعی دلیلیں موجود ہیں۔

نام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

۔ اصول سنت صحابہ کے نزدیک اسی طریقہ کے مطابق ہیں جس پر اصحاب نبی  
صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔

نام شافعی فرماتے ہیں :

۔ وہ لوگ علم، عقل، دین، فضیلت، ہر چیز میں ہم سے ناگزیر تھے،  
اور ان کی رائے ہمارے لئے خود ہماری رائے سے بہتر ہے۔

ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

۔ جب یہ لوگ متفق ہوتے ہیں تو کسی باطل پر متفق نہیں ہوتے۔

نیز فرماتے ہیں :

۔ کتاب و سنت میں غور و تدبیر کرنے والوں کو حجت یہی طور پر معلوم ہوتی

ہے اور جس پر اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے وہ یہ ہے کہ افعال اقوال

و اعتقادات اور دیگر فضائل و مناقب میں سب اعلیٰ و ارفع قرن اول

کے صحابہ ہیں، پھر ان کے بعد والے اور پھر ان کے بعد والے یہی نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک سے زائد سندوں سے ثابت ہے صحابہ علم علی

۱۔ مصدر سابق ج ۲ ص ۱۵۵

۲۔ منہاج جلد ۳ ص ۱۶

۳۔ فتاویٰ جلد ۲ ص ۱۰۸

۴۔ مصدر سابق ج ۲ ص ۱۵۸



عقل و ایمان، دین و بیان اور عبادت و اطاعت، ہر فیصلہ میں  
بدو والوں سے اچھے ہیں، وہی لوگ ہر شکل مسئلہ کی توجیہ و تفسیر  
کے مستحق ہیں۔

یہ ایسا مذہب ہے کہ اس سے ہمال انکا صہرت اسی کو ہو سکتا ہے  
جو دین کی پیہ پیات سے انکار کی جرأت رکھتا ہو اور جسے اس کے علم  
دے کر بھی گمراہ کر دیا ہو۔ لے  
مزید عرض کرتے ہیں:

”صحابہ امت کا کمال ترین طبقہ ہیں، کتاب و سنت اور اجماع و تہاس  
سے اس پر دلائل موجود ہیں، علمائین امت میں کوئی نہیں جو صحابہ کے  
نفل و تقدم کا معترف نہ ہو، اور جو لوگ اس مسئلے میں اختلاف کرتے  
ہیں مثلاً روافض (اور آج کے غیر مقلدین بھی) وہ اچھل اناس ہیں جب

## اجماع امت سے انکار

غیر مقلدین کی فلاحوں میں سے ایک اجماع امت کا انکار بھی ہے، یہ  
لوگ کتاب و سنت کے علاوہ امت کے کسی طبقہ کے اجماع کو قابل استناد تصور  
نہیں کرتے، خواہ وہ ائمہ مجتہدین کا اجماع ہو یا صحابہ کا حتیٰ کہ خلفائے راشدین  
کا اجماع بھی ان کے یہاں دلیل شرعی نہیں، یہ بھی توافق مع تشیع کی ایک  
بین دلیل ہے، شیعوں اور غیر مقلدین کے علاوہ اہل سنت و جماعت میں سے کسی کی  
طرف سے صحابہ اور خلفائے راشدین کے اجماع سے انکار کیا معنی؟ ان کے بعد کے

۲۲۷

کے اجماع سے بھی انکار کا ثبوت نہیں ملتا، ابن تیمیہ منہاج السنۃ  
میں لکھتے ہیں: ”اجماع تمہارے نزدیک حجت نہیں ہے۔ لے  
اجماع روافض کا مذہب ہے۔ اہل سنت کا نہیں۔ اور لاجحد بھی  
روافض پر روافض ہی کی طرف میلان رکھتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میں شائبہ ہے۔“  
”وہیں جہ شدہ شکر ہے، جن روجوں کا باہم تہارف ہوتا ہے وہ  
روافض جہ جہت ہوتا ہے وہ ایک دوسرے

لے جاتا ہے اور جن روجوں میں اجنبیت ہوتی ہے وہ ایک دوسرے  
سے دور رہتی ہیں۔“

چنانچہ روافض، منافقین اور ملحدین کے مابین عقائد میں جو اتفاق ہے وہ غالباً  
اسی روحانی تعارف اور قرب کا لازمی نتیجہ ہے و اب غیر مقلدین بھی اس اتحاد میں  
شامل ہونے میں فخر محسوس کرتے ہیں۔ البیاضی باشند۔ چنانچہ غیر مقلدین جن بہت  
سے احمدیوں روافض کے ہم قدم ہیں ان میں سے ایک یہ انکار اجماع بھی ہے، نواب  
نور الحسن بن نواب صدیق حسن خاں، معرفت اجماعی من جنان ہی الہادی، میں  
رقم فرماتے ہیں:

”دین اسلام اور ملت خیر الانام کے دلائل صرف دو چیزوں میں منحصر ہیں  
کتاب عزیز اور سنت مہرہ۔ لے

لے منہاج السنۃ ج ۲ ص ۱۲۶، اسی منہاج میں ایک دفعہ لکھا ہے کہ گذرا،  
اجماع دلالت میں اصل نہیں، (ج ۲ ص ۲۳)

ابن تیمیہ نے اجماع کے اثبات اور روافض کے رد میں بڑی اچھی اور دقیق بحث کی ہے، جسے شوق  
ہو منہاج السنۃ کی چوتھی جلد کا مطالعہ کرے۔  
لے عرف الہادی میں یہ کتاب اصلاً نواب صدیق حسن خاں کی تصنیف ہے مگر انھوں نے اس کو فرزند عزیز  
شیخ نور الحسن کی طرف منسوب کیا ہے، جیسا کہ نزہۃ انوار میں شیخ نور الحسن کے ترجمہ میں مذکور ہے۔



مذہب صراحت کے ساتھ سنئے، فرماتے ہیں :

اجماع کی کون حقیقت نہیں ۱۱ سنہ

اور یہ تو بھی دیکھتے چلے :

مذہب اس بات کہے کہ لوگوں کے دلوں میں اجماع کی جو بے شک بات

ہوئی ہے اسے ختم کیا جائے ۔

آخر کیوں ؟

اس لئے کہ کئی بات یہ ہے کہ اجماع منوع ہے ہے

اور اگر اجماع کا جواز کوئی ثابت کر دے تو ؟ کہتے ہیں :

جو اجماع کا دعویٰ کرتا ہے اس کا دعویٰ بڑی بات ہے وہ اسے ثابت

کر ہی نہیں سکتا ۲

سائل پھر پوچھتا ہے اگر اس کا جواز کوئی ثابت کر دے تو کیا آپ تسلیم کریں گے ؟

جواب عرض ہوتا ہے :

جس اجماع کا وقوع و ثبوت ممکن ہے ہمیں اس کا ثبوت شرعی ہونا

تسلیم نہیں ۳

اور یہ پینترے بازی بھی دیکھئے، فرماتے ہیں :

غلامہ کلام یہ ہے کہ اجماع پر بہت سے مراحل آتے ہیں، ایک تو اس کا

مکمل ہونا، دوسرا اس کا واقع ہونا، تیسرا از روئے نقل ممکن ہونا،

چوتھا از روئے وقوع ممکن ہونا ۴

۱۱ شہناج السنہ جلد ۳ ص ۲۶۶ ۲ حوالہ سابق

۲۱ ایضاً ص ۶

۳ عرف الجاوی ص ۳

۴ ایضاً

اس طرح کے دلائل غیر متقدمین کے ٹوٹنے کی طرف سے پیش کئے جاتے ہیں جو حقیقت

یہ کہ اجماع کی تائید و تقریر کا بہت بڑا ذریعہ ہیں ۔

میں عرب سلفین کی ہمنوائی کا دعویٰ کرنے والوں کو معلوم ہونا چاہئے کہ خود

عرب سلفین اس مسئلے میں جمہور امت کے ساتھ ہیں، اور اجماع کو دلیل شرعی

نہیں سمجھتے ہیں، ابن تیمیہ کی کتابوں کا مطالعہ کرنے والوں پر خوب عیاں ہے کہ ان

سے نزدیک اجماع کیسی معتبر شرعی حجت ہے، ابھی ابھی آپ نے ابن تیمیہ کا یہ قول سنا

ہمیں انھوں نے فرمایا ہے کہ، صحابہ کرام کبھی ہطل پر متفق نہیں ہوتے ۔

چنانچہ علامہ ابن تیمیہ اجماع سے استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

۱۱ ماریہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ کا ایمان نقل متواتر اور اہل علم کے اجماع

سے ثابت ہے ۵

شرح عقیدہ طحاویہ میں ملاحظہ ہو :

۱۱ خبر واحد کو امت میں اتنی قبولیت حاصل ہو جائے کہ اس پر عمل کرنے کے

ساتھ ساتھ اس کی صحت کی تصدیق بھی کی جائے لگے تو جمہور امت کے

نزدیک اس خبر سے علم یقین حاصل ہو گا ۶

وہ لوگ جن کے قلوب صحابہ کے غنا و سے پُر ہیں اور جو ان کی شان گرامی میں گستاخیوں

سے دریغ نہیں کرتے، حتیٰ کہ بعض صحابہ کا ایمان تک انھیں تسلیم نہیں، ایسے ہی

لوگوں کے رد میں ابن تیمیہ اجماع سلف کے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

۱۱ کتاب و سنت اور اجماع سلف سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ وہ لوگ

سچے سچے مومن اور مسلمان تھے ۷

۱۱ فتاویٰ ج ۲ ص ۲۵۲ ۲ شرح عقیدہ طحاویہ ص ۲۱۹، اجماع کی تائید سے خبر واحد پر مجبور ہیں

۲۱ قطب اور مفید یقین بن جاتی ہے ۔ ۲۱ فتاویٰ ج ۲ ص ۲۲۳



اسی طرح شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اپنی کتابوں میں جاریہ اجماع و سنت سے استدل کرتے ہوئے دیکھ جاسکتے ہیں۔ جیسا کہ اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

اور یہی بات یہ ہے کہ صحابہ کرام و خلفاء راشدین کے اجماع سے انکار کرنا اور بدعت و منافیہ اور خارج اسلام ہے۔

لیکن انہوں نے اس کا یہ طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ بدعت و منافیہ اور خارج اسلام کہیں، جیسا کہ انہوں نے کیا ہے، جب کہ اہل حدیث و سنت اور اہل سنت و جماعت کی اختیار کردہ سیدھی سادی راہ پر چل کر ان ناسول کو اس بات پر موقود دیتے۔

## تفصیل شیخین و عثمان رضی اللہ عنہما سے پہلو ہوتی

طاہفہ غیر مقلدین جن عقائد میں جمہور مسلمین اور تمام اہل سنت و جماعت سے اختلاف کی راہ پر ہیں ان میں تفصیل عثمان کا بھی سلسلہ ہے، اہل سنت حضرت عثمان کو حضرت علی سے افضل قرار دیتے ہیں، لیکن غیر مقلدین کو یہ تسلیم نہیں، حضرت عثمان ہی کیا شیخین کی تفصیل بھی ان کے یہاں گرا بے شش و پنج سے دوچار ہے، وید الزماں لکھتے ہیں:

زمانہ قدیم سے یہ اختلاف چلا آرہا ہے کہ عثمان افضل ہیں یا علی، البتہ اکثر اہل سنت حضرت علی پر شیخین کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن اس کی بھی کوئی دلیل ہماری نظر سے نہیں گذری۔ ہم نہیں جانتے کہ عند اللہ ان میں سے کون افضل ہے یہ

لے کثر الحقائق ص ۱۰

یہ دیکھنے کے لیے مقلدین کی اس سرکردہ شتمیت کی غلط بیانی کیا تفصیل شیخین کے سلسلہ میں اہل سنت و جماعت میں اختلاف ہے؟ ہرگز نہیں، اہل سنت و جماعت میں اہل سنت اس سلسلہ میں اختلاف کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ اس سلسلہ میں اجماع صحابہ کی ہر گز چکی ہے، اور اجماع صحابہ سے اختلاف کی ہمت کسی نے نہیں کی ہے، البتہ جس کے یہاں اجماع صحابہ کی کوئی قیمت نہ ہو وہ تفصیل شیخین اور تفصیل عثمان کے سلسلے میں اجماع صحابہ کے خلاف نئی راہ اپنائیں تو کوئی حیرت کی بات نہیں۔

ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی محبت و عقیدت میں جاں نثاری کا دعویٰ کرنے والو دیکھو امام ابن تیمیہ سے فرماتے ہیں:

جس نے علی کو عثمان پر مقدم کیا اس نے مہاجرین و انصار کو متہم کیا۔

اس کے بعد عرض کرتے ہیں:

اور یہ ان دلائل میں سے ہے جن سے یہ بات عیاں ہوتی ہے کہ عثمان افضل ہیں، اس لئے کہ صحابہ نے اپنے شورے اور انتخاب سے حضرت عثمان کو مقدم کیا تھا۔ لے

یہ فرماتے ہیں:

جو یہ کہے کہ علی سے افضل کوئی نہیں وہ خطا کار ہے، اولاً شرعیہ کی مخالفت پر آمادہ ہے۔ لے

مزید صراحت کے ساتھ سنئے:

جس نے علی کو عثمان پر فضیلت دی اس نے سنت چھوڑی اور بدعت کو محلے لگایا، اس لئے کہ اس نے اجماع صحابہ کی مخالفت کی۔ لے







جمعہ کے دن اذان ثانی بدعت ہے ۔  
اور یہی مذہب غیر مقلدین کا بھی ہے کیونکہ جمہور مسلمین کا مذہب اس کے  
برعکس ہے ، ابن تیمیہ فرماتے ہیں :

عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے جو پہلی اذان دلوای ، ان کے بعد تمام لوگوں  
نے نیز اصحاب مذہب اور بعد و غیر ہم نے جس طرح حضرت عمر فاروق کی  
ہادی کردہ سنت پر اتفاق کیا اسی طرح حضرت عثمان کی اس سنت پر  
بھی اتفاق کیا ۔

اور جو حضرات اس اذان کو بدعت قرار دیتے ہیں علامہ ابن تیمیہ ان سے پہچنے  
نہہادے پاس کیا دلیل ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اس کو معتبر دلیل شرعی  
باجاد کر دیا ہے ؟

اور علامہ ابن تیمیہ کا یہ تاکید ہی انداز بھی ملاحظہ ہو ، فرماتے ہیں :  
" اس اذان کے مستحب اور مستحسن ہونے پر لوگوں نے حضرت عثمان  
کے فیصلے کی تائید فرمائی ، حتیٰ کہ حضرت عمارؓ اور سہیل بن حنیف جیسے  
سابقین اولین صحابہ جنہوں نے حضرت علیؓ کے ساتھ رہ کر قتال کیا ہے انہوں  
نے بھی حضرت عثمان سے اتفاق کیا ، جب کہ یہ اکابر صحابہ میں سے تھے ، یہ لوگ  
اگر انکار کرتے تو دوسرے صحابہ انکی مخالفت نہ کرتے " ۔

۱۔ منہاج السنہ ج ۲ ص ۲۰۴ ، اذان ثانی سے مراد وہی پہلی اذان جو جمعہ کے دن قبل از غلیہ مسلمانوں  
کو جمع کرنے کے مقصد سے عثمان غنیؓ نے مشروع کیا تھا ، اور آج تک مسلمانوں میں اس اذان  
کا معمول چلا آرہا ہے ۔ دیکھئے کنز العمال ص ۳۰  
۲۔ منہاج جلد ۲ ص ۲۰۳ کہ ایضا  
۳۔ ایضا

ابن تیمیہ کا آخری فیصلہ :  
اس لئے یہ کہنا ہے یا نہیں ہے کہ جب حضرت عثمان نے اس اذان کو  
جادی کیا اور مسلمانوں نے ان سے اتفاق کیا تو یہ شرعی اذان بن گئی  
حیرت تو اس پر ہے کہ ابن تیمیہ ، ابن قیمؒ اور ابن عبد الوہابؒ کی اتباع کا ہر دہ  
بھرنے والے آخر کن مسائل میں ان ائمہ دین کا اتباع کرتے ہیں ، کیا بس  
قرارہ نامکمل خلف الامام اور رفع یدین ، جیسے دو چار مسئلوں میں (۱) اور اس پر  
دعویٰ ہے کہ ہم ابن تیمیہ کے عاشق ہیں ، ابن قیم کے ذوال اور ابن عبد الوہابؒ  
کے شیعہ ہیں ، یاد رکھو :

یہ عشق نہیں آسان اتنا تو سبھو لینا !

اک آگ کا دریا ہے اور ڈوب کے جانا ہے

اتباع جنس کے ضمن میں دو چار مسئلوں میں موافقت کا ہو جانا اور بات ہے  
اور عشق و اتباع کو پالینا اور بات ہے ، اس کیلئے خواہشات نفس کو کپکپا ہوگا محبوب  
کے ہر اشارہ پر مر مٹنا ہوگا ، اور اس آگ کے دریا میں تیر کے نہیں ڈوب کے جانا  
ہوگا اور اپنی تمام چاہتوں آرزوؤں اور آمنگیوں کو جلا کر رکھ کر دینا ہوگا تب جا کر  
اتباع صادق اور عشق حقیقی ہاتھ آئے گا ، دو چار مسئلوں سے اتباع کا حقیقی عنصر کہیں  
کسی کو ملا ہے نہ ملے گا ، پڑھئے صحابہ کی جان نثاری کے واقعات اور ان سے لیجئے فدایت  
کا درس ۔

۱۔ منہاج جلد ۱ ص ۱۹۳ (۲) مولانا محمد ابو بکر غازی چوہدری مظلہ کی نہایت پر مغز معلومات آفریں اور مستحق و  
وہمچسپ کتاب ۔ مسائل غیر مقلدین کتاب دست اور مذہب جمہور کے ائمہ میں ۔ کے مطالعہ سے معلوم ہوگا  
کہ بیشتر دینی و شرعی مسائل میں غیر مقلدین کی راہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ اور شیخ محمد بن عبد الوہابؒ الگ ہے ،  
علامہ ابن عساکرؒ اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے ۔ (مترجم)



## خطبوں میں خلفاء کے ذکر کی مخالفت

شیعوں کا مذہب معروف و مشہور ہے کہ ان کے یہاں خطبہ جمعہ میں خلفاء اربعہ کا ذکر جائز نہیں، اور اس مسئلے میں وہ اپنی سنت و جماعت کو یہ الزام دیتے ہیں کہ ان لوگوں نے ایک بدعت ایجاد کر رکھی ہے، منہاج السنہ میں امام ابن تیمیہ فرماتے ہیں:

« رافضی کہتا ہے، ان لوگوں نے کچھ چیزوں کے بدعت ہونے کے اعتراف کے باوجود انہیں ایجاد کر رکھا ہے، حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ ہر بدعت ضلالت ہے اور ہر ضلالت کا ٹھکانا جہنم ہے، مثلاً خطبوں میں خلفاء کا ذکر، حالانکہ اجماع سے ثابت ہے کہ عہد نبوت میں ان کا ذکر خطبوں میں رائج نہیں تھا، اور نہ صحابہ و تابعین کے زمانے میں۔ چنانچہ خطبے میں ذکر خلفاء سے انکار شیعوں کا مذہب ہے اہل سنت کا نہیں، اور منکرین تقلید اس مسئلے میں بھی شیعوں کے ہم قدم نظر آتے ہیں، انویاب و حید الزماں حیدر آبادی اس مسئلے کو ائمہ حدیث کے شارح و مفسرین میں شمار کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اہل حدیث نماز کے پہلے دو خطبے دیتے ہیں..... اور خطبے کیلئے ۶۰ میں ہونے کی شرط نہیں لگاتے، اور اس میں خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے، اسلئے کہ یہ بدعت ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں۔ اور خطبے کے پہلے جو اذان امام کے منبر پر بیٹھنے کے بعد دی جاتی ہے، اہل حدیث بس اسی پر قناعت کرتے ہیں۔ »

اور انویاب صاحب « نزل الابرار » میں لکھتے ہیں:

« اہل حدیث خلفاء اور سلطان وقت کے ذکر کا التزام نہیں کرتے اسلئے کہ یہ بدعت ہے۔ »

نیز لکھتے ہیں:

« خطبوں میں خلفاء کا ذکر سلف صالحین سے منقول نہیں اسلئے کہ یہ بدعت ہے۔ »

دیکھا آپ نے شیعہ اور غیر مقلدین دونوں ہی ٹوٹوں سے ایک ہی آواز بدعت بدعت کی بلند ہو رہی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف خطبہ جمعہ میں خلفاء کا ذکر اہل سنت کے شارحین سے ہے، مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

« خلفائے راشدین کا ذکر اگرچہ خطبہ جمعہ کے شرائط میں سے نہیں ہے مگر بس اہل سنت و جماعت کا شمار ہے، اور قصداً اس شمار کو وہی ترک کرتا ہے جو دل کا سر فیض اور باطن کا خبیث ہوتا ہے۔ »

اور ابن تیمیہ نے روانض اور ان کی حلیف جماعتوں کا ایسا بلین رد فرمایا ہے کہ انکی گردنیں مروڑ کر رکھ دی ہیں، اور اب وہ لوگ سر اٹھانے کے قابل نہیں رہے لہذا فرماتے ہیں:

« منبر پر خلفاء کا ذکر عمر بن عبد العزیز کے زمانے میں رائج تھا، بلکہ عمر بن الخطاب کے زمانے میں بھی منقول ہے۔ »

اور فرماتے ہیں:

« چاروں خلفاء راشدین کا ذکر مستحب ہونے کا مستحق ہے۔ »



وہ اسلوب بھی بیان کرتے ہیں،  
 جن لوگوں نے محمد کے دن میں پر خلفاء راشدین کے تذکرہ کو اختیار  
 فرمایا، ان کے میں نظریہ تھا کہ چونکہ دشمنان صحابہ صحابہ کو گایاں دیکھ  
 رہے، اور ان کی شان میں بے جا الفاظ استعمال کرتے ہیں اور یہ صورت  
 حال اسلام میں کسی قدر موجب فساد ہے وہ غماہ ہے، اس لئے ضرورت  
 محسوس ہوئی کہ اہل سنت و جماعت مسئلے الاعلان صحابہ کی طرح و شمار  
 بیان کریں، ان کے حق میں معائیں کریں تاکہ ان سے اپنی حمایت اور مولا  
 کا اہلار کے اسلام کی حفاظت کر سکیں۔

مزید فرماتے ہیں :

یہ کہے ہو سکتا ہے کہ خلفاء راشدین کا تذکرہ محبوب ہو گیا ان  
 سے بھی افضل کوئی اسلام میں ہے۔

ہم ہی منہج سلفی ہے، اور یہی مذہب اہل سنت و جماعت ہے، اب اگر کسی کے اسلام  
 شیعہ اور رد الفی ہی ہوں اور وہ ان ہی کے ہیج کو منہج سلفی کہتا ہو اور انہی کی  
 اتباع کر کے خود کو سلفی گردانتا ہو تو بلاشبہ یہ تبلییس ہے اور سلفیین عرب  
 کو فریب دینے کی سازش ہے۔

کاش! عرب سلفیین ان کا اصلی چہرہ پہچانتے اور ان کو اہل سنت و جماعت  
 میں شمار کرنے سے احتیاء برتتے۔

واللہ ہوالہادی الی الرشید والسداد۔

مصدر سابق

۱۵۱

## صحابہ پر طعن و تشنیع اور ان سے اظہار برادرت

جیسا کہ سابق میں یہ بات ادا کر ہو چکی ہے کہ مخالف غیر مقلدین میں رد فنی و تشنیع  
 کے باقی سرایت کر چکے ہیں، جس کی وجہ سے بہت سے فقیہ اور اعتقادی مسائل میں  
 رد و ان جاعتوں کے درمیان توافق پایا جا رہا ہے، اور یہی چیز دونوں فرقوں کے  
 مابین گہرے روابط کی نشاندہی کرتی ہے، اس قسم کی متعدد مسائل آپ کی نظروں  
 سے گزر چکے، ایسا ہی ایک اور مسئلہ جو آپ کو چونکا دینے کیلئے شاید کافی ہو۔  
 داخلہ فرمائیے :

شیعوں کی طرح متکبرین تقلید بھی صحابہ کی ایک باوقار جماعت کو طعن و تشنیع اور  
 اپنی باطنی خباثتوں کا نشانہ بنانے میں کوئی خوف محسوس نہیں کرتے، ان کے اکابر علماء  
 برو بعض صحابہ کی شان میں گستاخانہ لب و لہجہ استعمال کر کے ان سے اپنی برادرت کا  
 اعلان کرتے رہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق بنارس کا نام کون ہے جو نہیں جانتا، غیر مقلدین کے مشہور محدث  
 علماء میں سے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ ام المومنین حضرت  
 عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں ان کے تشیع زدہ الفاظ کو تاریخ نے محفوظ کر رکھا  
 ہے، فرماتے ہیں :

”حضرت علی سے جنگ کر کے حضرت عائشہ مرتد ہو چکی تھیں اگر بلا توبہ  
 مری تو کفر پر مری۔“

لے کشف الحجاب ص ۲، مؤلف مولانا عبد الرحمن پانی پتی رحمہ اللہ، سلام ہونا چاہیے کہ یہ مولانا عبد الرحمن پانی پتی  
 شیخ عبد الغفر زکریا کے تربیت یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ اصحاب درعہ و تقویٰ اور اہل ایمانیت



اور عید آبادی نے مقلد نواب کی یہ بیہودگی بھی دیکھنے اور سر پہنچنے سے اس سے معلوم ہوا کہ بعض صحابہ بھی فاسق ہیں، مثلاً دید اور ایسی ہی بات عداوت، غرور، میخرو اور سمر کے بارے میں بھی کہی جلتے گی بلکہ بے چارے حضرت عداویہ خاص طور سے نوابی شخص کے شکار ہوئے، نواب صاحب لکھتے ہیں:

یہ کہیے ہو سکتے ہیں کہ عداویہ کو ان نفوس مقدسہ پر قیاس کیا جائے، وہ نہ ہمارے ہیں نہ انصار میں سے، اور نہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت ہی میں رہے، وہ تو ہمیشہ آپ سے جنگ کرتے رہے، اور اسلام بھی لائے تو فتح مکہ کے دن ڈر کر، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی

ادانت میں سے ہیں، اسلئے انکی شہادت معتبر اور اہمیت کی حامل ہے، جھوٹ ان سے بعد از قیاس ہے۔ اور اس بنا پر شیخ کی عظمت کیلئے بس یہ کافی ہے کہ وہ اپنی جماعت میں محدثین میں شمار ہوتے ہیں۔

اور انکی مدح و توصیف کے قصیدے گائے جلتے ہیں، (تفصیل دیکھئے تراجم اہل حدیث ہند میں) لیکن صاحب نزہۃ الخواطر کے مطابق یہ شخص ائمہ مجتہدین کے حق میں براہی، فحش گو اور براہ زبان و لہجہ و ادب ہوا تھا، اسلئے حضرت عائشہ صدیقہ کی شان میں اس قسم کی بدگوئی اس بنا پر سے مستبعد نہیں سمجھنا چاہئے۔ سنئے صاحب نزہۃ الخواطر لکھتے ہیں:

یہ شخص مفرج میں کہ پہونچا، وہاں ائمہ مجتہدین کی شان میں نامناسب الفاظ کہے جس کی وجہ سے وہاں کے حکام نے اسے گرفتار کر لیا، لیکن بعد میں رہا کر دیا۔

یہ مخرج کے بعد کہے میں پہونچا تو بعض اختلافی مسائل پر گفتگو کی اور ائمہ مجتہدین کی شان میں پھر بدوئی کا مہکے اور انکے متبعین احناف دشمنان وغیرہ کو گراہ قرار دیا اس وقت مدینہ میں شیخ محمد سعیدی مدنی موجود تھے۔ ان نے یہ سارا سنا، ان تک پہونچایا، مگر ان کو معلوم ہوا تو وہاں سے چلے گئے بھاگ بھلا اور جریدہ پر شائع کر دیا گیا۔ (روزنامہ ص ۲۳۰) لے نزل الابرار (ریاض قضا) ج ۲ ص ۹۲۔

وفات کے بعد انہوں نے حضرت عثمان کو شہرہ دیا کہ حضرت علی، زبیر اور طلحہ کو قتل کر دیں۔ لے

اور سنئے اور دل پر پتھر باندھ کر سنئے، یہ منکر تقلید دشمنوں کا پتھر ہے، وہ ہر من مادی جس کے قلب میں نہ برابر کسی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہوگی کبھی عداویہ کی تشریف کو جاننا نہیں سمجھے گا، اور ہم اپنی سنت و جماعت کو صحابہ کے بارے میں خاموش رہتے ہیں اور یہی سب سے مامون اور محتاط راستہ ہے، لیکن عداویہ کے حق میں کوئی نقلیسی سکر ترمی وغیرہ کیا جائے تو اس کیلئے بڑی جرأت چاہئے، اللہ ہمیں چاہے حضرت عداویہ کا نام کیا آتا ہے کہ ان کی آنکھیں سرخ ہو جاتی ہیں اور ان کے تسلیم نہ کر سکتے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں:

وعداویہ ان بادشاہوں میں سے تھے جنہوں نے مسلمانوں کا خون بہایا، ان کے اموال لوٹے اور زور و قوت اقتدار پر قبضہ کیا ہے

لے وفات اکھبر، مادہ عثم و عثم (لے صحابہ کی طہارت و قداست کی دھجیاں اڑا نیاہوں کو یہ کہتے شرع نہیں آتی کہ ہم اہل سنت و جماعت ہیں، اچھا تو آپ صحابہ کے بارے میں خاموش رہتے ہیں، اور ابھی کچھ پہلے گایاں کون سے رہا تھا، اور آپ خاموش کیوں رہیں گے؟ صحابہ بھی اگر توقف فرما گئے تو آپ کو یہ حدیثیں کس نے سنائیں، یہ حدیثوں کے بڑے بڑے ذخائر کہاں سے آئے، پھر آپ حدیث ہوئے کیسے؟ اگر صحابہ کے حق میں آپ خاموش رہے اور ان کے ایمان اور عدالت کی شہادت نہیں دی تو یہ پورا دین جو کتاب و سنت پر مشتمل ہے سب کا سب نامستبر اور ناقابل عمل ہو جائے گا۔ خدا عقلی ہے تو عقل کے ارد! اس سے بھی کا کلو۔ لے وفات اکھبر، مادہ عثم، لے ہدیہ الہدی ص ۱۰۲، اسے تم کیا جانو امیر مملوہ کیا تھے؟ ابن عباس، ابوالدرداء اور یحییٰ سے پوچھو، یہ لوگ بتائیں گے کہ امیر عداویہ کون تھے؟ اچھا چلو ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے پاس،



افسوس! آج نرین کتلیے میں ہو چکا ہے، مسلمانو! تمہارے آقاؤں کو  
 فاسق و فاجر کہا جا رہا ہے تمہارے خون میں گری کیوں نہیں پیدا ہوتی؟ تمہارے  
 ایمان کی حرارت کہاں چلی گئی، مسلمانوں کی لمبی چوڑی دنیا میں کوئی ایک کلمہ بھی مرد  
 عائنہ کو مرتد و کافر تک کہا گیا، آخر تمہیں طیش کیوں نہیں آتا؟ تمہاری ماں  
 کو جیتے جی اس کے کفر کو دار تک کیوں نہیں پہنچایا گیا؟  
 قارئین فیصلہ کریں ان میں اور شیعوں میں کس حد تک توافق ہے؟ کیا یہی پنج  
 سلفی ہے؟ کیا اسی شیعیت کا نام تم نے سلفیت رکھ لیا ہے۔ یسں لحد جھوٹ اور  
 نفاق ہے، تبلیس اور تالیس ہے۔ کیا ابھی ضرورت باقی ہے کہ علماء راستہ کی راہیں

اور ان سے پوچھیں کہ یہ امیر معاویہ صحابہ و تابعین کی نظر میں کیسے تھے؟ ابن تیرہ ایک بڑا نہیں گے۔  
 حسن سیرت، عدل و احسان میں امیر معاویہ کے فضاائل و مناقب  
 بے شمار ہیں، صحیح میں مذکور ہے کہ ایک شخص نے ابن عباس سے پوچھا: کیا آپ کو  
 معلوم ہے کہ امیر المومنین معاویہ در ایک رکعت پڑھتے ہیں، ابن عباس  
 نے فرمایا: وہ ٹھیک کہتے ہیں، وہ خود فقیہ ہیں، اہل ابوالدرداء کہتے ہیں:  
 تمہارے اس امام یعنی معاویہ سے زیادہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز  
 کی نقل کرنے والا میں نے نہیں دیکھا، چنانچہ امیر معاویہ کے فقہ و دین  
 کی شہادت صحابہ نے دی، فقہ معاویہ کی شہادت تو ابن عباس نے اور  
 حسن مقلوۃ کی ابوالدرداء نے دی، اور دونوں اپنی آپ نظر ہیں، ان  
 کی موافقت میں آثار مری ہیں۔ (مہناج جلد ۲ ص ۱۸۵) اور  
 بجا کہتے ہیں کہ: اگر تم معاویہ کو پالیے تو کہے کہ ہمدی یہی ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸۵)

ایمان کی جائیں تو سنئے! تمام اہل سنت و جماعت کا اتفاق ہے کہ صحابہ پر تبرک کرنے والا  
 زندیق اور منافق ہے۔

امام شیعہ فرماتے ہیں:  
 "جو صحابہ کو طعن دے وہ لحد اور اسلام کا دشمن ہے، اس کا علاج اگر  
 توبہ نہ کرے تو صرف تلوار ہے۔"

ابن تیمیہ فرماتے ہیں:  
 "وہ بدترین زندیق ہے۔"

نیز فرماتے ہیں:  
 "نصوص صحیحہ سے ثابت ہے کہ عثمان و علی، طلحہ و زبیر و عائشہ یہ سب  
 اہل جنت میں سے ہیں، بلکہ صحیح حدیث سے یہ بھی ثابت ہے کہ جن لوگوں  
 نے تحت الشجرہ بیعت کی وہ دوزخ میں داخل نہیں ہوں گے، ابوبکر  
 اشعری، عمرو بن العاص اور معاویہ بن ابی سفیان یہ لوگ صحابہ ہیں  
 ہیں اور ان کے بڑے فضائل و محاسن ہیں۔"

ترمذی میں عبد اللہ بن عمر سے ایک روایت ہے جس میں وہ فرماتے ہیں:  
 "رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جب تم ایسے لوگوں کو  
 دیکھو جو میرے صحابہ کو گالی دیتے ہیں تو کہو لعنة الله علی شکرکم۔"  
 ایک دوسری روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:  
 "میرے صحابہ کے معاملے میں اللہ سے ڈرو، دیکھو میرے بعد ان کو"



ایک حدیث میں ارشاد ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :  
 جس کو صحابہ سے بغض ہے اسے درحقیقت مجھ سے بغض ہے۔ جس نے  
 ان کو ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے مجھے ایذا پہنچائی، اور جس  
 نے مجھے ایذا پہنچائی تو درحقیقت اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اور  
 جس نے اللہ کو ایذا پہنچائی اس کی ہلاکت میں کیا شک ہے۔  
 یہ ہے صحابہ رضی اللہ عنہم اور ان پر تبراکونے والوں کے حق میں اہل سنت و جماعت  
 کا عقیدہ، اور غیر مقلدین اس عقیدہ سے میلوں دور ہونے کے باوجود جب اپنا  
 انتساب اہل سنت اور اسلاف کی طرف کرتے ہیں تو ہماری حیرت کی انتہا نہیں رہتی  
 جی ہاں سادے بستہ عین یہی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اہل سنت ہیں اور اسلاف کے  
 مذہب پر ہیں جب کہ ان کو سنت و اسلاف سے دور کا بھی علاقہ نہیں ہوتا، ایسے  
 ہی لوگوں کے بارے میں علامہ ابن تیمیہؒ نے فرمایا ہے :  
 یہ لوگ اپنے مذہب و دین کو شیخ کی دعوت دیتے ہیں اور رد و افضل سے  
 جن چیزوں کو واجب کیا ہے ان کی پابندی اور جن چیزوں کو حرام کیا ہے  
 ان کو حرام سمجھنے کی تاکید کرتے ہیں، پھر اس کے بعد وہ لوگ ان کو اہل  
 آہستہ اسلام سے نکال کر ہی دم لیتے ہیں۔

یقیناً ان لاندہ بیسوں کی تخریبی دھوڑوں کا یہی مقصد ہے، یہ لوگ اپنی مفسد و تخریبیوں  
 کو سلفیت کے خوبصورت لباس میں پیش کر کے امت اسلامیہ کے سادہ لوح مسلمانوں  
 کو دین سے پھیرنے اور ایمان سے خالی کرنے اور انہیں منہج سلفی سے ہٹا کر منہج شیخی  
 اور الحاد و اباحت پر لانے کا کاروبار کرتے ہیں، اور کل جو دھندلے شیخ، خوارج

۱۔ مکمل حدیث ترمذی میں موجود ہے، وہاں دیکھا جائے۔ ۲۔ ترمذی

مذہب و فرقہ خال کیا کرتے تھے وہ آج اس فرقے نے سنبھال لیا ہے اور اس طرح ان  
 دن کو غیر مقلدین سے کافی تقویت پہنچ رہی ہے۔  
 اور سچی بات یہ ہے کہ اگر غیر مقلدین نے کوئی اور جرم نہ کیا ہوتا تو یہی ایک جرم  
 معاہدہ شان میں بدزبانی کا اتنا عظیم ہے کہ ان کو ملت اسلامیہ سے خارج کر لے کے لئے  
 کافی تھا، لیکن سیکڑوں قسم کی مصلحتوں میں مبتلا ہونے کے باوجود دعویٰ دہی ہے کہ  
 ہم ہی اصلی مسلمان ہیں۔

## غیر مقلدین کی تفسیروں میں اعتزال اور نیچریت

قرآن کریم اللہ کی پاک کتاب ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوئی اور آپ نے  
 صحابہ کرام کی مقدس جماعت کو اسے سنایا، اور اس کے معانی و مفاد ہم کی تشریح کی، اور  
 صحابہ نے جو کچھ سنا تھا من و عن امت تک پہنچا دیا، چونکہ صحابہ درگاہ نبوی کے  
 اولین بلا واسطہ تلامذہ تھے، نبوت کی گود میں پرورش پائی تھی، اور اسی کے زیر سایہ  
 کتاب و سنت کے علوم حاصل کئے، اس لئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کتاب و سنت کا  
 سب سے وسیع و عمیق علم رکھنے والے یہی صحابہ تھے، اب ان کے بعد جس نے کتاب و  
 سنت کے سمجھنے میں صحابہ کی شاگردی کی اور ان کا دامن تھام لیا، وہ سادات سے  
 بہرہ ور ہوا اور جس نے صحابہ سے ہٹ کر کوئی راہ اختیار کی وہ بہکا، بھولا، اور گمراہ  
 ہوا، تا آن کہ ہلاک ہو گیا۔

اسی لئے علماء اسلام نے قرآن کی تفسیر بالرائے کو نہ صرف یہ کہ حرام قرار دیا ہے  
 بلکہ عظم عزت میں شمار کیا۔

چنانچہ جو حضرات فرقہ خال کی تاریخ سے واقف ہیں وہ جانتے ہیں کہ انکی  
 گمراہی کا اہم ترین سبب یہ تھا کہ انہوں نے دین نہیں سنی صحابہ اور طریق سلف سے



اور اہل کین، خواہشات کی اتباع کی اور اپنی رائے پر غرور و استغناء سے زیادہ اور مستحق  
کریا، سب سے زیادہ اپنی عقل و دانش پر بھروسہ کرنے والے یہ مستزاد اور دھوکہ  
جو کتاب و سنت کی تفسیر بالرائے کی وجہ سے جاوہ مستقیم کے چمکے اور گمراہ  
فروق میں سر پرست شمار کئے گئے۔

اور آج یہ نیا جہلہ غیر معتدین کا وجود میں آیا ہے جو فرق منار کے نقش قدم پر  
سین سلیں سے ہٹ کر اپنی رائے اور اپنے اجتہاد سے قرآن کی تفسیر کر رہا ہے، لیکن یہ  
جماعت کے شیخ الاسلام علامہ ابو الوفاء شہداء اللہ لہ تسریٰ انہ ربی تفسیر کے تفسیر  
بالائے کے چند نوئے لائحہ فرمائیے، جس سے آپ کو اندازہ ہو گا کہ اس طائفہ کے  
اندراختزالی اور پھری ذہنیت کس حد تک کا رفرما ہے ؟

(۱) وَظَلَلْنَا عَلَيْهِمُ الْعِصَامَ

جمہور : ہم نے تم پر ایسا سایہ کر دیا

مولوی شہداء اللہ : ہم نے تم پر موسلا دھار بارش برساتی  
اور جمہور کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

چوں کہ بنی اسرائیل میدان تیرہ میں چالیس سال تک مقیم رہے اس لئے  
سایہ معروف کیسے مراد دیا جاسکتا ہے ۔

بلاشبہ یہ تفسیر بالرائے ہے، جمہور مفسرین نے یہاں ظن معروف ہی مراد لیا ہے اور  
جہاں تک اس کے ممکن ہونے کا سوال ہے تو یہ موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ تھا۔

اے ہم نے اس سلیں۔ الاربعین فی ان شاء اللہ لیس علی مذہب المحدثین، پراعتاد  
کیا ہے، اس لئے کہ یہ کتاب ایسے بزرگ عالم کی تالیف ہے جو اس جماعت میں بھی بنظر وقار و اعتبار  
دیکھے جاتے ہیں، مولف نے اس میں ایسے چالیس مقامات کی نشاندہی کی ہے جہاں مفسر لہ تسریٰ نے  
جمہور امت اور شیخ سلف سے افتلان کیا ہے۔

فَلْيَكُنْ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ۔

۱۱) مفسر ظالموں نے بات بدل ڈالی اس کے خلاف جو ان کے کہی گئی تھی۔  
جمہور : پھر ظالموں نے بات بدل ڈالی اس کے خلاف جو ان کے کہی گئی تھی۔  
مولوی شہداء اللہ : جو انہیں توکل و استغناء کا حکم دیا گیا تھا اس کی ان لوگوں  
سے مخالفت کی۔

بلاشبہ مولانا کی یہ تفسیر اہل سنت و جماعت کی تمام تفسیروں کے خلاف ہے، اور  
جمع حدیث کے بھی خلاف ہے، بخاری، مسلم اور احمد وغیرہم نے مرفوعہ روایت کیا ہے  
کہ بنو اسرائیل سے کہا گیا، دروازے میں سجدہ کرتے ہوئے داخل ہو جاؤ، اور کہتے  
جاؤ۔ خطۃ : اے اللہ بخش دے، لیکن جب داخل ہوئے تو بیلکے سجدہ  
کرنے کے اپنی سریتوں پر پھینسا شروع کر دیا، اور۔ خطۃ : اے بیلکے  
حیۃ فی شعرة، کہنے لگے۔

(۲) فَاَنْزَلْنَا عَلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ۔

جمہور : پھر ہم نے ظالموں پر ان کی عدول مکی کی وجہ سے آسمان سے نذاب اتارا  
مولوی شہداء اللہ : اسی حرمناہم بفسقہم لقولہ تعالیٰ فَاَنْزَلْنَا رِجْزًا عَلَيْهِمْ  
اربعین سنۃ (یعنی ہم نے ان کو ان کے فسق کی وجہ سے عذاب کر دیا، اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد  
کی وجہ سے کہ یہ ارض مقدس ان کے اوپر چالیس برس کیلئے حرام کر دی گئی ہے۔)  
یہ تفسیر بھی جمہور کے خلاف ہے۔ صحیحین میں بنی اسرائیل کے یہ تصریح موجود  
ہے، الرجز هو الطاعون۔ رجز طاعون کو کہتے ہیں)

(۳) عَلَّمَ اللَّهُ اَنْكُم تَحْتَانُونَ اَنْفُسَكُمْ۔

جمہور : اللہ کو معلوم ہے کہ تم اپنی جانوں سے خیانت کرتے ہو، یعنی رانوں کو  
موتوں کے پاس جا کر حکم الہی کی مخالفت کر کے تم اپنے آپ کو گنہگار کرتے ہو، جس سے  
تمہارے نفس مستحق عقاب ہوتے ہیں، اسی لئے آگے فرمایا گیا، قَاتِبٌ عَلَيْكُمْ  
وَعَفَا عَنْكُمْ فَاَلَمْ تَنبَازُوا دَهْنَ، یعنی اللہ نے تمہاری توبہ قبول فرمائی اور تم کو



موت فرادیا، اور آئندہ اجازت دیدی کہ اب مباشرت کرے۔  
لیکن مولانا امرت سری کہتے ہیں: تم عورتوں سے ددرہ کر اپنی جانوں کے  
حق میں کی کرتے ہو۔ کیا تعاقب ہے دونوں تفسیروں میں؟  
(۵) سنی یا شیعہ بقریان تأکلا الناس  
جمہور: سنا آئندہ وہ ہیں قربانی دے جسے آسمان آگ کھا جائے۔  
مولوی ثناء اللہ: جسے کاہن اپنی آگ سے جلا دے، اور تعجب ہے  
ان لوگوں پر جنہوں نے آسمانی آگ مراد لے لی ہے، کاش! مجھے معلوم ہو تاکہ  
یہ آسمان کی قید کہاں سے اخذ ہے:

اور میں پوچھتا ہوں: کاہن کی قید کہاں سے اخذ ہے، البتہ آسمان کی قید مجھ میں  
کی اس روایت سے ثابت ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایک نبی  
نے غزوہ کیا، اللہ نے انہیں فتح نصیب فرمائی، اموال غنیمت جمع کئے گئے، اور  
آگ آئی تاکہ کھا جائے۔

(۶) ما فرطنا فی الكتاب من شیء

جمہور: ہم نے کتاب میں کوئی چیز نہیں چھوڑی۔

لیکن مولوی ثناء اللہ امرت سری نے: کتاب کی تفسیر بعض خویش فہم سے  
کی ہے صرف یہیں نہیں قرآن میں جہاں کہیں: کتاب یا: لوح محفوظ کا لفظ آیا  
ہے ہر جگہ اس کی تفسیر مولانا صاحب نے: علم، ہی سے کی ہے، گویا انہیں کتاب اور لوح  
محفوظ کا وجود تسلیم نہیں، اور یہ انکار بلاشبہ اہل سنت و جماعت کے مسلک عقیدے  
کے بالکل برخلاف ہے۔

(۷) یوم یأتی بعض آیات ربک لا ینفع نفسا ایمانہا

جس دن تیرے رب کی ایک نشانی آئے گی کسی کو اس کا ایمان لاتا کا مذہب آئیگا۔

مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں: یہاں نشان سے مراد موت ہے۔

جمہور کے نزدیک نشان سے مراد سورج کا مشرق کے بجائے مغرب سے طلوع  
ہونا ہے، لیکن یہ سب، قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک کہ  
موت سے نکلے ہو۔  
گویا مفسر امرت سری کو معتزلہ کی طرح مغرب سے طلوع شمس بعد از قیامت

معلوم ہوتا ہے۔ اور قول اس دن صبح ہوگی۔

(۸) الوزن یومئذ الحق: مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صحیح ہوگی چاہے  
مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں: مطلب ہے کہ اعمال کی مقدار صحیح ہوگی چاہے

جو طریقہ سے ہو، گویا مفسر امرت سری کو معتزلہ کی طرح وزن اعمال سے انکار ہے۔  
جمہور کہتے ہیں: اعمال تو لے جائیں گے، اور میزان حق ہے، چنانچہ حدیث

فتوح السجلات فی کفہ والبطاق تہاقی کفہا۔ ہمارے  
بطاق میں ہے: فتوح السجلات فی کفہ والبطاق تہاقی کفہا۔ ہمارے  
دفاتر ایک پلڑے میں رکھ دیئے جائیں گے اور وہ کاغذ کا کٹرا دوسرے پلڑے میں  
اس حدیث سے نیز دیگر حدیثوں سے اعمال کا تو لا جانا صریح لفظوں میں ثابت ہے۔  
(۹) وکتبنا لہ فی اللواح من کل شیء موعظۃ وتذیلا لکل شیء۔

ہم نے اس کو تختیوں پر ہر قسم کی نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل لکھ دی۔

مولوی ثناء اللہ کہتے ہیں: کتبنا ای امرنا بکتابۃ الاحکام۔ یعنی ہم نے  
کتابت احکام کا حکم دیا۔ گویا مولوی امرت سری اللہ کیلئے صفت کتابت سے انکار  
کرتے ہیں جو جمہور اور معتزلہ کا طریقہ ہے۔

لیکن جمہور جو کو صفات کے منکر نہیں، اس لئے ان کے یہاں: کتبنا۔ اپنے  
حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے، کنایہ شریف کی ایک حدیث میں جو موسیٰ علیہ السلام

کے تذکرہ میں آئی ہے: الفاظ وارد ہوئے ہیں۔

خط لک التوراة بیدایہ۔  
اشر نے آپ کیلئے تورات اپنے ہاتھ سے لکھی

نیز طبرانی نے کتاب السنہ میں ابن عمر سے ایک روایت ذکر کی ہے، جس کے



الغافۃ ہیں :  
 خلق الله آدم بيلا وخلق  
 الجنة عدن بيلا وكتب  
 التوراة بيلا وخلق  
 (۱۰) للذين احسنوا الحسنى وزيادۃ -  
 الله تعالى نے آدم علیہ السلام کو اپنے ہاتھ سے  
 پیدا فرمایا، اور جنت عدن کو کسی اپنے ہاتھ سے  
 بنایا اور توریت کو اپنے ہاتھ سے لکھا۔

پہلے کام کرنے والوں کیلئے بھلی جگہ اور اس سے زیادہ کچھ اور بھی ہے۔  
 مولوی شہار اشرا مٹ سری فرماتے ہیں، زیادہ سے زیادہ مراد یہ ہے کہ ان کے  
 ان کے اعمال سے زیادہ ثواب عطا ہوگا۔

جب کہ جمہور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس سے مراد حق تعالیٰ کا دیدار کیا  
 ہے، جیسا کہ متعدد احادیث صحیحہ و مرسلہ اور بہت سے صحابہ و تابعین سے اس کی یہی  
 تفسیر منقول ہے۔

گویا مفسر ام تسری کو جمہور کی تفسیر پسند نہیں آئی، غالباً دیدار الہی انہیں تسلیم  
 نہیں، جیسا کہ جمعیہ، معتزلہ اور خوارج مستکبر و ریت ہیں۔

(۱۱) دکان عروشه علی الماء - اور اس کا تحت پانی پر تھا۔

مفسر ام تسری نے عرش کا انکار کرتے ہوئے یہ تفسیر کی ہے : (۱) حکومت،  
 یعنی اس کی حکومت تخلیق ارض و سموات سے پہلے پانی پر تھی۔

اسی طرح ذوالعرش کی تفسیر مابلیث الملائک سے کی ہے۔

جب کہ عرش کی یہ تفسیر جمہور مفسرین اور احادیث صحیحہ و مرسلہ کے خلاف ہے، ابن ماجہ  
 اور زین کی روایت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد وارد ہو رہا ہے :

خلق عروشه علی الماء اور حق تعالیٰ نے اپنے عرش کو پانی کے اوپر پیدا فرمایا۔  
 ظاہر ہے یہاں عرش سے حکومت مراد یا کسی طرح ممکن نہیں، نیز قرآن کی یہ  
 آیت بھی کسی طرح اس تفسیر کو قبول نہیں کرتی۔ ارشاد ربانی ہے :

وتروی الملائکۃ حافین من حول العرش یسبحون بحمدا  
 سبحانہ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھیں گے کہ عرش کے گرد و حلقہ بانگے اپنے رب  
 کی تسبیح کرتے ہوں گے۔

(۱۲) فلما جاء امرنا جعلنا عالیہا سافلہا۔

پھر جب ہمارا حکم پہنچا تو ہم نے ان بہستیوں کو تہ و بالا کر دیا۔

مولوی شہار اشرا فرماتے ہیں : ای اسقطنا سقف بیوتہم علیہم۔

یعنی ہم نے ان کے اوپر ان کے گھروں کی چھتیں گرا دیں، یہ تفسیر مفسرین اہل سنت و  
 جماعت کے خلاف ہے، حق تعالیٰ کا ارشاد ہے :

والموتفکما اٹھوئی اور اس نے انہیں بستی کو چٹک دیا

(۱۳) دنل خالہم نطللا ظلیلہ اور ہم ان کو گھنٹی چھائی میں داخل کریں گے۔

مفسر ام تسری کو چون کہ جنتی سائے سے انکار ہے اس لئے یہ تفسیر کرتے ہیں۔

ای نعماء دائمة یعنی دائمی نعمت میں داخل کریں گے۔

اور اس کی علت یہ بیان کرتے ہیں :

اس لئے کہ ظلل معروف آفتاب پر ہوتا ہے، اور وہاں جیسا آفتاب

نہ ہوگا تو سایہ کا وجود کیسے ممکن ہے ؟

اسی طرح - وظلل معدودہ کی تفسیر کبھی ختم نہ ہونے والی نعمت سے کرتے ہیں۔

یہ تفسیر بھی جمہور امت کے خلاف ہے، صحیحین میں روایت موجود ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا : بیت میں ایک درخت ہے جس کے سائے میں سو سال تک

سوسال تک چل کر بھی اس کو طے نہ کر سکے گا، اور اگر تم چاہو تو یہ آیت پڑھو۔

وظلل معدودہ (الحديث)

(۱۴) واذاق القول علیہم اخرجنا لہم دایۃ من الارض تکلمہم

اور جب ان پر قیامت آن پڑے گی تو ہم ان کے سامنے ایک جانور زمین سے







اعتقاد کی ہے جو اہل سنت و جماعت اور محدثین کے مذہب کے سراسر خلاف ہے۔ بلکہ انہوں نے اپنی تفسیر میں فرق باطلہ مولوی، اتحادیہ، جمہوریت اور معتزلہ کے مذہب کو جمع کر دیا ہے، اس لئے اس تفسیر سے اعتقاد اختلاف ہائز نہیں، اور اس مولوی کی نہ مشابہت قبول ہوگی اور نہ امامت درست ہوگی، میں نے اس مولوی پر حجت قائم کر دی لیکن اسے اپنی بات پر اصرار ہے، اس لئے اس کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔

سلک دیوبند کے ترجمان حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: مولوی ثناء اللہ کی یہ تفسیر دراصل قدیم مفسرین کی تفاسیر اور احادیث صحیحہ میں وارد تفسیروں کے خلاف ہے۔

مفتیان دارالعلوم دیوبند اپنے اجتماعی فتوے میں فرماتے ہیں: در حقیقت یہ تفسیر نہیں کمرئیت ہے، اور مولوی ثناء اللہ کو ائمہ سلف و خلف کی تفاسیر اور مذہب اہل سنت و جماعت سے اختلاف اور معتزلہ و خوارج کی آراء سے اتفاق ہے۔

یہ ہیں علماء اہل سنت و جماعت کی آراء اس تفسیر کے بارے میں، جیسے غیر مقلدین طبع میں ایک زبردست قابل فخر علمی کارنامہ تصور کیا جاتا ہے، اور جس کے مصنف کو قند منزلت کے اس مقام بلند پر بٹھایا جاتا ہے کہ اچھے اچھوں کی گچڑیاں سرک جائیں۔ صاحب۔ جہود مخلصہ۔ عبد الرحمن فریوائی نے ان کی شان میں جو القاب استعمال کئے ہیں وہ ان کی شخصیت کے بہت با عظمت اور قد آور ہونے کا ثبوت دیتے ہیں، سماعت فرمائیے فریوائی صاحب کے الفاظ:

شیخ الاسلام، یگانہ روزگار، داعی کبیر، حامل لوار سنت، تادم آخر

لے فیملہ ص ۱۱ ۱۰ الاربعین ص ۵۲ ۵۱ ایضاً ص ۵۵

علم اسلام کا دفاع کیا، تمام کافرو باطل فرقوں سے منافرے کئے، سنت و سلفیت کی نشر و اشاعت میں سیلیع فرمائی، اور مرزا غلام احمد قادیانی کے مد میں بہت سی کتابیں تصنیف فرمائیں، اور عربی و اردو دونوں زبانوں میں قرآن کی متعدد تفسیریں لکھیں۔

وہی عربی تفسیر جس کے بعض نمونوں کی زیارت سطور بالا میں ابھی ابھی کیا گئی، انہیں دیکھنے کے بعد۔ جہود مخلصہ کی مذکورہ بالا توصیف و تقریف بے جا اور بے معنی ہو کر رہ جاتی ہے، بلکہ یہ سارا بیان۔ نام برعکس نہند زنگی و کافور کی قبیل سے معلوم ہوتا ہے۔ اور اعتزال و خروج، رفض و تشیع، اتحاد و مسلمون و ہریت و نچریت کا نام ان کی اصلاح میں سلفیت رکھ دیا گیا ہے، اور انہیں تقریباً کی اشاعت کا نام ان کے عرت میں اشاعت سنت قرار پایا ہے، اللہ کیوں نہ ہو ہر سنی خود کو نمبر ایک کا سنی کہتا ہے، اگر ہمارے غیر مقلدین حضرات خود کو اہل حدیث، اہل سلف و اہل سنت کہتے ہیں تو کون سی تعجب کی بات ہو گئی؟

لیکن یہ بھی یاد رکھئے کانٹے کو پھول کہہ دینے سے پھول نہیں بن جائے گا، کانٹا کانٹا ہی رہے گا، لاکھ اسے مسن در عثمانی گرز زکات و ثنوت کا ہار دینے والے الفاظ سے یاد کیا جائے، بعینہ اسی طرح اعتزال و خروج اللہ رفض و تشیع کو سنت و سلفیت جیسے پاکیزہ اور مقدس نام دینے سے یہ باطل نظریے قابل احترام نہیں بن سکتے۔

سچ تو یہ ہے کہ ان کے مذہب کی اصل بنیاد ہی رد تعلقہ و رد مقلدین پر ہے، اگر آپ تعلقہ کے منکر اور مقلدین کے سخت دشمن ہیں تو آپ ان کے ٹوٹے میں بڑی قدر کی نگاہ میں دیکھے جائیں گے۔ سو قتل معاف، لیکن اگر خدا انہوں سے آپ نے یہ نیکی نہیں کی ہے اور دنیا بھر کی ساری نیکیاں اپنے اعمال سے ہی جمع کر رکھی ہیں تو

آپ سب کے میں، مگر ہم میں نہیں، میں



یہی وجہ ہے کہ مولوی شہار مشر سب کچھ کے بارے میں شیخ الاسلام ہیں، اور نظم و  
نظام کی سب کچھ کے بارے میں شیخ الاسلام ہیں، اس لئے کہ وہ غیر متعلقہ تھا۔ بلاشبہ مولوی شہار  
نے مولوی شہار کے رویوں کو اس میں لکھیں مگر کیا فائدہ؟ کہ سارا مذہب صرف اس کے لئے  
رہے کہ مسلمان بچتے رہے۔

## شیخ ابن عبد الوہاب کے عقائد پر غیر مقلدین کا رد و نقد

مؤلف:۔ جو دہ خلعہ، کا یہ بیان کیسا مضبوط آمیز ہے؟  
تحریک اہل حدیث۔ ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی نیز شاہ دہلی  
دہلوی کی ایسا دین سلف کی تحریکوں کا سنگم ہے۔  
شیخ محمد بن عبد الوہاب کی یہ روح و توصیف اور ان کے حق میں یہ حسن ظن کہ ان کی دعوت  
کا مقصد دین سلف کو امت میں از سر نو زندہ کرنا تھا، اس وقت سے پیدا ہونا  
شروع ہوا جب سے عرب کے اہل توحید مہمراؤں میں غلہ پانی کے بجائے تیل کے برتنے پڑے

نے مولوی شہار مشر قسری بعض خرافات کے سلسلے میں اپنے ایک مسافر کو ہفت تنقید بتاتے ہوئے  
لکھے ہیں:۔ ان لوگوں کے نزدیک۔ متقی، کا دائرہ اس قدر تنگ ہے کہ کفر  
قاس کی تعریف سے بہرہ فارج ہی ہے، مگر فرق اسلام و رافضی، خواجہ  
مستزاد، جمیہ اور ادیانہ بھی۔ متقی کی تعریف میں داخل ہونے سے  
رہ گئے، (مقام الدوبری ص ۳۷ مؤلف مولوی شہار مشر)

ان ہندوستان میں مسلمانوں کے کسی کتب فکر کے علماء نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کی کتاب التوحید پر  
اس اہتمام سے رد و نقد نہیں فرمایا جس اہتمام اور دل چسپی سے لادھی اور بریلوی فرقوں کے اہل علم  
نے اسے ہفت تنقید بنایا ہے، ان دونوں فرقوں نے کتاب التوحید کی بھیا ادھیرنے میں کوئی کسر نہیں  
یہ چھوڑی۔

بیشے اپنے لئے اور ملک کی اقتصادی حالت میں زبردست انقلاب برپا ہوا، اور  
اس سے پہلے محمد بن عبد الوہاب بے چارہ اس طائفہ کے نزدیک اہل سنت و جماعت  
سے خارج، تقلید کا ایک مجرم تھا، اور اس کے اعتقادات ہفت تنقید بنائے جانے  
سے سزاوارتھے، یہ نواب و حیدرآبادی حیدرآبادی ہیں جنہوں نے شیخ محمد بن عبد الوہاب  
کے اعتقادات کے رد میں ایک مستقل فصل ہی قائم کر دی ہے، لیکن لا محظہ فرمایا ہے  
فرماتے ہیں:

فصل:۔ متاخرین میں سے ہمارے ایک بھائی نے شرک کے معاملہ میں  
بڑی شدت برقی حبس کی وجہ سے دائرہ اسلام اتنا تنگ ہو گیا کہ اگر کچھ  
و محترمہ بھی شرک کی حد میں داخل ہو گئے پس گلاں کا مقصد اس شرک  
عملی ہر شرک اصغر یا سد ذرائع ہے تو حق تعالیٰ ان کی مغفرت فرمائے  
اور انہیں معاف کرے، ورنہ وہ دین میں بے جا شدت و غلو اختیار کرنے  
والے شخص ہیں۔ ارشاد باری ہے: لا تغلوا فی دینکم دین میں غلو نہ کرو۔  
دین میں غلو اور بے جا شدت تو بے دین خاں جیوں کا خاصہ ہے۔

انہی یہاں ماحشیہ پر یہ توضیحی نوٹ بھی موجود ہے۔

یہ وہ شیخ عبد الوہاب ہیں جنہوں نے ان امور کو شرک البرقرار دیا ہے.....  
اور۔ تقویۃ الاولیاء میں اکثر امور میں مولانا اسماعیل شیبہ نے ان کی اتہام کی ہے  
... اور سلیمان بن عبد الوہاب نے اپنے بھائی محمد بن عبد الوہاب کا ان امور میں  
رد کیا ہے، اور ان کا یہ رسالہ مشہور و معروف ہے،

۱۔ مطلب یہ ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہاب نے ان امور میں ان خوارق کی روش اختیار کی ہے جنہوں  
نے باری تعالیٰ سے کئے ہوئے عہد کو توڑ کر دین سے نکل جانا پسند کیا۔

۲۔ علماء کی بات چھوڑے، کسی نام مسلمان نے بھی شیخ ابن عبد الوہاب پر تائید نہیں کی ہے۔



ہم اس شخص ہیں ان احمد پر اجماعاً مستند کریں گے، میں سے ہمارا معتقد صرف یہ ہے کہ ہمارے اپنی حدیث برادران ان غلطیوں سے محفوظ رہیں۔ و اللہ اعلم و ہواہی الیٰ نبیل الرشاد ..

یہ اس کے بعد نواب و جد الزماں نے بہت سے احمد پر گفتگو فرمائی ہے اور یہ باور کرانے کی کوشش کی ہے کہ شیخ محمد بن عبد الوہابؒ نے ناروا شدت اختیار کرتے ہوئے ان امور کو شرک ٹھہرا دیا ہے، جب کہ دراصل وہ شرک نہیں ہیں۔ نواب صاحب کی گفتگو تو بہت طویل ہے ہم کہاں تک تلخیص کریں، بعض نمونے ملاحظہ فرمائیے۔

فرماتے ہیں :  
شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں کہ شکل کشائی اور حاجت روائی اگرچہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و درمنا، اس کے اذن و حکم اور فیصلے سے ہوا انبیاء اور اولیاء کی شان کے خلاف ہے اور جس کا یہ اعتقاد ہو وہ شرک ہے۔  
نواب صاحب اس پر نقد فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :

یہ بات درست نہیں، اس لئے کہ ملائکہ اپنے اختیار سے نہیں بلکہ اللہ کے حکم، اس کے فیصلے اور مشیت سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں.....  
..... اور حدیث ابدال میں آیا ہے کہ میری امت میں ابدال تیس کی تعداد میں رہتے ہیں، انہی کی بدولت دنیا قائم ہے اور انہی کے طفیل بارش ہوتی ہے اور لوگوں کو تسخ و نفرت جو حاصل ہوتی ہے وہ بھی انہی کا مدد ہوتی ہے..... ایک دوسری حدیث میں وارد ہوا ہے کہ جب کسی کا کوئی جانور کسی جنگل میں کھو جائے تو اسے چاہئے کہ پکارے۔ یا عباد اللہ اعمیٰ سونی، اے اللہ کے بند و امیری مدد کرو، اس لئے اگر کوئی شخص انبیاء و صالحین کے حق میں اس قسم کا اعتقاد رکھے تو اس سے شرک لازم نہیں آتا ..

لے ہدیۃ الہدی ص ۲۸ لے ایضاً ص ۲۹ (اعتقاد کے ساتھ)

فرماتے ہیں :  
شیخ محمد بن عبد الوہابؒ کا عقیدہ ہے کہ انبیاء و صلحاء کی قبروں کو چھونے، بوسہ دینے اور اس کے ارد گرد طواف کرنے کا حکم دیا ہے جو بنوں کا ہے، ایسی قبروں کو منہدم کرنا، ان کو اکھاڑ پھینکنا اور ان کی توہین کرنا واجب ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک دعا ہے  
استدلال کہتے ہیں، وہ دعا یہ ہے :  
اللہم لا تجعل قبری وثنای عبد۔ لے دوسری نیز کہ بت نہ بنائو جس کی پرستش ہو۔

نواب صاحب اس کے رد میں فرماتے ہیں :  
ہم کہتے ہیں کہ شارع نے دین میں انبیاء و صلحاء کی قبروں کی تعلیم باقی رکھی ہے، اس کی تعمیر و توہین جائز نہیں، بھلا بتائیے اگر عوام کعبہ، حجر اسود، نیز صفا اور مروہ کی پرستش شروع کر دیں تو کیا اس شخص کے نزدیک ان کو توڑنا، اکھاڑنا، اور ان کی توہین کرنا جائز ہو گا؟

نیز فرماتے ہیں :

شیخ ابن عبد الوہاب کہتے ہیں : جس شخص نے نبی یا غیر نبی کو اپنا ولی اور شفیع گمان کیا تو وہ اور ابو جہل شرک میں برابر ہیں۔  
اس پر نقد فرماتے ہوئے نواب صاحب عرض کرتے ہیں :

میں کہتا ہوں : یہ صلی الاطلاق درست نہیں..... اور جب نبی کا سونہین کے لئے ولی اور شفیع ہونا احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو یہ اعتقاد صلی الاطلاق شرک کیسے ہو سکتا ہے ؟

لے ہدیۃ الہدی ص ۲۸ لے ایضاً ص ۲۹



نواب و جد الزمان لکھتے ہیں،

محمد بن عبد الوہاب کا عقیدہ ہے کہ جو شخص نبی کی قبر کی تعظیم کرے اور اس کے پاس نماز کی طرح دایاں ہاتھ بائیں ہاتھ پر رکھ کر کھڑا ہو اور اپنے شفا اور دعا کا طالب ہو تو ہر شرک ہے۔ اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

میں کہتا ہوں یہ وہ غلو ہے جس کی شریعت میں عاقبت آئی ہے، ہمارے شیوخ ذہبی، کی، مادودی اور ابن الہمام وغیرہم نے آداب زیارت کے ذیل میں یہ تصریح کی ہے کہ ناسر کو قبر کے پاس اس طرح کھڑا ہونا چاہئے جس طرح وہ نمازیں کھڑا ہوتا ہے۔ اس وقت کوفہ میں سے کسی نے شرک نہیں کہا۔

نواب صاحب لکھتے ہیں :

شیخ محمد بن عبد الوہاب کا مذہب ہے کہ اگر کوئی شخص کسی نبی یا ولی کی قبر کی زیارت کے ارادے سے رخت سفر باندھے، قبر کا طواف کرے، قبر کے پاس کھڑے ہو کر اللہ سے دعا کرے، اس کو بوسہ دے، قبر پر چڑھ کرے، اس کے پانی کو شرب سمجھے، وہاں سے اٹے پاؤں لوستے چلے اور چلے، جدار کعبہ کے سوا کسی دیوار سے چہرہ یا رخسار چمائے، بے حاد و لگائے، فرس بجھائے یا فراس کو۔ یا محمد۔ یا عبد القادر یا احمداد بکھڑے، ہر صورت وہ مشرک و کافر ہے۔

اور اس کے رد میں فرماتے ہیں :

۱۔ ایضاً ۲۔ اے اے محمد بن عبد الوہاب! میں یہ نوٹ کرتا ہوں۔ ذرا اس شخص سے کوئی پرچہ کہ اگر کوئی شخص مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ یا کسی اور مسجد کی دیواروں سے اپنا چہرہ اور رخسار لگائے اور چمائے تو وہ کافر و مشرک ہو گا یا نہیں؟ شاخ عرب جواب دیں۔

میں کہتا ہوں اے تو بڑی عجیب و غریب بات ہے۔ اس لئے اگر ماہرین کے علاوہ کی طرف مشورہ حال کا سہارا۔ و نابین کے لئے بہت فتنہ نہ چلا کر ہے، حتیٰ کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے جیل میں کی زیارت نہ کی۔ بہت سے علماء سلف و خلف شکرانہ ام آخرتین، غرض ان کے لئے سفر کیا، ابن حجر مکی، ابن ہمام، حافظ ابن حجر اور نووی وغیرہم نے تو انبیاء و صلحا کی زیارت کے لئے سفر کرنے کو جائز قرار دیا ہے۔ کیا یہ سب کے سب کافر و مشرک تھے؟ اس شخص کے مذہب پر ان حضرات کا کفر و کفر کی بنیاد زیادہ سنگین ہونا چاہئے، اس لئے کہ ان لوگوں نے۔ علیہ السلام کی بنیاد پر کفر و شرک پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس کو جائز بھی قرار دیا۔

۱۔ طواف قبر کا مسئلہ تو ہمارے اصحاب میں سے شاذ ولی اللہ صاحب نے اپنی کتاب۔ الانقیاب لاسلاسل الاولیاء میں اس کے جواز کا قول اختیار کیا ہے۔

اور دعا عند القبور کے جواز کے مسئلے میں نواب صاحب اپنا رد تو کفیلہ سناتے ہوئے عرض کرتے ہیں :

۱۔ اور اللہ سے دعا کرنے کا جواز کہیں بھی کسی مقام پر شکوک نہیں۔ بعض علماء کا قول ہے کہ نبی صلعم کی قبر اور اس کے علاوہ دیگر بزرگ مقامات پر امید ہے کہ دعائیں جلد قبول ہوں گی، امام شافعی نے فرمایا۔ موسیٰ کاظم کی قبر ایک بزرگ تریاں ہے، شیخ ابن حجر مکی نے۔ القلائد

۱۔ اس سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ زیارت قبور کیلئے شاذ ولی اللہ کے مسئلے میں غیر مقلدین شیخ ابن عبد الوہاب، ابن تیمیہ اور انکی جماعت سلفیہ کے مخالف ہیں۔ ۲۔ ہر وہ مقلد جس نے

۳۔ قبروں سے برکت حاصل کرنے کے مسئلے میں غیر مقلدین کا یہی مذہب ہے جو اس عبارت سے ظاہر ہو رہا ہے۔



میں امام شافعی سے روایت کیا ہے، امام شافعی نے فرمایا: میں امام ابوحنیفہ کی قبر سے برکت حاصل کرتا ہوں، اور جب مجھے کوئی ضرورت پیش آتی ہے تو میں امام کی قبر پر آتا ہوں اور دو رکعت نماز پڑھ کر اس سے دعا کرتا ہوں، میری ضرورت پوری ہو جاتی ہے شہر اندواقدی کی روایت میں ہے کہ ناظر بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ وہ شبہ راحہ کی قبروں پر دعا کرنے کے لئے آیا کرتی تھیں۔  
مزید فرماتے ہیں:

حسن بن حسن کی بیوی نے اپنے شوہر کی قبر پر ایک سال تک خیر لگا کر بیماری کی کھٹی، اور سلف و خلف ہمیشہ سے علمائے اہل اہل و مشاہدہ ان کے کبودوں اور چشموں سے برکت حاصل کرتے رہے ہیں، اور کسی نے نہیں کہا کہ ان چیزوں کو برکت سمجھنا شرک ہے۔  
اور سننے فرماتے ہیں:

حرم کعبہ کے علاوہ کسی دوسرے حرم کی تعلیم کے مسئلے میں بھی اس شخص نے بڑی فاش غلطی کی ہے، اس شخص کو معلوم نہیں کہ حرم مدینہ کی بھی وہی حیثیت ہے جو حرم مکہ کی ہے اور یہی وہ صحیح قول ہے جس پر تمام محدثین ہیں اور اسی کے قائل امام الائمہ مالک بن انس ہیں، کاش یہ شخص مسلم کی حدیث کا مطالعہ کر لیتا تو ایسی بات زبان سے نہ نکالتا۔

۱۔ اس سے غیر مقلدین کے نزدیک اصحاب قبور سے استعانت و استمداد کا جواز، قبروں کا مقام، سجدات، ہونا و نماز امام شافعی کے یہاں امام غلام مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے۔

۲۔ یہ المہدی ص ۲۲

۳۔ ایضاً ص ۳۲ و ۳۵

۴۔ اجماعاً تو یہ محمد بن عبد الوہاب جو شیخ الاسلام و السلفین کے لقب سے پہلے جلتے ہیں مسلمانوں میں امام اجماع اللہ اور متقن کے اعقاب سے نوازے جاتے ہیں، انھوں نے یہ صحیح مسلم پڑھی ہی نہیں، بلکہ اصحاب توحید سے بغض و فساد اور ان کے خلاف بدترین مصیبت کی حکمتی کر رہے۔

۱۔ اہل حق فرماتے ہیں: غلام کلام ہے کہ وہ امور جن کو یہ شخص شرک کہہ رہا ہے درحقیقت شرک نہیں ہیں۔

۲۔ یہ ہے نواب و حید الزماں حیدر آبادی کا طرز تردید و تنقید، یطوین فصل پوری کی پوری نواب صاحب نے شیخ محمد بن عبد الوہاب کے ان عقائد کیلئے وقف کر رکھی ہے جو عقائد غیر مقلدین سے متصادم ہیں اور اسی طرح ایک ایک عقیدہ کو شمار کر کے اس پر نقد کیا ہے، جس سے یہ بات آشکارا ہوتی ہے کہ غیر مقلدین اصحاب قبور سے تبرک و استعانت کے مسئلے میں اہل بدعات شیعوں اور بریلویوں سے رقی برابر سمجھے نہیں ہیں، بلکہ ان فرقہ خوار کی پوری پوری حمایت و موافقت کرتے ہیں۔

۳۔ لیکن اس کے باوجود آج کا ابن الوقت ٹوٹا شیا بزرگ میں جو بس ہر کوئی عوام و خواص کو اپنے خوبصورت نعرہ توحید اور نعرہ سلفیت سے مرعوب کرنے کی کوشش کر رہا ہے، جب کہ ہماری معروضات نے یہ ثابت کر دیا کہ انھیں توحید سے کوئی واسطہ نہیں اور توحید کو ان سے کوئی واسطہ نہیں، اہل سنت سے یہ کوسوں دور اور شیعوں فار جیوں اور بریلویوں سے کافی قریب ہیں۔

۴۔ اس لئے اگر کوئی غیر مقلد یہ کہتا ہے کہ:

۵۔ تحریک اہل حدیث، ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب، شوکانی اور دہلوی کی تحریکوں کا سنگم ہے۔

۶۔ تو بلاشبہ یہ دعویٰ جھوٹ اور اس کے پس پشت بہت سے اغراض و مقاصد پوشش معلوم ہوتے ہیں۔



## تقلید کے باب میں غیر مقلدین کا شیخ ابن عبد الوہاب سے اختلاف

ہندوستان میں غیر مقلدین .. تقلید اور اہل تقلید کے ساتھ بغض و عناد کے خاص وصف میں سب سے ممتاز ہیں ان کی ساری کوشش اور تنگ و دو صرت اسی میدان میں محصور رہتی ہے، ان کا منظور نظر ہونے کیلئے بس تقلید کا سنکر ہونا کافی ہے، جو مقلدین کی مذمت اور ان کے ائمہ کی شان میں گستاخیاں کرے وہ ان کا دوست اور قریب ترین عزیز نہ ہے بلکہ

ابن عربی غیر مقلدین کے طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے کیوں دیکھے جاتے ہیں ؟ انھیں قائم الادبیا کے گراں قدر خطاب سے کیوں نوازا جاتا ہے، ان کے نظریہ و حدۃ الوجود کو کیوں تسلیم کیا گیا، ان کے ایمان فرحون کے قول کی کیوں تائید کی گئی بعض اس بنا پر کہ وہ تقلید اور اہل تقلید کی مخالفت میں بڑے پرجوش واقع ہوئے تھے بلکہ نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں :

آپ اتباع سنت، ترک تقلید اور اجتہاد کے اس مقام پر تھے جیکے

اے جو شخص تقلید و ادباً تقلید پر نقد کرے بس وہی ان کے یہاں ناشر توحید و ذاتی سلفیت ہے اسلئے کہ توحید و سلفیت .. اس جماعت کی اصطلاح میں نااہل ہے .. مذمت تقلید و مقلدین کا .. اور اس کے علاوہ ہر زمانہ کے یہاں حلال، ہر حیثیت پاکیزہ، ہر گراہی ہدایت، ہر بدعت سنت حق کہ قریب کا لوان، ان کو چھوٹا، بوسہ دینا، بجاوردی کہ تا سب جائز، اگر اسی کا نام توحید و سلفیت ہے تو خدا کی پناہ اور اس پر خدا کی ہزار لعنت ..

اے ایماۃ بعد المات ص ۳۶۲

بیان سے زبان قلم عاجز ہے .. اہل حق حضرات نے تقلید کا جو اپنی گردن میں ڈال رکھا ہے اور جنہوں نے دین و شریعت جیسے اہم اور بے حدنازک معاملے میں ائمہ مجتہدین متبعین کے نشان راہ پر چلنے کو پسند کیا ہے وہ ان کے نزدیک اہل سنت و جماعت سے خارج اس آیت کے مصداق ہیں

وَاتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ

ہیں یہاں تقلید کے باب میں غیر مقلدین کے مذہب اور ان کے دلائل کا جائزہ لینا مقصود نہیں بلکہ ہمارا مقصود صرف اتنا ہے کہ ہم یہ واضح کر دیں کہ غیر مقلدین نے تقلید کے تیس جو رویہ اور موقف اختیار کیا ہے وہ شیخ الاسلام محمد بن عبد الوہاب کے موقف سے مستفاد ہے .. اس لئے کہ وہ تقلید کو نہ صرف جائز سمجھتے تھے بلکہ وہ عام دفاص ہر شخص کیلئے جو مرتبہ اجتہاد کو نہ پہنچا ہو تقلید کو واجب جاننے تھے اور بعینہ یہی مذہب علامہ ابن تیمیہ کا بھی ہے، شیخ ابن عبد الوہاب اپنے ایک رسالہ میں تحریر کرتے ہیں :

.. ہم بھی فردع میں امام احمد بن حنبل کے مذہب پر ہیں اور جو ائمہ اربعہ کی تقلید کرتے ہیں ہم ان پر کوئی نکیر نہیں کرتے (اور جو ان کے علاوہ کی تقلید کرتے ہیں) تو چوں کہ دوسروں کے مذاہب مضبوط اور محفوظ نہیں ہیں، اس لئے ہم ان کو ائمہ اربعہ میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجبور کرتے ہیں، ہم مرتبہ اجتہاد کے مستحق نہیں ہیں اور نہ ہی ہم میں سے کوئی اس کا دعویٰ کرتا ہے ..

اے اتاج الکمل ص ۱۸

۲ محمد بن عبد الوہاب و عقیدتہ السلفیہ ص ۵



اور بعض کی بات قرعہ ہے کہ اکابر غیر مقلدین خود بھی اعتراض کرتے ہیں کہ  
عمر بن عبد الوہاب شیخ الاسلام والمسلمین ہونے کے باوجود امام احمد کے مقلد تھے۔  
یہ عبد الوہاب جو دہائیوں کا مقتدا اور پیشوا تھا وہ امام احمد  
بن حنبل کا مقلد تھا۔

مفسر قرآن علامہ شامی شرام تشریح فرماتے ہیں :  
بہت سے ائمہ حدیث تو جانتے بھی نہیں کہ عبد الوہاب کون تھا اور  
کیسے اس کا تصور ہوا ؟ ہاں اتنا جانتے ہیں کہ وہ من جملہ مقلدین  
کے ایک مقلد تھا۔

اس سلسلے کی آخری اور فیصلہ کن بات کہہ کر محدث عبد اللہ غازی پوری نے مسئلہ ہی  
صاف کر دیا۔ فرماتے ہیں :

دہائیوں اور غیر مقلدوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے۔  
اکابر غیر مقلدین کے ان بیانات کے تناظر میں صاحب "جہود فہمہ" کا وہ بیان  
کیسا مضحکہ خیز ہے جس میں تحریک اہل حدیث کو ابن تیمیہ، محمد بن عبد الوہاب،  
شوکانی وغیرہم کی تحریکات کا سنگ میل کہا گیا ہے۔

لے ابتداء کتاب میں ہی اقتباسات مآخذ کے حوالوں کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اسلئے یہاں  
ان کی نشاندہی ضروری نہیں سمجھی گئی۔

## حرف آخر

معزز قارئین ! آپ کے سامنے تفصیل کے ساتھ غیر مقلدین حضرات کے  
باطل اعتقادات پیش کئے گئے، اور اس جماعت کی کریمہ المنظر تصویر جو تہ بہ تہ  
پردوں میں چھپی ہوئی تھی، بڑی جدوجہد کے بعد تمام پردوں کو ہٹا کر آپ کے  
سامنے رکھ دی گئی، اب آپ کے لئے طائفہ حاضرہ کے بارے میں فیصلہ کرنا آسان  
ہو گیا کہ یہ لوگ جو بلند بانگ دعوے کرتے ہیں کہ ہم ہی اہل توحید ہیں، سلفیت  
ہندوستان پاکستان میں ہم ہی سے زندہ ہے، اہل سنت و جماعت کی راہ پر  
صرف ہم چلتے ہیں، بدعات و خرافات کا قلع قمع کرنے کا بیڑہ صرف ہم نے اٹھا  
رکھا ہے، کتاب و سنت کا علم بردار کوئی اور نہیں صرف اور صرف ہم ہیں، شرک  
و کفر سے مقابلہ آرائی میں ہمارا کوئی شریک و ہمیم نہیں، کیونکہ ہمارے ماسوا ب  
شرک میں ملوث ہیں۔ یہ سارے نعرے کس قدر بے روح، بے مغز اور سچیانی  
سے دور ہیں۔

آخر کیا بات ہے کہ موجودہ ٹولہ جب اپنے اکابر کا تعارف کراتا ہے تو  
اپنے یہ حیلہ قصور میں عظمت و بلندی کا قطب مینار نصب کر دینے کی کوشش  
کرتا ہے۔ اور لوگوں کے دل و دماغ پر ان کے وقار و اعتبار کا سدھانے کی جدوجہد  
کرتا ہے، ہم پوچھتے ہیں آخر یہ لوگ اسے عظیم کیوں ہیں؟

لے جدوجہد اسلئے کرنی پڑی کہ ان حضرات کے اصل مآخذ کے حصول میں کامیاب ہو جانا کچھ  
آسان کام نہیں تھا۔ بلکہ پتھر سے جوئے شیر لانے کے مرادف تھا۔



کیا اس لئے کہ وہ وحدۃ الوجود کے قائل تھے، ابن عربی سے عقیدت رکھتے تھے، سودی امرار اور فرنا رداؤں کو متہم کرتے تھے۔ شیخ ابن عبد الوہاب سے برأت کرتے تھے، اولیاء اللہ کو دست عیب اور قوت تصرف کا مالک گردانتے تھے، اور ان کے بارے میں بریلویوں اور گمراہ فرقوں جیسے عقیدے رکھتے تھے، قبروں کے طواف اور ان پر سجدہ کرنے کو جائز سمجھتے تھے، قرآن کی تفسیر میں جمہور اہل سنت سے اختلاف کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو عام انسانوں کی طرح ماں باپ سے تولد شدہ قرار دیتے تھے، تعویذ گنڈوں سے اشتغال رکھتے تھے، کرامتوں کے بیان سے دل چسپی رکھتے تھے، توسل کو روا رکھتے تھے۔ امام بخاری جیسی مسلمہ شخصیت بھی ان کے طعن سے محفوظ نہ رہ سکی تھی اور ان کے علاوہ بہت سے امور میں شیعہ، رواقض، معتزلہ اور خوارج کے خطوط پر چلنا پسند کرتے تھے، کیا یہی وہ اسباب و عوامل ہیں جن کی بنا پر اکابر غیر مقلدین کی مدح و توصیف میں زالی کے پہاڑ بنائے جاتے ہیں۔ قارئین فیصلہ فرمائیں۔

اگر آپ کی مدد فرمائے۔  
غیر مقلدین کے تمام معتقدات و ضلالت کا استقصاء مقصود نہیں تھا اور نہ اس مجال میں ممکن، بلکہ ہمارے پیش نظر صرف یہ تھا کہ اس طائفہ لامذہبیہ کے ان عقائد کے صرف بعض نمونے امت کے سامنے آجائیں جنہیں یہ طائفہ اپنے مقاصد کی حصولیابی میں راہ کا نشانہ سمجھ کر بڑی خوش اسلوبی اور چابکدستی سے منظر عام سے ہٹانے میں مصروف عمل ہے، اس لئے تفصیل کے شائقین حضرات کو اصل کتابوں کی طرف رجوع کرنے کی زحمت برداشت کرنا چاہئے، اب ہمیں اجازت دیجئے۔ والسلام

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ وَنُشْهِدُكَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ لَا تَغْفِرُكَ

وَسُوءُ الْيَلِكِ -